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ก.พ.ว. 03/7

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ผลงานงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ที่เกิดขึ้นโดยความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา ที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

ชื่อผลงาน................................................................................................................................................................................

🞎 การจัดนิทรรศการหรือการจัดแสดง 🞎 ประชุม เสวนา

🞎 บทความทางวิชาการ 🞎 การเผยแพร่ทางเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

🞎 นำเสนอที่ประชุมทางวิชาการ 🞎 การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ...................................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหน่งระดับ............................โดยวิธี..................ในสาขาวิชา......................................รหัส......................

อนุสาขา...........................................................................รหัส......................................................................................................

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม**

หมายเหตุ:

5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. ความสำคัญของปัญหาที่นำไปสู่การดำเนินการ |  |  |  |  |  |
| 2. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย |  |  |  |  |  |
| 3. กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง |  |  |  |  |  |
| 4. ความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง |  |  |  |  |  |
| 5. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |  |  |  |  |  |
| 6. ผลลัพธ์หลังจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |  |  |  |  |  |
| 7. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป |  |  |  |  |  |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 A+ (31 – 35 คะแนน) 🞎 A (28 - ต่ำกว่า 31 คะแนน)

🞎 B (21 คะแนน – ต่ำกว่า 28 คะแนน) 🞎 ต่ำกว่า B (ต่ำกว่า 21 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำ เพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น**.............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...................................................................

(..............................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...............เดือน........................................พ.ศ....................

**\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

**โดยวิธีปกติ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B อย่างน้อย 1 เรื่อง และระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์

3.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A อย่างน้อย 3 เรื่อง และระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง**

**โดยวิธีพิเศษ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A+**