ราชวิทยาลัย
จุฬาภรณ์
วิทยาลัยแพทยศาสตร์
ศรีสวางควัฒน

ASEAN University Network AUN-QA

Master of Science Program in
Medical Physics

Princess Srisavangavadhana College of Medicine

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาฟิสิกส์การแพทย์
ประจำปีการศึกษา 2565

.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์)
ประธานคณะกรรมการ

.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นิรุตติกุล)
กรรมการ

.....

(อาจารย์ ดร.รุจาภัค สุทธิวิเศษศักดิ์)
เลขานุการ

สารบัญ

หน้า

รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน.....ก

สารบัญ.....ข

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....1

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....3

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0.....6

ภาคผนวก.....24

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

1.1.1. ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน **ผ่าน**

1.1.2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ 10 ข้อ (ข้อ 1 - 10)

1.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA V.4.0

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	ระดับการประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN 1 Expected Learning Outcomes	3
AUN 2 Programme Structure and Content	3
AUN 3 Teaching and Learning Approach	3
AUN 4 Student Assessment	3
AUN 5 Academic Staff	4
AUN 6 Student Support Services	4
AUN 7 Facilities and Infrastructure	4
AUN 8 Output and outcomes	2
Overall Verdict	3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่มาจากผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอื่นๆ ภาคอุตสาหกรรม และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน เช่น อาจารย์ และนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีการประชุมสรุปผลร่วมกันระหว่างกรรมการร่างหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบ PLOs
2. หลักสูตรมีการติดตามนักศึกษาผ่าน practical logbook สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรายปี รวมถึงมีการสอบเค้าโครง สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และสอบภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา
3. หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจทั้งในด้านรังสีรักษา รังสีวินิจฉัย และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ และสามารถเลือกหัวข้อสัมมนาและหัวข้อทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงเลือกสถานที่ฝึกงานได้ตามความสนใจ
4. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก เช่น Flipped classroom การอภิปราย การลงมือปฏิบัติ การใช้เครื่องมือต่างๆ ในโรงพยาบาล และการฝึกงาน
5. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมบรรยายความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ และจากภาคการทำงาน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียน และมีการทวนสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุ CLOs ของรายวิชา และจากนักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

1. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนบางศัพท์ที่ใช้กำหนด PLO ตามหลักการ SMART เพื่อให้เกิดความสามารถวัดและประเมินผลได้
2. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2567 ตามหลักการของ Backward Curriculum Design (BCD) โดยคำนึงถึง ความรู้ (K) ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ที่ต้องการผลักดันในรายวิชาต่างๆ
3. หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงและทบทวนรายละเอียดของวิธีการวัดและประเมินผล ในรายวิชาต่างๆ โดยคำนึงถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพที่สะท้อนความเชื่อมโยงของ CLOs และ PLOs (level of learning)
4. หลักสูตรพึงพิจารณาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา
5. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวการในการทวนสอบผลการเรียนรู้ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการที่มาจากภาคธุรกิจ/ภาคการจ้างงานที่เกี่ยวข้อง มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง เพื่อให้วิธีการวัดและการประเมินผลสามารถตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับ PLOs

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 มีจำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (×)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน - อาจารย์ประจำ o มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง - อาจารย์พิเศษ o มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน o มีประสบการณ์ด้านการสอน o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง o ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (×)
5.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ - ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
6.	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม - อาจารย์ประจำ o มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก o มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า o มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง	✓
7.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ - ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน โดยระธานกรรมการสอบ ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร o คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่เป็น รศ. o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก o มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า o มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการข้างต้น o มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	✓

เกณฑ์ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (×)
	o ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และแจ้งให้ กกอ. ทราบ	
8.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับบัณฑิตศึกษา	✓
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	✓

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 10

☑ เป็นไปตามเกณฑ์

☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก.....

.....

.....

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	จาก มคอ.2 ของหลักสูตร 2562 พบว่า PLOs ทั้ง 16 ข้อถูกออกแบบให้ตอบสนองวิสัยทัศน์พันธกิจและอัตลักษณ์ของราชวิทยาลัย โดยมีจุดเน้นตามความศักยภาพของหลักสูตรและมาตรฐานสากล IAEA และมีการสื่อสารผ่านไปยังอาจารย์และนักศึกษา จาก SAR หน้า 21 พบว่าหลักสูตรได้จัดทำ Revised PLOs จำนวน 7 ข้อ โดยใช้ V & M ของวิทยาลัยเป็นแนวทาง และมีการใช้ Bloom's Taxonomy ในการออกแบบ	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนบางศัพท์ที่ใช้กำหนด PLO ตามหลักการ SMART เพื่อให้เกิดความสามารถวัดและประเมินผลได้ เช่น PLOs ชุดใหม่ ข้อ 2-5, ที่มีหลายคำกริยา และระดับขั้นการเรียนรู้ที่ไม่สัมพันธ์กัน เป็นต้น	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	จาก SAR หน้าที่ 22 และ มคอ. 3, 4 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนด CLOs ของรายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณาวิเคราะห์ความสอดคล้อง และ level of learning ระหว่าง CLOs กับ PLOs เช่น ในรายวิชา CHMP515 CLO1และ CLO2 ไม่สัมพันธ์กับ PLO6 และรายวิชา CHMP501 CLO3 ไม่สัมพันธ์กับ PLO7	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้าที่ 21-22 พบว่ามีการจำแนก PLOs ของหลักสูตร 2562 และ Revised PLOs สามารถแยก เป็น Generic LO และ Subject Specific LO ได้	-	4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 23 พบว่า หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจาก SHs ต่าง ๆ โดยเฉพาะ SHs ภายนอก ที่มาจากผู้เชี่ยวชาญจากสถาบันอื่นๆ ภาคอุตสาหกรรม และ SHs ภายใน เช่น อาจารย์และนักศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่ามีการประชุมสรุปผลร่วมกันระหว่างกรรมการร่างหลักสูตร เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบ PLOs	หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล SHs' needs ด้วยเครื่องมือที่ชัดเจน และสามารถจำแนกความต้องการจำเป็นของ SHs แต่ละกลุ่มได้	3	
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes	จาก SAR หน้าที่ 23 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs 16 ข้อ และพบว่าข้อ 14-15 ทักษะภาษาอังกฤษยังไม่บรรลุ (คะแนนต่ำ	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
are achieved by the students by the time they graduate.	กว่า 3.5) และมีการเพิ่มเติมเสริมทักษะนี้ให้แก่นักศึกษา และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่าใช้ practical logbook สำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนรายปี รวมถึงมีการสอบเค้าโครง สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ และสอบภาษาอังกฤษ ก่อนสำเร็จการศึกษา			
2. Programme Structure and Content				
2. 1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้าที่ 25-26 พบว่า รายละเอียดของหลักสูตรมีความครบถ้วน และตรงกับข้อมูลใน มคอ.2 ฉบับ พ.ศ.2562 และมีการเผยแพร่ผ่านทางเพจ Facebook เว็บไซต์ของวิทยาลัย และมีการจัดทำรายละเอียดของแต่ละรายวิชาในรูปแบบของ มคอ.3,4 ที่ประกอบด้วย CLOs ตามระบบของวิทยาลัย และเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบในการเรียนคาบแรก+ MS Team ของรายวิชา	-	4	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 27 พบว่าการออกแบบหลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานสากล IAEA และมีรายวิชาปรับพื้น วิชาบังคับ และวิชาเลือกที่ตอบสนอง PLOs ของหลักสูตร	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกระบวนการพัฒนาหลักสูตรปรับปรุง 2567 ตามหลักการของ Backward Curriculum Design (BCD) โดยคำนึงถึง ความรู้ (K)	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
		ทักษะ (S) และทัศนคติ (A) ที่ต้องการผลักดันในรายวิชาต่างๆ		
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้า 28-29 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่าหลักสูตรนำข้อมูลจาก SHs ภายนอก มาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการออกแบบหลักสูตร เช่น การจัดการเรียนการสอนเรื่อง AI และ programming รวมถึงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มเติมให้นักศึกษา	-	4	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 29 และ มคอ.2 พบว่า รายวิชาต่างๆ ของหลักสูตร มีส่วนผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs ผ่าน Curriculum mapping	การทบทวนแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่ตอบ ELOs บางข้อ เช่น ข้อ 4 ตอบด้วย 1 วิชาบังคับ และ ข้อ 9 ที่ตอบด้วยวิชาบังคับ 1 วิชา และวิชาเลือก 1 วิชา	3	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 29 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตร 2562 มีการออกแบบและเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชาตามแผนการเรียน และมีวิชาบูรณาการ คือ วิชาสัมมนา ระเบียบวิธีวิจัย และวิทยานิพนธ์	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรพึงทบทวนการเรียงลำดับรายวิชารังสีรักษาและนิวเคลียร์ทางการแพทย์ รวมทั้งเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัยที่นักศึกษาเสนอให้ได้เรียนก่อนไปฝึกงานที่โรงพยาบาล	3	
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue	จาก SAR หน้า 30 และ มคอ.2 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาที่ตนเองสนใจทั้ง	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
major and/ or minor specialisations.	ในด้านรังสีรักษา รังสีวินิจฉัย และเวชศาสตร์นิวเคลียร์ และสามารถเลือกหัวข้อสัมมนาและหัวข้อทำวิทยานิพนธ์ รวมถึงเลือกสถานที่ฝึกงานได้ตามความสนใจ			
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 30 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร หลักสูตรมีการประชุมและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ 5 ปี เพื่อตอบโจทย์ภาคการทำงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพตามแนวโน้มของโลกและประเทศ เพื่อทำให้หลักสูตรโดดเด่น และมีเอกลักษณ์มากขึ้นด้วยแนวคิด SMART	-	4	
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 4 พบว่า มีการกำหนดและการสื่อสารปรัชญาของสถาบัน “Be Excellent for Lives”ไปยังบุคลากรและนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร และจาก SAR หน้า 33 พบว่า แนวทางการจัดการเรียนการสอนเป็นไปตามปรัชญาของหลักสูตรที่อาจยังไม่ตอบสนองปรัชญาของสถาบันอย่างชัดเจน	3	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
3. 2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 34 และจากการเยี่ยมชมสถานที่ พบว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการอภิปราย แสดงความคิดเห็นในเนื้อหาและรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น Journal Club ความเป็นไปใร innovation room และมีส่วนร่วมในการประเมินการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา	หลักสูตรพึงพิจารณาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนทุกรายวิชา	3	
3. 3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้า 34-35 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษาพบว่า ทุกรายวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบเชิงรุก เช่น Flipped classroom การอภิปราย การลงมือปฏิบัติ การใช้เครื่องมือต่างๆ ในโรงพยาบาล และการฝึกงาน	-	4	
3 . 4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information- processing skills, and a willingness to	จาก SAR หน้า 34-35 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังให้เกิดความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติ และสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบ รวมถึงสามารถเป็นผู้นำในการดำเนินงานนั้นๆ ได้	จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ชัดเจน และบ่มเพาะนักศึกษาผ่านการเรียนการสอน	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
experiment with new ideas and practices).				
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 35 พบว่าหลักสูตร พบว่า มีการจัดกิจกรรมที่ปลูกฝังแนวคิดสร้างสรรค์ การพัฒนานวัตกรรมที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง ผ่านการทำวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์	-	4	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 36 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการจัดกิจกรรมบรรยายความรู้โดยผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติ และจากภาคการทำงาน เพื่อเพิ่มพูนประสบการณ์จริงให้กับผู้เรียน และมีการทวนสอบคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุ CLOs ของรายวิชา และจากนักศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนแนวทางการจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงและทันต่อการทำงาน ในภาคการทำงานที่เกี่ยวข้องกับสาขา	3	
4. Student Assessment				
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected	จาก SAR หน้า 38-39 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการ เช่น มีการสอบข้อเขียน การนำเสนอปาก	-	4	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
learning outcomes and the teaching and learning objectives.	เปล่า การทำรายงาน และการทำวิทยานิพนธ์ และสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของรายวิชา และ CLOs			
4. 2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 40 พบว่า ผู้สอนมีการแจ้งเกณฑ์การประเมินในแต่ละรายวิชากับกับนักศึกษาทราบ ด้วยการอธิบายปากเปล่าพร้อมเอกสารประกอบ ในการวัดและการประเมินเมื่อนักศึกษามีข้อสงสัย สามารถสอบถามอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา หรือหลักสูตรได้โดยตรง ผ่านช่องทางต่างๆ เช่น อีเมล หรือช่องทางออนไลน์ รวมถึงใช้ขั้นตอนการประเมินและตรวจสอบคะแนนของนักศึกษา	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรควรสื่อสารระบบการอุทธรณ์ผ่านคนกลาง เพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงระบบดังกล่าว เช่น สามารถใช้ช่องทางใดในการจัดการข้อสงสัยเกี่ยวกับคะแนนสอบ และช่องทางใดในการจัดการข้อสงสัยเกี่ยวกับผลการเรียน/เกรด	3	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มาตรฐานการประเมินและการติดตามความก้าวหน้าของการเรียน (Practical logbook) และการสำเร็จการศึกษา และคู่มือนักศึกษา มีการแจ้งโดยอาจารย์ผ่านการปฐมนิเทศ และบนเว็บไซต์ของหลักสูตร และมีกิจกรรมติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านวิชา สัมมนา ระเบียบวิธีวิจัย และวิทยานิพนธ์	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้า 40-41 และจากมคอ.3 พบว่ามีเกณฑ์การประเมินแบบ rubric มาใช้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผล และมีการใช้ marking schemes ในการตรวจงาน และข้อสอบ รวมถึงการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ทุกรายวิชา เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละระดับที่มีความเชื่อมั่นน่าเชื่อถือ และยุติธรรม	-	4	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้า 41-42 การจัดการเรียนการสอนใช้ CLOs เป็นเป้าหมายหลักในการออกแบบดำเนินการสอนและวัดประเมินผล	หลักสูตรพึงพิจารณาแสดงและทบทวนรายละเอียดของวิธีการวัดและประเมินผล ในรายวิชาต่างๆ โดยคำนึงถึงการบรรลุผลสัมฤทธิ์เชิงคุณภาพที่สะท้อนความเชื่อมโยงของ CLOs และ PLOs (level of learning)	3	
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษาอย่างทั่วถึง และทันต่อการพัฒนาศักยภาพรายบุคคล	-	4	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	-	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวการในการทวนสอบผลการเรียนรู้ โดยองค์ประกอบของคณะกรรมการที่มาจากภาคธุรกิจ/ภาคการจ้างงานที่เกี่ยวข้อง มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุงเพื่อให้วิธีการวัดและการประเมินผลสามารถ	1	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
alignment to the expected learning outcomes.		ตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับ PLOs		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	จาก SAR หน้า 43-44 วิทยาลัยมีระบบบริหารจัดการทรัพยากรอาจารย์ โดยหลักสูตรเป็นผู้ปฏิบัติ	-	4	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	จาก SAR หน้า 45-46 หลักสูตรมีการกำหนดภารงานของอาจารย์ 5 ด้าน และ 3 กลุ่มของลักษณะงาน ตามนโยบายของวิทยาลัย โดยมีการแสดงข้อมูลอาจารย์ต่อจำนวนนักศึกษา FTE ของปีการศึกษา 2565	หลักสูตรพึงพิจาราณาติดตามและวิเคราะห์ค่า FTE ของอาจารย์ตามจำนวนปีการศึกษาที่เพิ่มขึ้น และนำผลที่ได้ไปใช้ประกอบการปรับปรุงคุณภาพของการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จาก SAR หน้า 47 การแจ้งเกณฑ์คุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีการกำกับติดตามผลงานตามให้เป็นไปตามข้อบังคับของวิทยาลัย และสื่อสารให้อาจารย์ทราบ ทั้งนี้มี	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	การประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์สายวิชาการแต่ละกลุ่มปีละ 2 ครั้ง			
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	จาก SAR หน้า 48 มีการมอบหมายภาระงาน โดยพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ งานวิจัย ในการจัดผู้สอนรายวิชา และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	-	4	
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้า 48-49 มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามกระบวนการที่ราชวิทยาลัยกำหนด	-	4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	จาก SAR หน้า 49 พบว่า บุคคลากรสายวิชาการได้รับการสื่อสารชี้แจงเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ ที่ครอบคลุมถึงสิทธิประโยชน์ขั้นพื้นฐาน สิทธิทางด้านวิชาการ บทบาทหน้าที่ ทั้งนี้ในด้านของจรรยาบรรณาและเสรีภาพทางวิชาการ ผ่านทางวิทยาลัยโดยเป็นไปตามแนวทางที่ราชวิทยาลัยกำหนด	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้า 50 พบว่าวิทยาลัยมีการติดตามการพัฒนาบุคลากรผ่านคณะกรรมการ KM และเริ่มใช้การติดตามข้อมูลด้านวิจัยผ่าน dashboard ซึ่งสมรรถนะที่ให้ความสำคัญคือด้านการเรียนการสอน และการทำวิจัย	-	4	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 51 มีระบบ PA ในการพิจารณาการปฏิบัติงานของบุคลากร และการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องเชิดชูบุคลากรที่ตามค่านิยม CHULABHORN และ ALTRUISM ของวิทยาลัย	-	4	
6. Student Support Services				
6. 1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	จาก SAR หน้า 52 พบว่า หลักสูตร กำหนดนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า และคุณสมบัติตามเล่ม มคอ.2 และคัดเลือกจากผลการเรียน การข้อเขียนแบบปรนัย การสอบสัมภาษณ์ทั่วไปและเชิงพฤติกรรม การประเมินด้านจิตวิทยา โดยมีการปรับรายละเอียดจากปีการศึกษาก่อนหน้า	-	4	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	เพื่อเพิ่มความเข้มข้นในกรคัดเลือก ทั้งนี้มีการเผยแพร่รายละเอียดของการรับเข้าศึกษาต่อผ่านสื่อออนไลน์ทางเว็บไซต์ และ Facebook ของหลักสูตร			
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตรพบว่า มีการดำเนินงานภายใต้นโยบายของวิทบาลัย	-	4	
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หน้า 55 มีการใช้ dashboard เพื่อติดตามการลงทะเบียน ผลการเรียน และสถานภาพการเรียนของนักศึกษา และใช้ Microsoft Team ของรายวิชาในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการติดตามศักยภาพ/พัฒนาการด้านการเรียน โดยหลักสูตรจัดประชุมระหว่างกลุ่มอาจารย์/นักศึกษาทุกสัปดาห์เพื่อกำกับดูแล และช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียน	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้า 56 มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร 4 ด้านคือคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสา การสื่อสาร วิชาการเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการนำเสนอผลงานในเวทีวิชาการทั้งในต่างประเทศ	-	4	
6. 5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR หน้า 56-57 พบว่าหลักสูตรมีเจ้าหน้าที่ประจำรับผิดชอบดูแลงานของหลักสูตรโดยใช้ระบบการพัฒนาบุคคลากรสายสนับสนุน และ job description ตามแนวทางของวิทยาลัย	-	4	
6. 6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	-	จาก SAR หน้า 57 พบว่าวิทยาลัยแนวทางมีการติดตามและประเมินคุณภาพของการบริการทุกปีแต่ไม่มีการรายงานข้อมูลที่ชัดเจน รวมถึงการเทียบเคียงจากคู่เทียบ และการพัฒนาที่เกิดขึ้น	1	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
7. Facilities and Infrastructure				
7. 1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	จาก SAR หน้า 58-59 และจากการเยี่ยมชมสถานที่ พบว่า ทรัพยากรทางกายภาพ เครื่องมืออุปกรณ์ และเทคโนโลยีข้อมูล เพียงพอสำหรับการจัดการเรียนการสอน	-	4	4
7. 2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้า 59 จากการเยี่ยมชมสถานที่ และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ ทันสมัย พร้อมใช้งาน เช่น เครื่องฉายรังสี อุปกรณ์ควบคุมคุณภาพเครื่องฉายรังสี LINAC และ โปรแกรม MIM	-	4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้า 59 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารหลักสูตร พบว่า มีห้องสมุดดิจิทัลที่มีทรัพยากรสารสนเทศดิจิทัล ให้บริการครบถ้วน เช่น การเข้าถึงฐานข้อมูลและวารสารอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ	-	4	
7. 4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้า 60 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าระบบการให้บริการสารสนเทศสามารถรองรับตามความต้องการของผู้ใช้งานทั้งกลุ่มอาจารย์และนักศึกษา	-	4	
7. 5 The university is shown to provide a highly accessible	จาก SAR หน้า 60 พบว่า ราชวิทยาลัยฯมีเครือข่าย โครงสร้างพื้นฐานด้านอินเตอร์เน็ต	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	ให้บริการได้อย่างครอบคลุมทั้งที่บริเวณโรงพยาบาลและอาคารสำนักงาน			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้า 60-61 พบว่า ราชวิทยาลัย มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกต่อผู้มีความต้องการพิเศษตามมาตรฐาน HA, Radiation Safety (ICRP)	-	4	
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้า 61 และจากการเยี่ยมชมสถานที่ พบว่าราชวิทยาลัย มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจ ให้กับบุคลากรและนักศึกษาได้อย่างครบถ้วน เช่น co-working space ห้องดนตรี ห้องกีฬา รวมถึงรถรับส่งระหว่างโรงพยาบาลและอาคารบริหาร	-	4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to	จาก SAR หน้า 62 พบว่า วิทยาลัยฯมีการกำหนดและประเมินสรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามภาระงานประจำ (Job Description)	-	4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้า 62 พบว่า วิทยาลัยมีการจัดสัมมนาหลักสูตรและการประเมินความพึงพอใจการใช้บริการเพื่อรับฟังความคิดเห็นจากผู้ให้บริการและผู้รับบริการ	ไม่ปรากฏข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์	2	
8. Output and outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 63-65 มีการแสดงข้อมูล pass rate, dropout rate, and average time to graduate ผ่านระบบ Dashboard และมีการกำหนดคู่เทียบ	หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคู่เทียบในปีการศึกษาถัดไป	3	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 65-66 มีการแสดงข้อมูลผลการได้งานทำของบัณฑิตที่จบการศึกษารุ่น 1 และ 2	หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดคู่เทียบเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานจากคู่เทียบในปีการศึกษาถัดไป	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
8. 3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 66-69 มีการรายงานข้อมูลสถิติผลงานวิจัย คุณภาพของแหล่งตีพิมพ์/ฐานข้อมูล ตั้งแต่ปี 2020-2023 ผ่านระบบ Dashboard และกำหนดคู่เทียบ	หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากคู่เทียบในปีการศึกษาถัดไป	3	
8. 4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	จาก SAR หน้า 69-70 หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ผ่านระบบ Dashboard ด้วยผลการประเมินรายวิชาและการประเมินการบรรลุ PLOs ทั้ง 16 ข้อ	หลักสูตรพึงดำเนินงานที่วางแผนไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามความสามารถในการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนแต่ละรุ่น	3	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 70-74 หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (6 กลุ่ม) และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ซึ่งเป็นผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้ปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดคู่เทียบ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และปรับปรุงการดำเนินงานจากคู่เทียบในปีการศึกษาถัดไป	2	
Overall Verdict	3 **Inadequate but Minor Improvement Will make it Adequate** The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.			

ภาคผนวก

คำสั่ง

ที่ ๑๐๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

เพื่อให้การประเมินคุณภายการศึกษาภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ แห่งประกาศสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เรื่อง การบริหารงานวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน พ.ศ.๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประกอบความในคำสั่งราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ที่ ๗๖๕/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งรักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงขอยกเลิกคำสั่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ที่ ๙๘/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และขอแต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน (เกณฑ์ EdPEx)

๑) รองศาสตราจารย์ เภสัชกรหญิงอุษณีย์ คำประกอบ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจารุพิมพ์ สูงสว่าง (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์กิตติพงศ์ เตมียประดิษฐ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.จีระศักดิ์ คำฟองเครือ	เลขานุการ
๕) นางสาวชญานิศ ดวงขจี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕) (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลวรรณ สุนทรภิษัช (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ

๓) อาจารย์ ดร.ลอองดาว ทองนาค เลขานุการ
๔) นางสาวอารียา ฉัตรจินดากุล ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้ ผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลวรรณ สุนทรภิษัช ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สูติเทพ ศิริพิพัฒนกุล กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓) อาจารย์ ดร.ปวินทร์ พงศ์กอปรสกุล เลขานุการ
๔) นางสาวชญานิศ ดวงขจี ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวสุจิตรา ใจสุข ผู้ช่วยเลขานุการ

๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)

๑) รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุพินดา คูณมี ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒) รองศาสตราจารย์คณิตา ตังคณานุรักษ์ กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓) อาจารย์ ดร.ปวรี นนทะแสน เลขานุการ
๔) นางสาวสุกัญญา ทิราพงษ์ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้ ผู้ช่วยเลขานุการ

๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาฟิสิกส์การแพทย์ (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นิรุติกุล กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓) อาจารย์ ดร.จารุภัค สุทธิวิเศษศักดิ์ เลขานุการ
๔) นางสาวลักษิกา นาไข่ ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวชญานิศ ดวงขจี ผู้ช่วยเลขานุการ

๖. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์และวิศวกรรมการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ ประธานกรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๒) ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ กรรมการ
(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)
๓) อาจารย์ ดร.จุฑาพร สังวาลย์เล็ก เลขานุการ
๔) นางสาวภิญญาพัชญ์ สุทธิพัฒน์โภคิน ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้ ผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑.ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัย และระดับหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๒.ตรวจประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัยและระดับหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการที่กำหนด

๓.รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน

๔.ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรภัทร อึ้งตระกูล)
รักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
วันพฤหัสบดีที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 - 16.00 น.
ณ ห้องเรียนหลักสูตรฟิสิกส์การแพทย์ ชั้น B1 โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ (100 เตียง) (ช่วงเช้า)
และห้องประชุม MC 244 วิทยาลัยแพทยศรีสวางควัฒน อาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ช่วงบ่าย)
****

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	**คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมิน**
09.00 - 09.10 น.	**คณะกรรมการฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการการประเมิน** โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
09.10 - 09.45 น.	**ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง** โดย อาจารย์ ดร.ทศพร เฟื่องรอด ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์
09.45 - 10.15 น.	**สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ** (จำนวน 3 คน)
10.15 - 10.30 น.	พัก
10.30 - 11.00 น.	**สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน** (จำนวน 3 คน)
11.00 - 11.30 น.	**สัมภาษณ์นักศึกษา** (จำนวน 3 คน) **และศิษย์เก่า** (จำนวน 1 คน)
11.30 - 12.00 น.	**คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม**
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน ณ ชั้น B1 โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ (100 เตียง)
13.00 - 13.15 น.	**ตรวจเยี่ยมสถานที่จัดการเรียนการสอน ณ ชั้น B1 โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ (100 เตียง)**
13.15 - 13.20 น.	**เดินทางไปยังอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ชั้น 4 มุม A**
13.20 - 14.00 น.	**ตรวจเยี่ยมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด)**
14.00 - 15.00 น.	**คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณาสรุปผลการตรวจประเมิน** (14.30 น จัดเสิร์ฟอาหารว่างระหว่างดำเนินกิจกรรม)
15.00 - 16.00 น.	- **คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับ** - **เสร็จสิ้นการตรวจประเมินฯ**

ภาพกิจกรรม

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์

ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
CHULABHORN ROYAL ACADEMY

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิชาฟิสิกส์การแพทย์
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

Master of Science Program in Medical Physics
Princess Srisavangavadhana College of Medicine, Chulabhorn Royal Academy
906 Kampangpetch 6 Rd., Talat Bang Khen, Lak Si, Bangkok 10210 Thailand