



ราชวิทยาลัย  
จุฬารัตน์  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์  
ศรีสวางควัฒน



Master of Science Program in  
**Dermatology**  
Chulabhorn Royal Academy

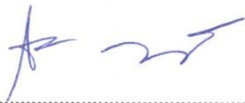
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0

ประจำปีการศึกษา 2565



หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬารัตน์

รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา  
ประจำปีการศึกษา 2565



(รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุพินดา คุณมี)  
ประธานคณะกรรมการ



(รองศาสตราจารย์คณิดา ตั้งคณานุกรักษ์)  
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.ปวีร์ นนทะแสน)  
เลขานุการ

## สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน.....ก	
สารบัญ.....ข	
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร.....1	
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....1	
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม.....3	
ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0.....6	
ภาคผนวก.....23	

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

1.1.1. ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก หลักสูตรเปิดใหม่ นักศึกษายังไม่เริ่มทำวิทยานิพนธ์ จึงไม่สามารถประเมินข้อ 6-10 ในปี การศึกษานี้

1.1.2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1 - 10)

1.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA V.4.0

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	ระดับการประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN 1 Expected Learning Outcomes	3
AUN 2 Programme Structure and Content	3
AUN 3 Teaching and Learning Approach	3
AUN 4 Student Assessment	3
AUN 5 Academic Staff	4
AUN 6 Student Support Services	3
AUN 7 Facilities and Infrastructure	3
AUN 8 Output and outcomes	N/A
Overall Verdict	3

## ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรสำรวจ/ สอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สนใจศึกษาต่อ และข้อกำหนดต่างๆเช่น มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และวิสัยทัศน์ และพันธกิจของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์และวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน
2. หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ป่วย แนวโน้มของโรคผิวหนังในอนาคตของประเทศไทย และสอดคล้องกับนโยบายสมาคมโรคผิวหนัง ร่วมกับการจัดทำารลงนามข้อตกลงกับศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ

### จุดที่ควรพัฒนา

การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้ Learning Taxonomy เพื่อระบุระดับการเรียนรู้ของแต่ละPLOs และใช้คำกริยาที่สามารถวัดและประเมินผลได้ (หลีกเลี่ยงใช้คำว่ามีความรู้) และจะช่วยให้การนำPLOsมาออกแบบหลักสูตรเนื้อหาสาระรายวิชา CLOs และจัดลำดับการเรียนรู้ ที่แสดงถึงความสอดคล้อง

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน  
ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร  
ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 มีจำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - จำนวนอย่างน้อย 3 คน - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือ เทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารอง ศาสตราจารย์ ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนใน สาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร - มีคุณวุฒิตั้งแต่ปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน - อาจารย์ประจำ o มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง - อาจารย์พิเศษ o มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน o มีประสบการณ์ด้านการสอน o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง o ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมี อาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
5.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์</li> <li>- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย</li> </ul>	✓
6.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> <li>o มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการเช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก</li> </ul> </li> <li>- ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> <li>o มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>o มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> </ul> </li> </ul>	N/A
7.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน โดยระธานกรรมการสอบ ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม</li> <li>- กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> <li>o คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่เป็น รศ.</li> <li>o มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง</li> </ul> </li> <li>- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> <li>o มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า</li> <li>o มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง</li> </ul> </li> <li>- กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการข้างต้น <ul style="list-style-type: none"> <li>o มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์</li> </ul> </li> </ul>	N/A

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
	○ ผ่านความเห็นชอบจากสภาสถาบัน และแจ้งให้ กกอ. ทราบ	
8.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	N/A
9.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับ บัณฑิตศึกษา	N/A
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อย ทุกๆ 5 ปี	N/A

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 10

- เป็นไปตามเกณฑ์
- ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก.....หลักสูตรเปิดใหม่ นักศึกษายังไม่เริ่มทำวิทยานิพนธ์ จึง  
ยังประเมินข้อ 6-10 ไม่ได้ในปีนี
- .....
- .....



ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
<b>1. Expected Learning Outcomes</b>			
<p>1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.</p>	<p>หลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 5 ข้อ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์และวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน และด้านที่6 ด้านวิชาชีพ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยใช้ Learning Taxonomy เพื่อระบุระดับการเรียนรู้ของแต่ละPLOs และใช้คำกริยาที่สามารถวัดและประเมินผลได้ (หลีกเลี่ยงใช้คำว่ามีความรู้)และ จะช่วยให้การนำPLOsมาออกแบบหลักสูตรเนื้อหาสาระรายวิชา CLOs และจัดลำดับการเรียนรู้ ที่แสดงถึงความสอดคล้อง</li> <li>- การสื่อสาร PLOs ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพโดยเฉพาะกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญที่จำเป็นต้องรับทราบและนำไปสู่การปฏิบัติ</li> </ul>	3
<p>1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ในมคอ.3 และแผนที่กระจายความรับผิดชอบจาก</li> <li>- รายวิชาในภาคการเรียนที่1 และ 2 มีผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การรายงานกระบวนการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ที่มีความสอดคล้องกับ PLO ที่แต่ละรายวิชารับผิดชอบ</li> <li>- การแสดงหลักฐานที่สำคัญ คือ มคอ.3 หรือcourse syllabus ที่มีข้อมูลสำคัญตามที่เกณฑ์ AUN-QA กำหนดนอกเหนือจากแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรรายวิชา</li> </ul>	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
		<ul style="list-style-type: none"> <li>- พิจารณาสาระของ CLOs ทุกรายวิชาให้ใช้คำกริยาที่วัดและประเมินผลได้ (หลีกเลี่ยงการใช้คำว่า ตระหนัก)</li> <li>- จากการสัมภาษณ์ พบว่า อาจารย์กำหนดCLOs โดยพิจารณา PLOs ที่รายวิชารับผิดชอบจากมคอ.2</li> </ul>	
<p>1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).</p>	<p>ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 5 ข้อ มีความครอบคลุมทั้ง subject specific outcomes และ generic outcomes</p>	<p>การสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะของสาขาและผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป กับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	
<p>1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.</p>	<p>หลักสูตรสำรวจ/สอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สนใจศึกษาต่อ และข้อกำหนดต่างๆ เช่น มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และวิสัยทัศน์และพันธกิจของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์และวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน</p>	<p>การแสดงความสอดคล้องระหว่างความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกกับPLOs อย่างชัดเจนใน SAR เพื่อมั่นใจว่า PLOs ทั้ง 5 ข้อ สะท้อนความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างครบถ้วน</p>	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาต้องผ่านเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในแต่ละรายวิชา	วางแผนการประเมินผลสัมฤทธิ์ผลลัพธ์การเรียนรู้ของบัณฑิตตาม PLOs ทั้ง 5 ข้อโดยผู้ใช้บัณฑิต และศิษย์เก่า นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาใหม่ (ดำเนินการเมื่อหลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษา) ร่วมกับผลการประเมินของรายวิชาที่ผลักดัน PLO เพื่อเพิ่มความมั่นใจยิ่งขึ้นว่าบัณฑิตมีคุณลักษณะตามผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรคาดหวัง (PLOs)	
<b>2. Programme Structure and Content</b>			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากหลักฐานมคอ.2 และ มคอ.3 มีข้อมูลรายละเอียดของหลักสูตรส่วนใหญ่เป็นตามข้อกำหนดของ AUN-QA</li> <li>- มีการสื่อสารมคอ.2 ผ่านเว็บไซต์ของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และมคอ.3 ในคาบแรกของรายวิชา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำเสนอรายละเอียดของข้อมูลในมคอ. 2 และมคอ. 3 หรือcourse syllabus ตามข้อกำหนดของ AUN-QA ใน SAR</li> <li>- การสื่อสารมคอ.2 และมคอ.3 ให้ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</li> </ul>	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	การนำเสนอกระบวนการออกแบบหลักสูตรที่แสดงถึง constructive alignment กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) หรือการออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง OBE โดยใช้วิธี Backward Curriculum Design	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	หลักสูตรสำรวจ/ สอบถามความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เช่น ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สนใจศึกษาต่อ	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงการออกแบบหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร การลดเพิ่มหน่วยกิต ปรับปรุงเนื้อหาสาระรายวิชา หรือส่วนอื่นๆของหลักสูตรที่เชื่อมโยงกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่หลักสูตรได้สำรวจมา	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	หลักสูตรมีแผนที่กระจายความรับผิดชอบผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรสู่รายวิชา และแต่ละ PLOs มีรายวิชารับผิดชอบเพียงพอที่ผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงว่าแต่ละรายวิชามีส่วนร่วมอย่างชัดเจนในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) , and are integrated.	หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาให้ผู้เรียนได้เรียนตามลำดับพัฒนาการจากรายวิชาพื้นฐานไปสู่การบูรณาการเพื่อต่อยอดอาชีพ	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงกลุ่มวิชาในแต่ละภาคการศึกษาที่สอดคล้องกับพัฒนาการการเรียนรู้ของนักศึกษาในแต่ละภาคการศึกษาและชั้นปี	
2 . 6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	หลักสูตรมีรายวิชาเลือกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามความสนใจ และสอดคล้องกับวิทยานิพนธ์	หลักสูตรอาจเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เลือกเรียนรายวิชาจากหลักสูตรอื่น เพื่อขยายโอกาสการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการพัฒนาหลักสูตร โดยใช้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านระบบการบริหารหลักสูตร</li> <li>- มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นำข้อเสนอแนะจากผู้เรียนมาปรับปรุงการกระจายรายวิชา</li> <li>- พิจารณานำผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในประเด็นต่างๆ เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ดียิ่งขึ้น</li> </ul>	
<b>3. Teaching and Learning Approach</b>			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรไปยังนักศึกษา ผ่านกิจกรรมปฐมนิเทศและเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆ สื่อสารไปอาจารย์ผู้รับผิดชอบและอาจารย์ผู้สอน ผ่านการประชุมและจดหมายอิเล็กทรอนิกส์	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงการรับรู้และเข้าใจปรัชญาของหลักสูตรของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	หลักสูตรจัดให้นักศึกษารับทราบ/ แสดงความคิดเห็นต่อกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งระบบประเมินออนไลน์และออฟไลน์	จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากผู้เรียนมาปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับผู้เรียน	
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่หลากหลายกระตุ้นให้นักศึกษาเรียนรู้และมีส่วนร่วมร่วมกับแผนการศึกษา	จากการสัมภาษณ์ พบว่านักศึกษาได้เรียนรู้ผ่านกิจกรรมรูปแบบต่างๆ และได้รับการพัฒนาทักษะตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning ( e. g. , commitment to critical inquiry, information- processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	หลักสูตรกำหนด PLO และอาจารย์ผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่าน EVM และใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเสริม	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงผลลัพธ์หรือบทบาทของนักศึกษาต่อกิจกรรมประชุมวิชาการต่างๆ	
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตรจัดให้นักศึกษาแสดงความคิดริเริ่มเชิงสร้างสรรค์ในระหว่าง การฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ คลินิกด้านผิวหนังและโรงพยาบาล	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงแนวคิดของนักศึกษา ด้านการเป็นผู้ประกอบการ	
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการของผู้ป่วย แนวโน้มของโรคผิวหนังในอนาคตของประเทศไทย และสอดคล้องกับนโยบายสมาคมโรคผิวหนัง ร่วมกับ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาได้ปฏิบัติจริงในคลินิกผิวหนัง ได้สัมผัสแนวโน้มความต้องการของผู้ที่มาการรักษาในคลินิกผิวหนังที่หลากหลายรูปแบบ	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
	จัดทำ การลงนามข้อตกลงกับ ศูนย์นาโน เทคโนโลยีแห่งชาติ		
<b>4. Student Assessment</b>			
4. 1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	หลักสูตรกำหนด PLO และอาจารย์ผู้สอน ประเมินผลการเรียนรู้ (CLO) สอดคล้องตาม มคอ. 3	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ ไม่จำกัดอยู่ที่ร้อยละ 25	3
4. 2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผลของแต่ละ รายวิชาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และ กำหนดแบบฟอร์ม/ ช่องทางการอุทธรณ์การ ประเมินผล ให้นักศึกษาได้รับทราบล่วงหน้า	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงการอุทธรณ์/ผลการ ดำเนินการต่อการอุทธรณ์ หรืออาจค้นหาความพึงพอใจ/ ไม่พึงพอใจของนักศึกษาเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไป ปรับปรุงกระบวนการทำงาน	
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรประเมินความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่าน Rubric scoring	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงอาจารย์รายวิชาปรับปรุง กระบวนการอยู่เสมอ (แทนปรับปรุงในปีถัดไป)	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	หลักสูตรกำหนดเกณฑ์การประเมินของแต่ละรายวิชาผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้นักศึกษาทราบล่วงหน้า	จากการสัมภาษณ์ พบว่าอาจารย์ผู้สอนดำเนินการประเมินให้สอดคล้องกับ PLO และ CLO และไม่เลือกปฏิบัติ	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	หลักสูตรกำหนด CLO ในมคอ. 3 สอดคล้องกับผล PLO	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงอัตราการจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดของหลักสูตร แม้รายวิชางานวิจัยเริ่มชั้นปีที่ 2	
4 . 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- หลักสูตรมีนโยบายให้อาจารย์ผู้สอนประกาศผลคะแนนสอบและให้ข้อมูลป้อนกลับนักศึกษา - จัดระบบนัดอาจารย์ที่ปรึกษาทางโทรศัพท์หรือช่องทางสังคมออนไลน์	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงกำหนดตารางเวลาที่แน่นอนล่วงหน้าสำหรับกิจกรรมอาจารย์ที่ปรึกษาพบนักศึกษา	
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ผลข้อสอบรายวิชาที่ดำเนินการแล้ว	การนำเสนอใน SAR ที่แสดงถึงการนำข้อมูลสารสนเทศของความต้องการภาคอุตสาหกรรมที่อาจมีการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว มาปรับกิจกรรมการเรียนการสอนในหลักสูตรอยู่เสมอ แม้ยังไม่ถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตร	



Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
alignment to the expected learning outcomes.			
<b>5. Academic Staff</b>			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	มีแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในทุกความสำเร็จ		4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	มีการประเมินและติดตามภาระงานของบุคลากรสายวิชาการ		
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	มีการกำหนด ประเมิน และสื่อสารถึงสมรรถภาพของบุคลากรสายวิชาการ		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	มีการจัดสรรหน้าที่ของบุคลากรสายวิชาการให้มีความเหมาะสมตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัด		
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	มีระบบการวางแผนการทำงานรายบุคคล IPA รวมถึงการประเมิน PA ซึ่งมีส่วนสำคัญในการพิจารณาการเลื่อนขั้นเงินเดือน	จากการสัมภาษณ์ พบว่า วิทยาลัยแพทย มีระบบของการเลื่อนขั้นเงินเดือน ที่สัมพันธ์กับพันธกิจ จึงอยากให้เห็นรายละเอียดในส่วนนี้ลงใน SAR	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	มีการกำหนดและสื่อสารให้บุคลากรเข้าใจถึงสิทธิหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการ		
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are	มีการจัดอบรมให้กับบุคลากรในสายวิชาการเพื่อพัฒนาตนเอง รวมถึงสนับสนุนให้บุคลากรได้ไป		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	อบรมเพื่อเพิ่มทักษะในด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาตนเอง		
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	มีการยกย่องและมอบรางวัลให้กับความสำเร็จทั้งในการสอนและคุณภาพงานวิจัย		
<b>6. Student Support Services</b>			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	มีการกำหนด สื่อสาร และเผยแพร่นโยบาย รวมถึงเกณฑ์การรับสมัครนักศึกษา		3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are	มีการกำหนดแผนระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงการช่วยเหลือนักศึกษาในด้านต่าง ๆ		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.			
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	มีระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของนักศึกษา รวมถึงการป้อนกลับผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมให้กับนักศึกษา		
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	มีกิจกรรมในหลักสูตรที่สนับสนุนให้นักศึกษาพัฒนาการเรียนรู้ได้ดีขึ้น		
6.5 The competences of the support staff rendering student	มีการระบุและประเมินสมรรถนะในการช่วยเหลือนักศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุน		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.			
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	มีการช่วยเหลือนักศึกษาจนทำให้เกิดการประเมินผล การเทียบเคียง รวมถึงการนำผลลัพธ์ที่ได้ผลนั้นมาปรับปรุง		
<b>7. Facilities and Infrastructure</b>			
7. 1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	มีทรัพยากรทางด้านกายภาพ อุปกรณ์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศมีเพียงพอ		3
7. 2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-	มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์ที่ทันสมัย และมีประสิทธิภาพ พร้อมสำหรับการเรียนการสอน		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
date, readily available, and effectively deployed.			
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	มีห้องสมุด Digital ที่มีความทันสมัย พร้อมทั้งความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศ		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	มีเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา		
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างพื้นฐานเครือข่ายที่เข้าถึงได้ง่าย ซึ่งช่วยอำนวยความสะดวก การวิจัย การบริการจัดการ		
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are	มีสิ่งแวดล้อมเชิงสุขอนามัย และมาตรฐานความปลอดภัยเป็นไปตามมาตรฐาน		

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
shown to be defined and implemented.			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	มีสิ่งแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจที่เอื้อต่อการศึกษา การวิจัย และการใช้ชีวิต	ให้เพิ่มเรื่องของการสำรวจความต้องการของนักศึกษาให้เพิ่มขึ้น รวมถึงความปลอดภัยในการใช้ชีวิตของนักศึกษา ตั้งแต่ความปลอดภัยขณะทำวิจัยในวิทยาลัยแพทย์ฯ รวมถึงความปลอดภัยในขณะเดินทางมาเรียน (ติดตามในเรื่องของการเข้าพักในหอพักของนักศึกษา	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	มีการกำหนดและประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ		
<b>8. Output and outcomes</b>			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are	N/A	N/A	N/A

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	N/A	N/A	
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	N/A	N/A	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	N/A	N/A	
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be	N/A	N/A	



Criteria	Strengths	Areas for improvement	Overall Score (1-7)
established, monitored, and benchmarked for improvement.			
<b>Overall Verdict</b>	<p style="text-align: center;"><b>3</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Inadequate but Minor Improvement Will make it Adequate</b></p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p>		

## ภาคผนวก



ราชวิทยาลัย  
จุฬารัตน์

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน

คำสั่ง

ที่ ๑๐๔/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของราชวิทยาลัยจุฬารัตน์ และกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๘ แห่งประกาศสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬารัตน์ เรื่อง การบริหารงานวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน พ.ศ.๒๕๖๕ ประกาศ ณ วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ประกอบความในคำสั่งราชวิทยาลัยจุฬารัตน์ ที่ ๗๖๕/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งรักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ลงวันที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๖ จึงขอยกเลิกคำสั่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ที่ ๙๘/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน (เกณฑ์ EdPEX)

- |  |                  |
|--|------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ เกียรติกรหญิงอุษณีย์ คำประกอบ<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ    |
| ๒) ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจรรยาพิมพ์ สูงสว่าง<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)     | กรรมการ          |
| ๓) อาจารย์กิตติพงษ์ เตมียประดิษฐ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)               | กรรมการ          |
| ๔) อาจารย์ ดร.จิระศักดิ์ คำฟองเครือ                                      | เลขานุการ        |
| ๕) นางสาวชญาณี ดวงขจี  | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้  | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕) (เกณฑ์ AUN-QA version ๕.๐)

- |  |               |
|--|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นवलวรรณ สุนทรภิษฐ์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์<br>(ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)   | กรรมการ       |

๓) อาจารย์ ดร.ล่องดาว ทองนาคน	เลขานุการ
๔) นางสาวอารีญา ฉัตรจินดากุล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)**

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลวรรณ สุนทรภิชัย (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุดีเทพ ศิริพิพัฒน์กุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ปวิรินทร์ พงศ์กอบประสกุล	เลขานุการ
๔) นางสาวชญาณีศ ดวงขจี	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวสุจิตรา ใจสุบ	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)**

๑) รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุพินดา คุณมณี (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์คณินดา ตั้งคณานุรักษ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ปวีร์ นนทะแสน	เลขานุการ
๔) นางสาวสุกัญญา ทิราพงษ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาฟิสิกส์การแพทย์ (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)**

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวุฒิ โรจน์นिरุตติกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.จากรักษ์ สุทธิวิเศษศักดิ์	เลขานุการ
๔) นางสาวลักษิกา นาไข	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวชญาณีศ ดวงขจี	ผู้ช่วยเลขานุการ

**๖. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์และวิศวกรรมการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (เกณฑ์ AUN-QA version ๔.๐)**

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) ดร.พีระพงษ์ ตริยเจริญ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.จุฑาพร สังวาลย์เล็ก	เลขานุการ
๔) นางสาวกัญญาพัชญ์ สุทธิพัฒน์โกติน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕) นางสาวมินทร์ลดา สุขแท้	ผู้ช่วยเลขานุการ

**ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้**

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัย และระดับหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. ตรวจสอบประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัยและระดับหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน และกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการที่กำหนด

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน

๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรภัทร อั้งตระกูล)  
รักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน

กำหนดการ

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬารักษ์

วันพุธที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 - 16.00 น.

ณ ห้องประชุม MC 244 วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน อาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ (ช่วงเช้า)

และ ห้องเรียนหลักสูตรฟิสิกส์การแพทย์ ชั้น B1 โรงพยาบาลจุฬารักษ์ (100 เตียง) (ช่วงบ่าย)

\*\*\*\*\*

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมิน
09.00 - 09.10 น.	คณะกรรมการฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการการประเมิน โดย รองศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสุพินดา คุณมี ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
09.10 - 09.45 น.	ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับและนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงปิยกานต์ ลิ้มธัญญกุล ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา
09.45 - 10.15 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ (จำนวน 5 คน)
10.15 - 10.30 น.	พัก
10.30 - 11.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 3 คน)
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา ชั้นปีที่ 2 (จำนวน 2 คน)
11.30 - 12.00 น.	- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม - คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับ
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.15 น.	ตรวจเยี่ยมสถานที่ (ห้องเรียน และห้องสมุด) อาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬารักษ์
13.15 - 13.20 น.	เดินทางไปยังโรงพยาบาลจุฬารักษ์ (17 ไร่)
13.20 - 13.35 น.	ตรวจเยี่ยมคลินิกโรคผิวหนังและเลเซอร์ โรงพยาบาลจุฬารักษ์ (17 ไร่)
13.35 - 13.40 น.	เดินทางไปยังโรงพยาบาลจุฬารักษ์ (100 เตียง)
13.40 - 14.00 น.	เยี่ยมชมห้องปฏิบัติการระดับโมเลกุลและอีโนม ฝ่ายปฏิบัติการและเครื่องมือกลางเพื่อสนับสนุน การวิจัย ศูนย์การเรียนรู้และวิจัยเฉลิมพระเกียรติ 60 ปี เจ้าฟ้าจุฬารักษ์ ชั้น 5
14.00 - 15.00 น.	เสร็จสิ้นการตรวจประเมินฯ

ภาพกิจกรรม  
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาตจวิทยา













# เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต Be Excellent for Lives

วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวางควัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์  
906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

---

Princess Srisavangavadhana College of Medicine, Chulabhorn Royal Academy  
906 Kamangpetch 6 Rd., Talat Bang Khen, Lak Si, Bangkok 10210 Thailand