

ประจำปีการศึกษา
2565

**MASTER OF SCIENCE PROGRAM IN
DIGITAL HEALTH**

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใต้
ตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์วัฒน์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสูบภาพดิจิทัล (หลักสูตรใหม่)
ประจำปีการศึกษา 2565

(รองศาสตราจารย์ ดร.นรนลวรรณ สุนทรภิชช)

ประธานคณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาเรีย เทเลอ)

กรรมการ

(อาจารย์ ดร.ล่องด้า หนองนาค)

เลขานุการ

สารบัญ

หน้า

รายงานคณะกรรมการผู้ประเมิน.....	ก
สารบัญ	ข
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	1
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	3
ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0	6
ภาคผนวก	28

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล

วิทยาลัยแพทยศาสตร์คริสต์วิจิณ์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

ประจำปีการศึกษา 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

1.1. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา

วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

1.1.1. ผลการประเมินในภาพรวม ปรากฏว่า ผลการประเมิน ผ่าน

1.1.2. เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวบ่งชี้ ปรากฏว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานเป็นไปตามเกณฑ์ 10 ข้อ (ข้อ 1 - 10)

1.2. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA V.4.0

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA V.4.0 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

เกณฑ์หลัก (Criteria)	ระดับการประเมิน โดยคณะกรรมการ
AUN 1 Expected Learning Outcomes	3
AUN 2 Programme Structure and Content	3
AUN 3 Teaching and Learning Approach	3
AUN 4 Student Assessment	3
AUN 5 Academic Staff	4
AUN 6 Student Support Services	3
AUN 7 Facilities and Infrastructure	4
AUN 8 Output and outcomes	2
Overall Verdict	3

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน

จุดแข็ง

1. หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาในหลักสูตร และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงผู้สนใจทั่วไป โดยมีการเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหลักสูตร ผ่านเฟซบุ๊กเพจ
2. หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ศึกษาต่อ โดยทำการสำรวจในรูปแบบ Google form ซึ่งบ้อมูลจะถูกนำไปวิเคราะห์และสรุปผล เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตรในภาพรวม เช่น ทักษะการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญมากที่สุด และทักษะอื่นๆ การเขียนและการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศ ทักษะการจัดการข้อมูล เป็นต้น
3. หลักสูตรได้กำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้การพัฒนาการเรียนรู้และประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามารับรู้ผล PLOs ของหลักสูตรอย่างแท้จริง และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานด้วยการประเมินประสิทธิผลของการสอนในแต่ละรายวิชา และประเมินรายวิชาของหลักสูตรในภาพรวมเพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา

1. พิจารณานำอัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตร (มีปัญญาและทักษะชีวิตที่เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของราชวิทยาลัยฯ (CRAMDPH) มาประกอบการสร้าง PLOs
2. พิจารณาบททวนแสดงรายละเอียดของความต้องการจากกลุ่ม SHs ต่างๆ โดยเฉพาะ กลุ่ม external กับการออกแบบหลักสูตร และพิจารณาบททวนออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward curriculum design (BCD)

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงาน

ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตารางที่ 1 ผลการประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558 มีจำนวน 10 ข้อ

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
1.	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ol style="list-style-type: none">- จำนวนอย่างน้อย 3 คน- เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้- ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓
2.	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <ol style="list-style-type: none">- มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชาที่ตรงหรือล้มพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอนในสาขาวิชาที่ตรงหรือล้มพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
3.	คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร <ol style="list-style-type: none">- มีคุณวุฒิขึ้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า- มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
4.	คุณสมบัติของอาจารย์สอน <ol style="list-style-type: none">- อาจารย์ประจำ<ol style="list-style-type: none">○ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ล้มพันธ์กับหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน○ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง- อาจารย์พิเศษ<ol style="list-style-type: none">○ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ล้มพันธ์กับหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน○ มีประสบการณ์ด้านการสอน○ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง○ ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์ - เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
5.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ</p> <ul style="list-style-type: none"> - ต้องเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำ ปริญญาโท หรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ - มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย 	✓
6.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม</p> <ul style="list-style-type: none"> - อาจารย์ประจำ <ul style="list-style-type: none"> ○ มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ เช่นเดียวกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก - ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> ○ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ○ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ชั้นตระหง่าน หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง 	✓
7.	<p>คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์</p> <ul style="list-style-type: none"> - ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน รวมไม่น้อยกว่า 3 คน โดยประธานกรรมการสอบ ต้องไม่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ที่ปรึกษาร่วม - กรณีอาจารย์ประจำหลักสูตร <ul style="list-style-type: none"> ○ คุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่เป็น รศ. ○ มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก <ul style="list-style-type: none"> ○ มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ○ มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่มีชื่ออยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ ชั้นตระหง่าน หรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - กรณีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่มีคุณวุฒิและผลงานทางวิชาการ ข้างต้น <ul style="list-style-type: none"> ○ มีความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ 	✓

เกณฑ์ ข้อที่	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน ตามเกณฑ์
	○ ผ่านความเห็นชอบจากสภากาลังบ้าน และแจ้งให้ กกอ. ทราบ	- เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) - ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)
8.	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓
9.	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ ในระดับ บัณฑิตศึกษา	✓
10.	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด - ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อย ^{ทุกๆ 5 ปี}	✓

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์ข้อ 1 – 10

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ เนื่องจาก.....

ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 ผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
1. Expected Learning Outcomes				
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<p>- จาก SAR หน้าที่ 22-24 พบว่า PLOs ทั้ง 5 ข้อ ถูกออกแบบโดยคำนึงถึงวิถีทางศูนย์พัฒกิจของ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (รจก.) แผนพัฒนา แห่งชาติ รวมถึงเรื่องของผู้สูงอายุที่เป็นประเด็น สำคัญระดับชาติ ผลสำรวจของผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้นำด้าน สุขภาพดิจิทัล โดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ของ Bloom's learning taxonomy</p> <p>- หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาใน หลักสูตร และหน่วยงานภาครัฐและเอกชน รวมถึงผู้สนใจทั่วไป โดยมีการเผยแพร่ใน เว็บไซต์ของหลักสูตร ผ่าน เพชบุ๊คเพจ</p>	พิจารณานำอัตลักษณ์บัณฑิตของหลักสูตร (มี ปัญญาและทักษะชีวิตที่เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของราชวิทยาลัยฯ (CRAMDPH) มาประกอบการสร้าง PLOs	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the	จาก SAR หน้าที่ 24 หลักสูตรได้บรรยายความ รับผิดชอบของแต่ละรายวิชาเปรียบเทียบกับ PLOs ตามที่แสดงใน มคอ. 2 ข้อ 4 อาจารย์ ผู้รับผิดชอบรายวิชาเป็นผู้กำหนดผลลัพธ์การ	จากการสุมตรวจนค์ มคอ.3 พบว่า บางรายวิชา CLOs ยังไม่สัมพันธ์กับ PLOs ที่รายวิชานั้น รับผิดชอบ ดังนั้น พึงพิจารณาบทวนความ สอดคล้องระหว่าง PLOs กับ CLOs	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
expected learning outcomes of the programme.	เรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) กับ PLOs ตามรายละเอียดของ มคอ.3			
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	จาก SAR หน้าที่ 25 พบว่ามีการจำแนก PLOs ของหลักสูตร โดย <ul style="list-style-type: none"> - PLO ที่ 3,4,5 เป็น ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เป็น - PLO ที่ 1,2 เป็น ผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะ 		4	
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 25-26 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบด้วย ผู้ใช้บัณฑิตและผู้ศึกษาต่อ โดยทำการสำรวจในรูปแบบ google form ซึ่งข้อมูลจะถูกนำไปวิเคราะห์และสรุปผล เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวางแผนการบริหารจัดการหลักสูตร ในภาพรวม เช่น ทักษะการวิเคราะห์และแก้ไขปัญหา ซึ่งผู้ใช้บัณฑิตให้ความสำคัญมากที่สุด และทักษะอื่นๆ การเขียนและการสื่อสาร การใช้	พิจารณาทบทวนการกำหนด External SHs และการสเก็ดบัญชีที่สำคัญที่ได้จากการสำรวจมาประกอบการสร้าง PLOs	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	ภาษาต่างประเทศ ทักษะการจัดการข้อมูล เป็นต้น			
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	จาก SAR หน้าที่ 27 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดกลยุทธ์การสอนที่ใช้การพัฒนาการเรียนรู้และประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามารถบรรลุผล PLOs ของหลักสูตรอย่างแท้จริง และมีการกำหนดตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานด้วยการประเมินประสิทธิผลของการสอนในแต่ละรายวิชา และประเมินรายวิชาของหลักสูตรในภาพรวมเพื่อนำมาวางแผนปรับปรุงคุณภาพหลักสูตร	จาก มคอ.2 พบว่าหลักสูตรมี YLOs ดังนี้ อาจพิจารณานำ YLOs มาใช้ประโยชน์ในการติดตามพัฒนาการของนักศึกษาที่ปัจจุบันการบรรลุ PLOs	3	
2. Programme Structure and Content				
2. 1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก SAR หน้าที่ 28-30 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - รายละเอียดของรายวิชา มีการจัดทำอยู่ในรูปแบบ มคอ.3 ที่มีความครบถ้วน และทันสมัย - รายละเอียดของหลักสูตรมีความครบถ้วน และตรงกับข้อมูลใน มคอ.2 ฉบับ พ.ศ.2564 และมีการประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ มีการทำเป้าไปยังมหาวิทยาลัยต่างๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ และมีการซึ่งแจ้งให้กับนักศึกษาในวันแรกน้ำรายวิชา 	พิจารณาบททวนช่องทางการสื่อสารข้อมูล เพื่อให้ครอบคลุม SHs ทุกกลุ่ม เช่น คิชช์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาในอนาคต และใช้ช่องทางที่หลากหลาย	3	3

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้าที่ 30-31 และ มคอ.2 หมวดที่ 4 พบว่าหลังจากได้ PLOs แล้ว คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ได้ออกแบบรายวิชา ตามตาราง 2.2.1 โดยรวมหน่วยกิตทั้งหมด 36 หน่วย มีการนำ PLOs ไปใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร อาทิ รายวิชา โครงสร้างรายวิชา curriculum mapping	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาบททวนออกแบบหลักสูตรตามแนวทาง Backward curriculum design (BCD) - พิจารณาความครอบคลุมเนื้อหาของรายวิชา เลือกที่รองรับ PLOs เนื่องจากนักศึกษาทุกคนไม่ได้เลือกในทุกรายวิชา 	3	
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	จาก SAR หน้าที่ 31 พบว่า หลักสูตรนำความต้องการของ SHs ไปใช้ประกอบการออกแบบหลักสูตร โดยมีผู้ใช้บันทึก/สถานประกอบการและคิชช์เก่า หน่วยงานฝึกงาน หรือสหกิจ เป็น external SHs	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาบททวนแสดงรายละเอียดของความต้องการจากกลุ่ม SHs ต่างๆ โดยเฉพาะกลุ่ม external กับการออกแบบหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บันทึก พบว่า ความรู้ทางด้าน project management เป็นสิ่งที่หน่วยงานต้องการ 	3	
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	จาก SAR หน้า 31 หลักสูตรถูกออกแบบให้สอดคล้องกับ มคอ. 2 และมีการพิจารณาปรับความสอดคล้องของรายวิชากับ PLOs และใน มคอ. 2 หน้า 39-40 มีการจัดทำ Curriculum mapping พบว่ารายวิชาต่างๆ มีส่วนผลักดันให้เกิดการบรรลุ PLOs	จากการสุ่มพิจารณา มคอ.3 พบว่า มีบางรายวิชายังไม่สอดคล้องกับ PLOs ตามที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 หน้า 39-40 เช่น รายวิชา พศสด 5102 (ขาด PLO5) พศสด 5105 (เกิน PLO4,5) พศสด 5402 (เกิน PLO5) หลักสูตรควรพิจารณาความสอดคล้อง ดังกล่าว	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses) , and are integrated.	จาก SAR หน้าที่ 32 พบว่า หลักสูตรมีโครงสร้างรายวิชา ตามลำดับความยากง่าย ตั้งแต่วิชาพื้นฐาน วิชาระดับกลาง และวิชาที่มีความเฉพาะ (ระดับสูง) และมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกัน		4	
2 . 6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/ or minor specialisations.	จาก SAR หน้าที่ 32-33 พบว่า นักศึกษาสามารถเลือกทำวิทยานิพนธ์ได้โดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญของตนเอง และ หลักสูตรให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต ซึ่ง นักศึกษาสามารถเลือกได้จาก 8 รายวิชา โดยแบ่งเป็น Digitalization, Medicine และ Informatics ทำให้นักศึกษาสามารถเลือกได้ตามความสนใจ		4	
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้าที่ 33 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา 3 ปี - มีการกำหนดให้มีการทบทวนและปรับปรุงเนื้อหาระดับรายวิชา 	ควรพิจารณาข้อมูลจาก SHs ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร เพื่อเข้าถึงข้อมูล และนำข้อมูลมาใช้ประกอบการปรับปรุงเพื่อให้เกิดความทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของตลาด	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	<ul style="list-style-type: none"> - มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน บคด. 3 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของจำนวนรายวิชา ทั้งหมด 			
3. Teaching and Learning Approach				
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	จาก SAR หน้า 35 หลักสูตรนำเสนอปรัชญาของ หลักสูตร และมีการเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบผ่านคู่มือนักศึกษาและ ผ่านทางเว็บไซต์ ของหลักสูตร	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณาทบทวนนำปรัชญาไปใช้ ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ ชัดเจนเป็นรูปธรรม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา พบว่าสังคมที่ทราบรายละเอียดของปรัชญาหรือ วิธีการหลักของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารไปยัง กลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอาจารย์และ นักศึกษา 	2	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที่ 36 หลักสูตรใช้การเรียนการสอนผ่าน LMS นักศึกษาสามารถถามคำถามหรือ ข้อสงสัยได้ตลอดเวลา มีการประเมินรายวิชาและ ประเมินการสอนนักศึกษาร่วมแสดงความคิดเห็น - และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาต่างๆ เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้ เช่น การเลือกหัวข้อคึกษา 	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรม ต่างๆ มากขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอน การประเมินผลการศึกษา และ อื่น ๆ 	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	การทำรายงานก้าม และการปรับสัดส่วนของการวัดและการประเมินผล รวมถึงการประเมินผลงานของเพื่อนร่วมชั้นเรียน			
3. 3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จาก SAR หน้าที่ 36 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Interactive lecture และ Research-based learning โดยมีรูปแบบการเรียนที่หลากหลาย เช่น Group discussion การทำ Workshop การทำ Assignment หรือ project และจัดกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของนักศึกษาผ่านโครงการต่างๆ		4	
3 . 4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e. g. , commitment to critical inquiry, information- processing skills, and a willingness to	จาก SAR หน้า 36-37 และ การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน พบว่า พบว่า มีการกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้โดย รายวิชา จะมีการออกแบบให้สอดคล้องกับงานด้านเทคโนโลยี และความรู้ด้านต่างๆ ทำให้นักศึกษาสามารถเขียน Review Paper และส่งติพิมพ์ได้	พิจารณาวิเคราะห์ และระบุ LLL ที่ต้องการ ส่งเสริม และนำไปใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและประเมินผ่านรายวิชา ต่าง ๆ ทั้งนี้ จากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บันทึก พบว่า ทักษะการทำงานเป็นทีม ทักษะอยู่ร่วมกับผู้อื่น และความรับผิดชอบ เป็นสิ่งที่หน่วยงานต้องการ	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
experiment with new ideas and practices).				
3 . 5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า หลักสูตรมีการจัดทำวิทยากรจากภายนอก โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มา ร่วม ถ่ายทอดประสบการณ์เมื่อนักศึกษาฟังแล้วต้องการทำรายงานส่ง และนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาต่างๆ โดยมีรายวิชาที่มีส่วนเสริมสร้างแนวคิดใหม่ๆ ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ (จำนวน 6 รายวิชา)	จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า อาจารณาให้รายวิชามีการสอนเพื่อให้เกิดความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรมรวมถึงการมีความคิดในการเรื่องการเป็นผู้ประกอบการ	3	
3 . 6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 37 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดกระบวนการทบทวนและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน ผ่านการประเมินทบทวน การคณะกรรมการบริหารหลักสูตร เพื่อพิจารณา ความสอดคล้องของการเรียนการสอนในรายวิชา กับความต้องการของหลักสูตร และภาคอุตสาหกรรม - จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า มีการมีการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อทำให้กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา และตรงกับความต้องการของ	ควรพิจารณาระบบและกลไกการติดตาม รูปแบบของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้เกิดความสอดคล้องกับ PLOs และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้ตอบสนองกับความต้องการและสอดคล้องกับ LOS	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	ภาคการทำงาน เช่น รายวิชา ทพป.351 จุลินทรีย์ อุตสาหกรรมและเทคโนโลยีการหมัก มีการปรับเพิ่มทักษะการใช้เครื่องมือพื้นฐานในห้องปฏิบัติการ			
4. Student Assessment				
4. 1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้าที่ 53 39-40 จากการตรวจสอบ มคอ. 3 พบว่าหลักสูตรกำหนดกลยุทธ์การสอน และการประเมินผลที่หลากหลายตามตารางที่ 4.1.1 และ สอดคล้องกับ CLOs และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีวิธีการวัดและการประเมินที่ตามความเหมาะสม ของแต่ละรายวิชา		4	3
4. 2 The assessment and assessment- appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้าที่ 41 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินผล สัดส่วน และ เกณฑ์การตัดเกรด และสื่อสารให้นักศึกษาทราบ ล้วน然是การอุทธรณ์ผลการเรียน จะมีระบบ ซึ่งดำเนินการโดยงานบริการการศึกษา		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้าที่ 41-42 พบว่า - หลักสูตร มีการสื่อสารเจื่อนไปของ การสำเร็จการศึกษา และมีการสื่อสารรายละเอียดในกิจกรรมปฐมนิเทศ และมีการแจ้งรายละเอียดของข้อมูลเป็นระยะๆ - อาจารย์ผู้สอนมีการชี้แจงการมอบหมายงาน แนวทางการประเมิน และเครื่องมือที่ใช้	พิจารณากำหนดแนวทางในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา จากการสัมภาษณ์นักศึกษาบางคน พบร่วมกัน ไม่ทราบรายละเอียดของการประเมินความก้าวหน้า ดังนั้น หลักสูตรพิจารณาทบทวนสื่อสารรายละเอียดของเจื่อนไปต่างๆ ให้นักศึกษาทราบอย่างสม่ำเสมอ	3	
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	จาก SAR หน้าที่ 42 พบว่า มีการใช้เกณฑ์การประเมินผลในรูปแบบ Rubric และมีการกำหนดน้ำหนักคะแนนในแต่ละ Assignment/Project อย่างชัดเจน โดยระบุไว้ใน มคอ.3 ของทุกรายวิชา และยังมีการตรวจสอบความเหมาะสมของเกณฑ์การประเมินผลเทียบกับ CLOs และ PLOs	พิจารณาทบทวนการใช้ marking schemes เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลข้อสอบอัตนัยรวมทั้งสื่อสารเกณฑ์ให้นักศึกษาทุกคนทราบ	2	
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	จาก SAR หน้าที่ 42 พบว่า หลักสูตรกำหนดการประเมินผลการเรียนรู้ที่หลากหลายตามแสดงในตาราง ที่ 4.1.1 หลักสูตรกำหนดวิธีการประเมินผล และเครื่องมือใน มคอ.3 ซึ่งจะมีระบุความสอดคล้องของการประเมินผลระหว่าง CLOs และ PLOs	พิจารณานำ YLOs ที่กล่าวไว้ใน มคอ.2 (หน้า 12) มาวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ CLOs และ PLOs	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
4 . 6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้าที่ 42-43 พบว่า แต่ละรายวิชาจะมีการให้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากนักศึกษาส่งงานหรือสอบ เพื่อให้ผู้เรียนทราบประเด็นที่ผิดพลาดและนำไปปรับปรุงแก้ไข	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า บางรายวิชา แจ้งผลการสอบช้า ทำให้นักศึกษาถอนรายวิชาไม่ทัน ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณา แจ้งผลการสอบในระยะเวลาที่ทันต่อช่วงเวลาสอนรายวิชาของมหาวิทยาลัย		
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้าที่ 43 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพื่อพิจารณาผลการศึกษา และจัดทำ มคอ.5 และรายงานผลการศึกษา และแผนการปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอน	พิจารณาทบทวนกระบวนการในการทวนสอบ การวัดและการประเมินผล และนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง มาเป็นข้อมูลในการปรับปรุง เพื่อให้วิธีการวัดและการประเมินผลสามารถตอบสนองต่อความต้องการและสอดคล้องกับ PLOs		
5. Academic Staff				
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff	จาก SAR หน้าที่ 45-46 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดนโยบาย วิเคราะห์อัตรากำลัง สรรหาและคัดเลือกบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถตรงตามตำแหน่ง และคำนึงถึงการพัฒนาบุคลากร ความก้าวหน้าและการเลื่อนตำแหน่ง นอกจากนี้ มีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้ปฏิบัติงานใหม่ และกำหนดคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	พิจารณาและทบทวนแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาที่ร่วมจัดการเรียนการสอน ของหลักสูตร และแผนอัตราการส่งเสริมการทำตำแหน่งทางวิชาการ ในช่วงระยะเวลา 5 ปี เพื่อยืนยันคุณภาพและปริมาณของบุคลากร ต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ	3	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
fulfil the needs for education, research, and service.				
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้าที่ 48 พบว่า มีระบบและกลไกในการกำหนดภาระงานสอน โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้าน โดยที่อาจารย์จะถูกแบ่งเป็น 3 กลุ่ม มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดทั้งปี ซึ่งจะนำไปพิจารณาปรับเงินเดือน - มีการกำหนดภาระงาน โดยคิดตามสัดส่วนคะแนนตามการคำนวณ FTE ตามตาราง 5.2.1 		4	
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<ul style="list-style-type: none"> จาก SAR หน้า 48-49 พบว่า - หลักสูตรมีเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ ประกอบด้วยเกณฑ์พื้นฐานของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ - มีการประเมินสมรรถนะตามประกาศของวิทยาลัย - มีการประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบ PA โดยวิทยาลัยฯ มีการกำหนดภาระงานและการประเมินสมรรถภาพของอาจารย์ไว้ 		4	
5.4 The programme to show that the duties allocated to the	จาก SAR หน้าที่ 49 พบว่า วิทยาลัยมีการจัดสรรภาระการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	ประจำแหล่งศูนย์รวมถึงอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนให้อย่างเหมาะสม ตามความสนใจและความเชี่ยวชาญ โดยคำนึงถึงภาระงานในภาพรวมของอาจารย์แต่ละคนด้วย			
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	จาก SAR หน้าที่ 49-50 พบว่าวิทยาลัยฯ พนบฯ มี การ <ul style="list-style-type: none"> - ประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีซึ่งจะมีผลต่อการพิจารณาเงินเดือน โดยใช้ระบบ Performance agreement (PA) โดยคำนึงถึงสัดส่วนภาระงานต่าง ๆ และมีการติดตามประจำทุก 6 เดือน - การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ มีการกำหนดเกณฑ์ที่ชัดเจน และมีการประชาสัมพันธ์ในรับทราบโดยทั่วถ้วน รวมทั้งมีการจัดโครงการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ขึ้นตำแหน่งทางวิชาการ 		4	
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account	จาก SAR หน้าที่ 50-51 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดลักษณะมาตราการให้สอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพ มีการกำหนดหน้าที่งาน (Job description) ของตำแหน่งต่างๆ ไว้อย่างชัดเจน 		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- วิทยาลัยฯ มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการให้อ่าย่างชัดเจนในข้อบังคับราชวิทยาลัย จุฬาภรณ์ และมีการสื่อสารให้อาจารย์ได้รับทราบทั่วถัน			
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	จาก SAR หน้าที่ 51 พบว่า - วิทยาลัยฯ ได้กำหนดเกณฑ์การพัฒนาตนเองของอาจารย์ ประกอบด้วย การพัฒนาตนเองด้านการศึกษา/แพทยศาสตรศึกษา 20 ชม. ต่อปีด้านวิจัย วิชาการ วิชาชีพ 20 ชม. ต่อปี และด้านอื่นๆ 5 ชม. ต่อปี - บุคลากรจะตกลงร่วมกับคณบดีเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยฯ - มีคณะกรรมการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ควรวิเคราะห์ และกำหนดแผน และกำกับติดตามเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การพัฒนาตนเอง	พึงพิจารณาไว้เคราะห์ความต้องการและความจำเป็นของหลักสูตร ที่นำไปสู่การวางแผนการอบรมและการพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบซึ่งจะช่วยให้หลักสูตรได้รับการพัฒนามากยิ่งขึ้น และจะส่งผลไปสู่ผู้เรียนต่อไป	3	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess	จาก SAR หน้าที่ 51-52 พบว่า วิทยาลัยฯ มีการจัดโครงสร้างการยกย่องเชิดชูบุคลากรผู้เป็นต้นแบบค่านิยม มีรางวัลผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ และมีการประกาศยกย่องอาจารย์ที่		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
academic staff teaching and research quality.	ได้รับรางวัลนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์จากการประกวดในระดับนานาชาติ			
6. Student Support Services				
6. 1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<p>จาก SAR หน้าที่ 55 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีคณะกรรมการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาต่อของหลักสูตร กำหนดเกณฑ์การรับสมัคร คุณสมบัติ วิธีการรับสมัคร และกำหนดการสมัคร คัดเลือก มีการประชาสัมพันธ์รายละเอียดข้อมูล และนำสารผ่านช่องทาง website และ FB ของ หลักสูตร - มีการประชาสัมพันธ์ผ่านงานเสวนา “CRA Digital Health” และแนะนำหลักสูตรเมื่อ มีนาคม 2565 	พิจารณาทบทวนช่องทางหรือแนวทางในการรับนักศึกษาเพื่อให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ จากการล้มภาษณ์นักศึกษา พบว่า เว็บไซต์ของวิทยาลัยไม่ใช่ช่องทางหลักของ การเข้าถึงหลักสูตร เนื่องจากนักศึกษาได้ ข้อมูลมาจากรุ่นพี่ เว็บไซต์ ดังนั้นหลักสูตรพึง พิจารณาช่องทางสื่อสารและประชาสัมพันธ์ ตลอดจนวิเคราะห์ข้อมูลการสมัครเข้าศึกษา ต่อของนักศึกษาในแต่ละรอบ เพื่อ ประชาสัมพันธ์ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย และทำให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนที่ระบุ	3	3
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หน้าที่ 56-57 พบว่าหลักสูตรมีการ ดูแลนักศึกษาด้านวิชาการเป็นหลัก ส่วนงาน กิจการนักศึกษาจะดูแลเรื่องสวัสดิการและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	พิจารณาระบุ วิเคราะห์ และวางแผนทั้งใน ระยะสั้นและระยะยาว ถึงความต้องหาที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น ทุนการศึกษา หอพัก เพื่อให้แน่ใจถึงความเพียงพอและคุณภาพต่อการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน การวิจัย และการ บริการวิชาการ	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<p>จาก SAR หน้าที่ 57 พบว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ปี 1 ยังไม่มีการตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา นักศึกษาสามารถปรึกษาอาจารย์ในหลักสูตรได้ทุกคน อาจารย์ที่ปรึกษาจะแต่งตั้งในชั้นปีที่ 2 - คณะกรรมการบริหารหลักสูตรมีการประชุมกันทุกเดือนเพื่อติดตามปัญหาการเรียนการสอน การเลือกหัวข้อและดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ - หลักสูตรติดตามภาระงานของนักศึกษาแต่ละรายวิชาผ่านแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อดูว่ามีวิชาใดที่สามารถมอบหมายงานร่วมกันเป็นชิ้นเดียวกันได้ แต่เป็นการจัดการเรียนการสอน เป็นปีแรกยังไม่สามารถรวมภาระงานของแต่ละรายวิชาเข้าด้วยกันได้ แต่มีนักศึกษาให้ความคิดเห็นจากการประเมินว่ามีภาระงานและการบ้านในรายวิชามากเกินไป หรือมีการบ้านซ้ำซ้อน 	หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำระบบในการติดตามภาระงานของผู้เรียน (ผู้ได้ดำเนินการวิธีในการติดตาม เครื่องมือ เวลา และทำตามระยะเวลาที่กำหนดหรือไม่)	3	
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	จาก SAR หน้าที่ 57-58 พบว่า หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้นอกห้องเรียน เพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถของนักศึกษา ตามตารางที่ 6.4.1 เช่น	พิจารณาส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมการแข่งขันหรือการนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการเพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาประสบการณ์การเรียนรู้ และการทำงานในอนาคต	3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
6. 5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	จาก SAR 58-59 พบว่า วิทยาลัยฯ มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ตำแหน่งนักวิชาการ การศึกษา และมอbillity ให้ทำ job description และมีการประเมินโดยหัวหน้าหน่วยงานและผู้บังคับบัญชาปีละ 1 ครั้ง	พิจารณาทบทวนแนวทางในการส่งเสริมให้บุคลากรมีการเลื่อนตำแหน่งงานที่สูงขึ้น	3	
6.6 Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	จาก SAR หน้าที่ 62 พบว่า วิทยาลัยฯ ได้จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นด้านการจัดและบริการปีการศึกษา 2565 และหลักสูตรยังได้รับข้อคิดเห็นจากนักศึกษา	และมีแผนการนำผลประเมินไปปรับปรุง เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ดีขึ้น พิจารณาทบทวนและติดตามผลการประเมินความพึงพอใจอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการหาคู่ เทียบ และนำข้อมูลที่ได้ไปใช้ประกอบการปรับปรุงแนวทางในการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	3	
7. Facilities and Infrastructure				
7. 1 The physical resources to deliver the curriculum, including	จาก SAR หน้าที่ 64-65 พบว่า วิทยาลัยฯ มีการจัดเตรียมห้องบรรยายและห้องเรียน และ		4	4

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	อุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังมีพื้นที่ส่วนกลางของวิทยาลัยฯ ที่นักศึกษาทุกหลักสูตรสามารถเข้าไปใช้ได้			
7. 2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	จาก SAR หน้าที่ 65 พบว่า วิทยาลัยฯ จัดสรรห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์เพียงพอ มีห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ จำนวน 4 ห้อง มีห้องนวัตกรรมที่มีคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูง และมีเครื่องพิมพ์สามมิติ ให้ด้วย แต่หลักสูตรจะใช้เฉพาะห้องนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรเท่านั้น		4	
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	จาก SAR หน้าที่ 65-66 พบว่า สำนักหอสมุดจัดหาทรัพยากรดิจิทัลที่ส่งเสริมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา		4	
7. 4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	จาก SAR หน้าที่ 66 พบว่า วิทยาลัยฯ ได้มีการเตรียมความพร้อมของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไว้ให้บริการอย่างทั่วถึง และมีคณะกรรมการบริหารงานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อทำหน้าที่วางแผนและจัดทำเทคโนโลยีสนับสนุนการศึกษา วิจัย และบริการวิชาการและสังคม และนักศึกษาสามารถติดต่อ		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	โปรแกรมในคอมพิวเตอร์ส่วนตัวเพื่อสนับสนุน การวิจัย เช่น EndNote			
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	จาก SAR หน้า 66-67 พบว่า วิทยาลัยฯ มีเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไร้สายให้บริการครอบคลุมทุกจุด มีเครื่องคอมพิวเตอร์โน๊ตบุ๊คสำหรับ คณาจารย์และบุคลากร และมีการจัดเตรียม คอมพิวเตอร์ไว้ให้ห้องต่างๆ เช่น ห้องนักศึกษา และมีบุคลากรฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศของราช วิทยาลัยฯ ด้วยช่วยเหลือและแก้ปัญหา		4	
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	จาก SAR หน้าที่ 67 พบว่า <ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรเตรียมพัฒนาพื้นที่ โดยจัดสิ่งแวดล้อมให้ปลอดภัย เช่น มี access control กล้องวงจรปิด มีแผนการบำรุงรักษาลิฟต์ของทุกอาคาร - ราชวิทยาลัยฯ มีนโยบายการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตผู้พิการ จึงได้จัดเตรียมสื่อสนับสนุนการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมตามความต้องการ ปรับพื้นที่รองรับนักศึกษากลุ่มนี้ และอาคารใหม่ที่กำลังสร้างได้ถูกออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน 		4	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
	สำหรับรองรับกิจกรรมคึกคักที่มีความต้องการเป็นพิเศษ			
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	จาก SAR หน้าที่ 67-68 พบว่า <ol style="list-style-type: none"> - ทางวิทยาลัยฯ ได้จัดสภาพแวดล้อม เช่น ห้องเรียนบรรยายและห้องนัดกรรม ที่เพียงพอ สำหรับจัดการเรียนการสอน และบันทึกกำลังอยู่ระหว่างการก่อสร้างอาคารใหม่ ที่มีความพร้อมสำหรับการเรียน การสอน และการวิจัย - วิทยาลัยฯ ยังได้มีการดูแลด้านจิตใจของนักศึกษา โดยมีอาจารย์แพทย์ด้านจิตเวชและนักจิตวิทยาที่ช่วยดูแล และนักศึกษาสามารถติดต่อ PSCM Care เพื่อขอคำปรึกษาเชิงจิตวิทยาได้ 		4	
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	จาก SAR หน้าที่ 68 วิทยาลัยฯ มีการกำหนดสมรรถนะ และภาระงานต่างๆ ไว้อย่างชัดเจนผ่านแบบกำหนดหน้าที่งาน มีการประเมินสมรรถนะของบุคลากรต่อตำแหน่งปฎิบัติงาน และมีการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรมภายนอก		3	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	จาก SAR หน้าที่ 68-69 พบว่า วิทยาลัยฯ มีการประเมินความพึงพอใจด้านการจัดการและบริการเพื่อรับฟังข้อคิดเห็นจากนักศึกษาเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านต่างๆ และนำมาใช้ในการปรับปรุงทุก ๆ ด้านของวิทยาลัยฯ	พิจารณาติดตามข้อมูลการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงาน	3	
8. Output and outcomes				
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 70 พบว่า เนื่องจากหลักสูตรรับนักศึกษาปีการศึกษา 2565 เป็นปีแรก พบว่ามีการลาออก ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2565 จำนวน 1 คน เนื่องจากปัญหาทางการทำงานและครอบครัว	- ควรพิจารณาติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการป้องกันกรณีนักศึกษาลาออก หรือสำเร็จการศึกษาไม่เป็นไปตามแผน - ควรพิจารณาทบทวนการหาคู่เที่ยบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	2	2
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 71 พบว่า ยังไม่นักศึกษาสำเร็จการศึกษา แต่ได้หลักสูตรได้มีแผนในการติดตามเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งวางแผนไว้จะมีการประเมินภายในระยะเวลา 6 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา	N/A		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students,	จาก SAR หน้า 71-72 พบว่านักศึกษาต้องตีพิมพ์ผลงานวิจัยซึ่งเป็นเงื่อนไขในการจบ และทางหลักสูตรได้ส่งเสริมให้นักศึกษาได้ปฏิบัติงานวิจัย	- ควรพิจารณาวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาแนวทางการส่งเสริมการตีพิมพ์ผลงานของอาจารย์ และนักศึกษา	2	

Criteria	Strengths	Areas for improvement	Score (1-7)	Overall Score (1-7)
are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ในรูปแบบอื่นๆ เช่น การส่งผลงานเข้าประกวด และมีการติดตามเก็บข้อมูล สำหรับผลงานวิจัย ของอาจารย์เก็บรวบรวมโดยใช้ Google Scholar PubMed และ Scopus	- ควรพิจารณาทบทวนการหาคู่เทียบ เพื่อเรียนรู้วิธีการดำเนินการ และนำมาพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร		
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาจบ จึงไม่มีข้อมูลในข้อนี้	N/A		
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	จาก SAR หน้า 72 พบร่วมกันว่า หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพการบริหารหลักสูตรทุกเดือน เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่ได้จากอาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักวิชาการ นักศึกษา เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลไว้ใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรรอบต่อไป และได้เตรียมแบบสำรวจไว้ใช้สำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เมื่อมีนักศึกษาสำเร็จการศึกษาแล้ว		2	
Overall Verdict	<p style="text-align: center;">3</p> <p style="text-align: center;">Inadequate but Minor Improvement Will make it Adequate</p> <p>The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.</p>			

ภาคผนวก



เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สมดคล้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประเมินคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งประกาศสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เรื่อง การบริหารงานวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ พ.ศ.๒๕๖๕ ประจำปี ๒๕๖๕ มีกำหนด ๒๕๖๕ ประจำปี ๒๕๖๕ ประกอบความในคำสั่ง ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ที่ ๗๙๕/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งรักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๑ จึงขอยกเลิกคำสั่งวิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ที่ ๔๔/๒๕๖๑ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ และขอแต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ วิทยาลัยแพทยศาสตร์ศรีสวัสดิ์
(เกณฑ์ EdPEx)

- | | |
|---|------------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ เกษชกร หมูญ อุบัติ คำประกอบ | ประธานกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| ๒) ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจารุพิมพ์ สูงส่อง | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| ๓) อาจารย์กิตติพงศ์ เตเมียประดิษฐ์ | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| ๔) อาจารย์ ดร.จีระศักดิ์ คำฟองเครือ | เลขานุการ |
| ๕) นางสาวชญาณี คงบดี | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖) นางสาวมินทร์ดา สุบแท้ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสูบภาคดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๕) (เกณฑ์ AUN-QA version ๕.๐)

- | | |
|---|---------------|
| ๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลวรรณ สุนทรภิชัย | ประธานกรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |
| ๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารี เทเลอร์ | กรรมการ |
| (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) | |

๓) อาจารย์ ดร.ล่องดาว ทองนาค	เลขาธุการ
๔) นางสาวอารียา ฉัตรจินดาคุล	ผู้ช่วยเลขาธุการ
๕) นางสาวมินทร์ลด้า สุบแท้	ผู้ช่วยเลขาธุการ

**๓. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์
บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ (เกณฑ์ AUN-QA version ๕.๐)**

๑) รองศาสตราจารย์ ดร.นวลวรรณ สุนทรภิษช์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.สุติเทพ ศิริพิพัฒนกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ปวินทร์ พงศ์คงประสถุล	เลขาธุการ
๔) นางสาวชญาณิศ ดวงบจี	ผู้ช่วยเลขาธุการ
๕) นางสาวสุจิตรา ใจสุบ	ผู้ช่วยเลขาธุการ

**๔. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหา
บัณฑิต สาขาวิชาจดวิทยา (เกณฑ์ AUN-QA version ๕.๐)**

๑) รองศาสตราจารย์ แพทัย พยุงสุพินดา คุณเมี (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ คณิตา ตั้งคงวนรักษ์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.ปวีร์ นนทะแสง	เลขาธุการ
๔) นางสาวสุกัญญา ทิราพงษ์	ผู้ช่วยเลขาธุการ
๕) นางสาวมินทร์ลด้า สุบแท้	ผู้ช่วยเลขาธุการ

**๕. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหา
บัณฑิต สาขาวิชสิ่งแวดล้อม (เกณฑ์ AUN-QA version ๕.๐)**

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐรุณี ใจนันนิรุติกุล (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.จารุภัค สุทธิร่วมคั้กตี้	เลขาธุการ
๔) นางสาวลักษณิศา นาใบ	ผู้ช่วยเลขาธุการ
๕) นางสาวชญาณิศ ดวงบจี	ผู้ช่วยเลขาธุการ

**๖. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร หลักสูตรปรัชญาดุษฎี
บัณฑิต สาขาวิชาพิสิกรการแพทย์และวิศวกรรมการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (เกณฑ์
AUN-QA version ๕.๐)**

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริลักษณ์ เรืองรุ่งโรจน์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	ประธานกรรมการ
๒) ดร.พีระพงศ์ ตริยธรรมริญ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)	กรรมการ
๓) อาจารย์ ดร.อุษาพร สังวาลย์เลิก	เลขาธุการ
๔) นางสาวกัญญาพัชญ์ สุทธิพัฒน์โภคิน	ผู้ช่วยเลขาธุการ
๕) นางสาวมินทร์ลด้า สุบแท้	ผู้ช่วยเลขาธุการ

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับ วิทยาลัย และระดับหลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ครีสวังค์วัฒน และเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมิน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
๒. ตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับวิทยาลัยและระดับ หลักสูตรของวิทยาลัยแพทยศาสตร์ครีสวังค์วัฒน และกำหนดประเด็นที่ควรปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการ จัดการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการที่กำหนด
๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายใน วิทยาลัยแพทยศาสตร์ครีสวังค์วัฒน
๔. ปฏิบัติหน้าที่อื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่ปัจจุบันเป็นต้นไป

ลง ณ วันที่ ๕ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรวัชร อิงค์ระกูล)
รักษาการคณบดีวิทยาลัยแพทยศาสตร์ครีสวังค์วัฒน

กำหนดการ
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล
วิทยาลัยแพทยศาสตร์คริสตาวงค์วนน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
วันจันทร์ที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2566 เวลา 08.30 - 16.00 น.
ณ ห้องประชุม MC 244 วิทยาลัยแพทยศาสตร์คริสตาวงค์วนน
อาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมิน
09.00 - 09.10 น.	คณะกรรมการฯ กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการการประเมิน โดย รองศาสตราจารย์ ดร. นวลวรรณ สุนทรภิชัย ประธานคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา
09.10 - 09.45 น.	ประธานหลักสูตรฯ กล่าวต้อนรับและนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชวิน จองวรรณศิริ ประธานหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล
09.45 - 10.15 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรฯ และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ (จำนวน 4 คน)
10.15 - 10.30 น.	พัก
10.30 - 10.50 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน (จำนวน 2 คน)
10.50 - 11.20 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา (จำนวน 6 คน)
11.20 - 12.00 น.	สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน (จำนวน 2 คน)
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.00 น.	ตรวจเยี่ยมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ และห้องสมุด)
14.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณาสรุปผลการตรวจประเมิน (14.30 น. จัดเสิร์ฟอาหารว่างระหว่างดำเนินกิจกรรม)
15.00 - 16.00 น.	- คณะกรรมการฯ สรุปผลการตรวจประเมินและให้ข้อมูลย้อนกลับ - เสร็จสิ้นการตรวจประเมินฯ

ภาพกิจกรรม
การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาสุขภาพดิจิทัล







เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต
Be Excellent for Lives

วิทยาลัยแพทยศาสตร์คริส瓦งค์วัฒน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

Princess Srisavangavadhana College of Medicine, Chulabhorn Royal Academy
906 Kampangpetch 6 Rd., Talat Bang Khen, Lak Si, Bangkok 10210 Thailand