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ก.พ.ว. 03/5

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ผลงานหมายเลข.....................................................................................................................................................................

ชื่อผลงาน..................................................................................................................................................................................

ประเภทผลงาน 🞎 สิ่งประดิษฐ์ 🞎 ผลงานด้านศิลปะ 🞎 สารานุกรม 🞎 อื่นๆ ระบุ................................

การเผยแพร่ 🞎 การพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ 🞎 สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น (เช่น ซีดีรอมหรือเว็บไซต์)

🞎 ถ่ายสำเนาเย็บเป็นรูปเล่มหรือรูปแบบอื่นๆ 🞎 การจัดนิทรรศการหรือการจัดแสดง

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ.....................................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหน่งระดับ............................โดยวิธี........................ในสาขาวิชา......................................รหัส..................

อนุสาขา..................................................................................รหัส.................................................................................................

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น**

หมายเหตุ:

5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. เป็นงานสร้างสรรค์ที่ผู้เชี่ยวชาญในสาขาที่เกี่ยวข้องยอมรับ |  |  |  |  |  |
| 2. เป็นผลงานใหม่หรือเป็นการนำสิ่งที่มีอยู่แล้วมาประยุกต์ด้วยวิธีการใหม่ |  |  |  |  |  |
| 3. แสดงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น |  |  |  |  |  |
| 4. ให้วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น |  |  |  |  |  |
| 5. เป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ |  |  |  |  |  |
| 6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการอย่างชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 7. บทวิเคราะห์ที่อธิบายประกอบ แสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ |  |  |  |  |  |
| 8. เป็นผลงานที่ทรงคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการหรือวงวิชาชีพ |  |  |  |  |  |
| 9. ได้รับการรับรองโดยองค์กรทางวิชาการหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องในสาขาวิชา |  |  |  |  |  |
| 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/หรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |
| **รวมคะแนน** |  |  |  |  |  |
|  | | | | |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 A+ (45-50 คะแนน) 🞎 A (40 - ต่ำกว่า 45 คะแนน)

🞎 B (30 - ต่ำกว่า 40 คะแนน) 🞎 ต่ำกว่า B (ต่ำกว่า 30 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำ เพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น**.............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

..............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...................................................................

(..............................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...............เดือน........................................พ.ศ....................

**\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

**โดยวิธีปกติ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B อย่างน้อย 1 เรื่อง และระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์

3.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A อย่างน้อย 3 เรื่อง และระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง**

**โดยวิธีพิเศษ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A+**