



ราชวิทยาลัย
จุฬารัง
สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2561

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง
ราชวิทยาลัยจุฬารัง

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2561 ได้มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.55 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน 5 องค์ประกอบ (10 ตัวบ่งชี้) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 3 4 และ 5) และมี 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับพอใช้ (องค์ประกอบที่ 1)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	3.50	พอใช้	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.55	ดีมาก	10 ตัวบ่งชี้

คำนำ

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์เป็นส่วนงานหนึ่งในระดับคณะภายใต้ราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ โดยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาใน 6 หลักสูตร 3 สาขา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ของสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ สาขาเคมีชีวภาพและสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ซึ่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ได้ดำเนินการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ และการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการตามกรอบแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาเกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งนี้ คณะฯ ได้มีการดำเนินงานในระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะฯ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นคณะผู้ดำเนินการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานของคณะฯ มีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในการสนับสนุนข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

ทั้งนี้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 จะเป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันต่อไปและคณะฯ คาดหวังว่าทุกหน่วยงานภายใน จะได้นำผลการประเมินตนเองครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงคุณภาพและตั้งเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ท้ายนี้ขอขอบคุณหน่วยงานภายในของคณะฯ คณาจารย์และบุคลากรทุกคน รวมทั้งบุคลากรของสถาบันวิจัยจุฬาลงกรณ์ที่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลและร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561 จนแล้วเสร็จ

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
คำนำ	2
หน่วยที่ 1 ส่วนนำ	3
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์	5
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	6
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริการ กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	7
1.5 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
1.6 จำนวนนักศึกษา	8
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	9
1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.12 จุดเน้น จุดเด่น ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.13 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561	11
1.14 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	14
หน่วยที่ 2 ผลการประเมินตนเอง	25
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	25
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	32
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	48
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	54
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	61
หน่วยที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	110
3.1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	110
3.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	110
ภาคผนวก	111
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	111
ข. รายนามคณาจารย์ประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	123
ค. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561	125
ง. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	126
จ. คณะผู้จัดทำ SAR (Self-Assessment Report)	127

หน่วยที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์
- 1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร
- 1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน
- 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.6 จำนวนนักศึกษา
- 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่
- 1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์
- 1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์
- 1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์
- 1.12 จุดเน้น จุดเด่นของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารภรณ์
- 1.13 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561
- 1.14 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

ที่ตั้ง เลขที่ 906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

ความเป็นมา

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ จึงได้ริเริ่มดำเนินการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์มาครบ 1 ทศวรรษแล้ว โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา โดยมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน ภายใต้มูลนิธิจุฬารักษ์ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต และได้จัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร 15 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 24,914 ตารางเมตร โดยมีงบลงทุน 700 ล้านบาท และงบดำเนินการ 300 ล้านบาท เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ ในระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรนานาชาติ 3 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเคมีชีวภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ และสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม โดยที่ผ่านมามีความร่วมมือในการใช้สถานที่และห้องปฏิบัติการของสถาบันวิจัยจุฬารักษ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานในมูลนิธิจุฬารักษ์เช่นกัน

ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ได้ดำเนินการตามพระปณิธานโดยยึดหลักการในการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูง ให้มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เรียนมาและสามารถปรับใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ รวมทั้งในสังคมต่างวัฒนธรรม และมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเองและประเทศชาติ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สถาบันฯ เติบโตอย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานของความเป็นสถาบันการศึกษาที่มีการวิจัยนำ และในการเริ่มต้นทศวรรษที่สองได้เปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดยในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2559 ได้มีพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ พ.ศ. 2559 ขึ้น เพื่อจัดตั้งราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ เป็นสถาบันการวิจัย และจัดการศึกษาขั้นสูงทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การแพทย์ และการสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย สร้าง ประมวล ประยุกต์ ส่งเสริม เผยแพร่ และผลิตบุคลากรในระดับสูง อีกทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งทำงานประสานกับองค์การระหว่างประเทศมีเป้าหมายสูงสุดคือ การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งสถาบันเป็นส่วนงานหนึ่งในราชวิทยาลัยจุฬารักษ์

ด้วยสายพระเนตรอันยาวไกล ตลอดระยะเวลากว่า 10 ปี ทำให้สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูงที่มีคุณภาพมาแล้วกว่า 177 คน ในระดับปริญญาเอก 31 คน ระดับปริญญาโท 146 คน โดยมีมหาบัณฑิตต่างชาติ 39 คน จากประเทศมัลดีฟส์ มาเลเซีย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน ราชอาณาจักรภูฏาน สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตย ศรีลังกา สาธารณรัฐฟีจี สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ซึ่งได้รับทุนการศึกษาจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เนื่องจากมีข้อจำกัดของงบประมาณในการดำเนินงานที่สูงมากในด้านครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เช่น ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือหรือ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำปฏิบัติการจะต้องมีความทันสมัยและเพียงพอต่อการทำงานด้านการวิจัยที่มีคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยปัจจุบันสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ มีความพร้อมสู่การเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับหนึ่ง คือ มีความพร้อมทางด้านอาคารสถานที่สำหรับรองรับการเป็นห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ในระดับประเทศ

1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์

ปรัชญาและปณิธาน

“วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือพลังแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน”

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ จึงมีปณิธานที่จะผลิตและพัฒนาบัณฑิตทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความสามารถระดับนานาชาติ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานวิจัยระดับแนวหน้า เน้นการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยและการนำสารเคมีมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ

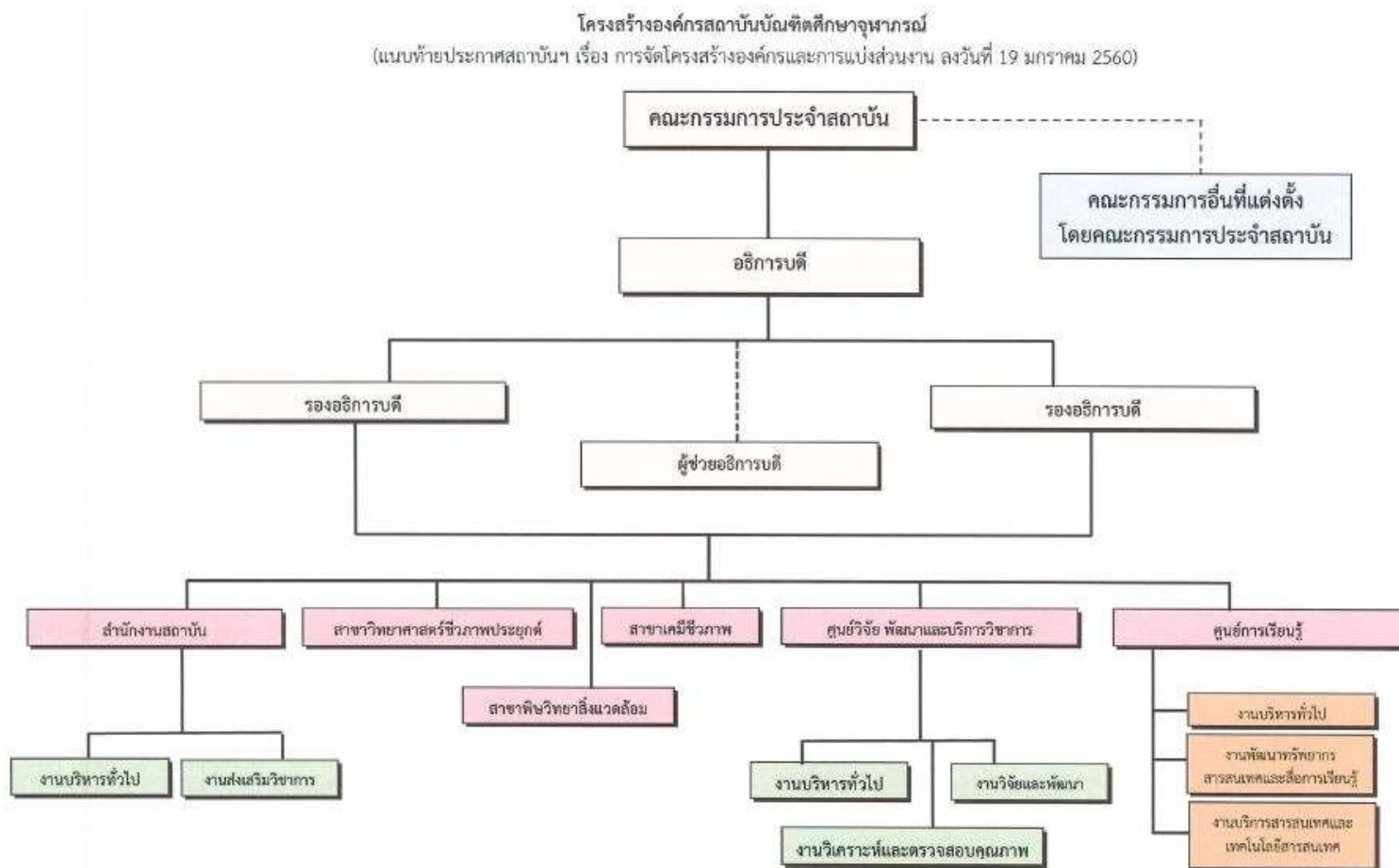
วิสัยทัศน์

สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
Producing Leaders in Science and Technology

วัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยมาตรฐานความเป็นเลิศระดับนานาชาติ เน้นคุณภาพและคุณธรรม
2. วิจัย ค้นคว้า สร้างสรรค์ และจรรโลงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
3. บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศ
4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.3 โครงสร้างองค์กร



1.4 รายงานคณะกรรมการประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

1. ศาสตราจารย์ดร.สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี	องค์ประธานที่ปรึกษา
2. ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์	ประธานกรรมการ
3. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวุฒิ	กรรมการ
4. คุณหญิงลักษณาจันทร์ เลหาพันธ์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.คุณหญิงมธุรส รุจิรวุฒิ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
6. ศาสตราจารย์นายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
7. ศาสตราจารย์พิเศษธงทอง จันทรางศุ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
8. ดร.วิไลพร เจตนาจันทร์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
9. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ สัตยวิวัฒน์	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
10. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณมา เตชะสกุล	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
11. รองศาสตราจารย์ ดร.พินิติ รตะนานุกุล	กรรมการและเลขานุการ
12. นางพนิดา พังธรรม	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายชื่อคณะกรรมการวิชาการ

1. อธิการบดี	ประธาน
2. รองอธิการบดี	กรรมการ
3. ประธานสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	กรรมการ
4. ประธานสาขาเคมีชีวภาพ	กรรมการ
5. ประธานสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
6. ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
7. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านวิทยาศาสตร์ (ศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงมธุรส รุจิรวุฒิ)	กรรมการ
8. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านเทคโนโลยี (ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ ปรัชชญาสิทธิกุล)	กรรมการ
9. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านอุตสาหกรรม (นายสาธิต ชาญเชาว์กุล)	กรรมการ
10. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน	กรรมการ
11. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ	เลขานุการ
12. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานส่งเสริมวิชาการ	ผู้ช่วยเลขานุการ

1.5 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2561

1. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 1.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
 - 1.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
2. สาขาเคมีชีวภาพ 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 2.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเคมีชีวภาพ
 - 2.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเคมีชีวภาพ
3. สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 3.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
 - 3.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม

1.6 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561 รวมทั้งสิ้น 101 คน จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษาได้ ดังนี้

สาขาวิชา	ป. โท		ป. เอก		รวม	
	ตปท	ไทย	ตปท	ไทย	ตปท	ไทย
วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	2	28	-	18	2	46
เคมีชีวภาพ	3	10	1	15	4	25
พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	5	7	-	12	5	19
รวม	10	45	1	45	11	90
รวมทั้งหมด	55		46		101	

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2561

สาขา/หน่วยงาน	คณาจารย์	บุคลากร	รวม
สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	8.5	-	8.5
สาขาเคมีชีวภาพ	13	-	13
สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	8	-	8
ส่วนบริหารงานทั่วไป	-	19.50	19.50
ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	8	8
ศูนย์การเรียนรู้	-	3	3
ศูนย์วิจัย พัฒนาและบริการวิชาการ	-	1	1
งานสนับสนุนสาขา	-	6	6
รวม	29.50	37.50	67

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ ปีการศึกษา 2561

ที่	รายการ	จำนวนเงิน
1	งบประมาณรายได้ทั้งสิ้น	238,576,100.00
2	โครงการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	155,333,500.00
	2.1 โครงการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	110,382,700.00
	2.1.1 งานบริหารทั่วไป	33,179,300.00
	2.1.2 งานจัดการศึกษา	17,753,000.00
	2.1.3 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	15,996,400.00
	2.1.4 งานพัฒนาสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิต	41,295,000.00
	2.1.5 งานบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้	2,159,000.00
	2.2 กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	197,000.00
3	โครงการให้บริการวิชาการ	3,470,000.00
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	74,772,600.00
5	โครงการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อการสร้างองค์ความรู้พื้นฐานของประเทศ	5,000,000.00

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับอาคารสถานที่

สถาบันมีพื้นที่ใช้สอยรวม 33,490 ตารางเมตร และอาคารสถานที่รวม 1 อาคาร ดังนี้

1) พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร	24,914 ตารางเมตร แบ่งเป็น
- พื้นที่ชั้นใต้ดิน	376 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้นที่ 1	4,182 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้นลอย	1,472 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 2	2,798 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 3	1,012 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 4	3,156 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 5	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 6	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 7	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 8	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 9	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 10	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 11	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 12	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R1	939 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R2	774 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R3	680 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R4	525 ตารางเมตร
2) พื้นที่ลานจอดรถ	8,576 ตารางเมตร

1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์

สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์

สร้างสรรค์สิ่งใหม่ วิจัยพัฒนา บูรณาการความรู้ มุ่งสู่สากล

CGI : C Creativity

G Good leaders in Research

I Integration & Internationalization

1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์ ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบัน คือ “สามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ”

1.12 จุดเน้น จุดเด่น ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์

“พัฒนางานวิจัย และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ผลการพัฒนาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ประจำปีการศึกษา 2560

งานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ดังนั้นการเขียนผลการพัฒนาการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของปีการศึกษา 2561 จึงนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการประเมินระดับสถาบัน ปีการศึกษา 2560 มาใช้

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2561	ผู้รับผิดชอบ
<p>ข้อเสนอแนะในภาพรวม</p> <p>1. ควรวิเคราะห์ระดับคุณภาพของผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษาเพื่อนำไปปรับแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และความชำนาญเฉพาะทางของอาจารย์</p>	<p>1. รวบรวมข้อมูล Publication ของคณาจารย์และนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาระดับคุณภาพผลงานวิจัย</p> <p>2. ประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ เพื่อหารือถึงแนวทางการปรับแผนงานวิจัยให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และความชำนาญเฉพาะทางของอาจารย์</p>	<p>งานส่งเสริมวิชาการ/ คณะกรรมการวิจัยฯ</p>
<p>2. นำระบบบริหารคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN QA หรือ EdPEX มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานของหน่วยงานที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ โดยอาจกำหนดให้มีรองอธิการบดีรับผิดชอบบริหารระบบคุณภาพโดยรวมในทุกส่วนงานของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ เพื่อให้การบริหารและพัฒนาระบบประกันคุณภาพเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</p>	<p>คณะฯ มีแผนในการนำระบบบริหารคุณภาพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ เช่น AUN QA หรือ EdPEX มาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทการทำงานของหน่วยงานที่มุ่งเน้นความเป็นเลิศในระดับนานาชาติ</p>	<p>งานส่งเสริมวิชาการ</p>
<p>3. เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติเป็นไปได้อย่างยั่งยืน ควรมีการจัดทำหลักสูตร Double Degree/ Joint Degree Program เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษาทั้งชาวไทยและต่างชาติมาเรียน</p>	<p>คณะอยู่ระหว่างการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำหลักสูตร Double Degree/ Joint Degree Program</p>	<p>สาขา/งานส่งเสริมวิชาการ</p>
<p>องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต</p> <p>สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ควรส่งเสริมอย่างต่อเนื่องให้คณาจารย์จัดทำแผนการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการรายบุคคลเพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์</p>	<p>คณะฯ มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทุกหลักสูตรขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ</p>	<p>สาขา/งานส่งเสริมวิชาการ</p>

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2560	ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2561	ผู้รับผิดชอบ
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ควรมีการถ่ายทอดประสบการณ์วิจัยและแนว ทางการพัฒนางานวิจัยจากอาจารย์อาวุโส ให้กับอาจารย์รุ่นใหม่	คณะฯ มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการ ถ่ายทอดประสบการณ์งานวิจัยจากอาจารย์ ออาวุโสและอาจารย์รุ่นใหม่ อาทิเช่น หลักสูตร เคมีชีวภาพ ได้จัดรายวิชาสัมมนา/หลักสูตร วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์และหลักสูตร พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ได้มีการจัดประชุม Lab Meeting ในรายเดือน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์ด้านการวิจัย	สาขา
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ควรส่งเสริมให้คณะมีส่วนร่วมในกิจกรรม บริการวิชาการระดับสถาบัน อย่างเป็น รูปธรรมชัดเจนมากยิ่งขึ้น อาทิ การมีส่วนร่วม ในโครงการบริการวิชาการที่สถาบันจัดโดยให้ คณาจารย์ของคณะเป็นผู้ร่วมจัดกิจกรรม	คณะฯ ได้กำกับดูแลให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมใน การเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงานในการ จัดกิจกรรมบริการวิชาการที่สถาบันและราช วิทยาลัยจัดขึ้น	สาขา/งานส่งเสริม วิชาการ
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม ควรส่งเสริมการบูรณาการการเรียนการสอน และการวิจัยกับกิจกรรมส่งเสริมศิลปะและ วัฒนธรรม	คณะฯ มีการกำกับดูแลให้ทุกหลักสูตรมี การบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัย กับ กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมซึ่ง การศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษานั้นการวิจัย เป็นหลักทุกหลักสูตรจึงควรมีการดำเนินงาน ในเรื่องดังกล่าวอย่างต่อเนื่องในทุกรายวิชา ของทุกหลักสูตร	สาขา/งานส่งเสริม วิชาการ/งาน บริหารทั่วไป
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจของบุคลากรในการปฏิบัติงานภายใต้ การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	คณะฯ ได้จัดโครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการ ให้บริการสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้บุคลากรมีความ เข้าใจในการปฏิบัติงานภายใต้มหาวิทยาลัยใน กำกับของรัฐ เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2561	งานบริหารทั่วไป
2. ถ่ายทอดเทคนิคการบริหารจัดการให้กับ อาจารย์รุ่นใหม่เพื่อให้ตระหนักถึงพระปณิธาน ขององค์ ประธานฯ ในการก่อตั้งสถาบัน บัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์และให้เกิดแนวคิดในการ พัฒนาผลงานวิจัยและวิชาการตามอัตลักษณ์ของ สถาบัน	คณะฯ มีแผนการจัดประชุมคณาจารย์ในทุก 2-4 เดือนให้ข้อมูลและเป็นการกระตุ้นให้ตระหนักถึง พระปณิธานขององค์ประธานฯ ในการก่อตั้ง สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์และให้เกิดแนวคิด ในการพัฒนาผลงานวิจัยและวิชาการตามอัต ลักษณ์ของสถาบัน	งานส่งเสริมวิชาการ

ระบบประกันคุณภาพสถาบันบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัย

1. หลักการและเหตุผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา¹

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษาที่มีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน รวมถึงให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก โดยการประเมินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

7) คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน โดยทุกหน่วยงานระดับอุดมศึกษาจะได้ใช้เป็นกรอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษาเป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชา

¹ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2554 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม

ด้วยความจำเป็นดังกล่าว คณะฯ จึงพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรของสถาบันและในระดับสถาบันในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่สถาบันกำหนด โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกองค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้หลักสูตร และสถาบันทราบสถานภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของสถาบันและเป็นสากล

3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของสถาบัน

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าสถาบันสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

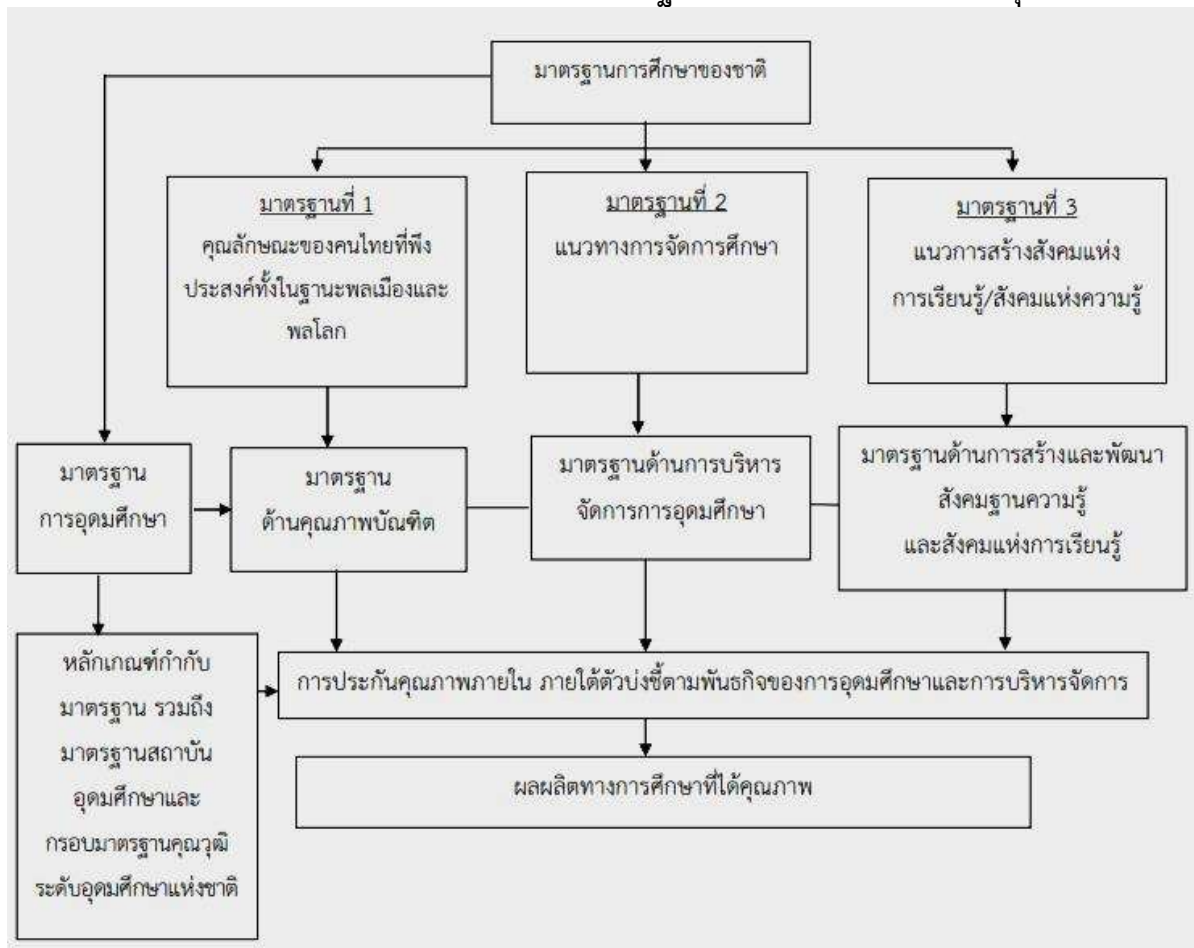
1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษากับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ในหมวด 5 ที่ว่าด้วยการบริหารและการจัดการศึกษา มาตรา 34 ได้กำหนดให้ คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่พิจารณาเสนอมาตรฐาน การอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาของชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา คณะกรรมการการอุดมศึกษาจึงได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อใช้เป็นกลไกยกระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน เพื่อนำไปสู่การกำหนดนโยบายการพัฒนาการอุดมศึกษาสถาบันอุดมศึกษาต่อไป มาตรฐานการอุดมศึกษาที่จัดทำขึ้นฉบับนี้ได้ใช้มาตรฐานการศึกษาของชาติที่เปรียบเสมือนร่มใหญ่เป็นกรอบในการพัฒนา โดยมีสาระสำคัญที่ครอบคลุมเป้าหมายและหลักการของการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของไทยและเป็นมาตรฐานที่คำนึงถึงความหลากหลายของกลุ่มหรือประเภทของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้ทุกสถาบันสามารถนำไปใช้กำหนดพันธกิจและมาตรฐานของการปฏิบัติงานได้

คณะกรรมการการอุดมศึกษาได้กำหนดมาตรฐานอื่น ๆ อาทิ เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา หลักเกณฑ์การขอเปิดและดำเนินการหลักสูตรระดับปริญญาในระบบการศึกษาทางไกล หลักเกณฑ์การกำหนดชื่อปริญญา หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการพิจารณาประเมินคุณภาพการจัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกันและพัฒนาสู่สากล ซึ่งทำให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างยืดหยุ่น คล่องตัว และต่อเนื่องในทุกระดับการศึกษา ตลอดจนสะท้อนให้เห็นถึงมาตรฐานคุณภาพการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

เพื่อให้การจัดการศึกษาทุกระดับและทุกประเภทมีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนดทั้งมาตรฐาน การศึกษาระดับชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา และสัมพันธ์กับมาตรฐานและ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาอื่นๆ รวมถึงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จึง จำเป็นต้องมีระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ทั้งนี้ ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษา หลักเกณฑ์ที่ เกี่ยวข้อง และการประกันคุณภาพการศึกษาสามารถแสดงในแผนภาพที่ 1

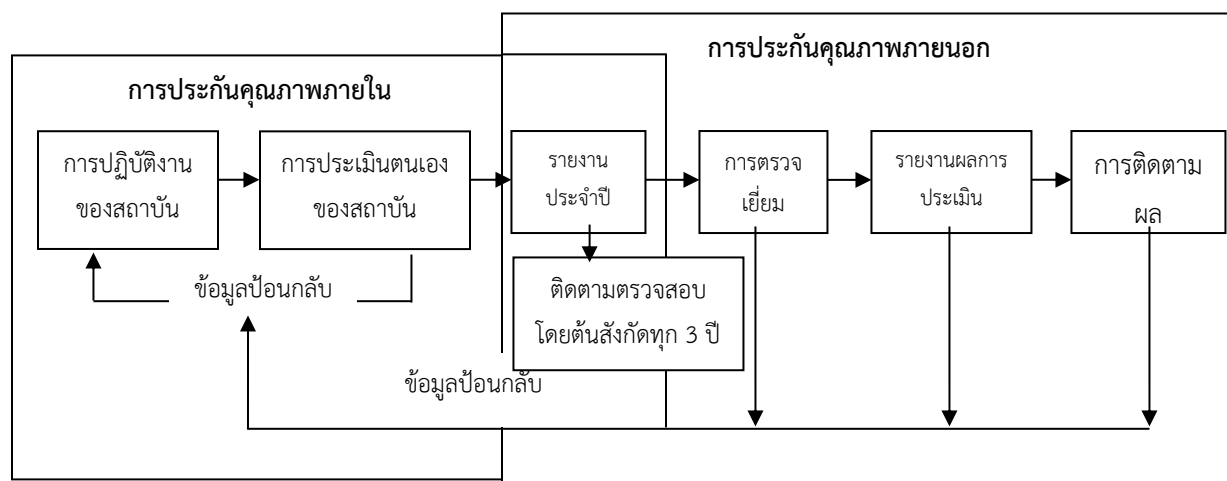
แผนภาพที่ 1 ความเชื่อมโยงระหว่างมาตรฐานการศึกษาและการประกันคุณภาพ



1.3 ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพ ภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการ ประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นจากแผนภาพที่ 2

แผนภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก



จากแผนภาพที่ 2 แสดงให้เห็นว่าเมื่อสถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้รูปแบบการจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายในตามที่กำหนดในระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพ (CHE QA Online) ซึ่งเป็นการบันทึกผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผ่านทางระบบออนไลน์ ตั้งแต่การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน เอกสารอ้างอิง การประเมินตนเอง การประเมินของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นข้อมูลเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน การติดตามตรวจสอบของต้นสังกัด ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับหลักสูตร และสถาบัน เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพออกไปรับใช้สังคม

2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

ขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ มีหลักการดังนี้

1. อธิการบดี หรือผู้บริหารที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน
2. คณะกรรมการวิชาการ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546 ทั้งนี้ คณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา
3. คณะฯ กำหนดให้งานส่งเสริมวิชาการ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน อย่างไรก็ตามทุกหน่วยงานย่อยของสถาบัน ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นคณะหนึ่งซึ่งมี

ผู้แทนคณาจารย์และบุคลากรร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว ดังนั้นทุกหน่วยงาน ในสถาบันจึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันทุกขั้นตอน

4. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ซึ่งมีผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนคณาจารย์จากทุกสาขา ผู้แทนบุคลากร ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีบุคลากรจากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้คณะกรรมการดังกล่าวจะเป็นผู้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และมีหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ และสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์เพื่อพิจารณา

5. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ วางแผนงานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ เป็นประจำทุกปีการศึกษาพร้อมทั้งกำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกตามกรอบระยะเวลา และดำเนินงานตามแผนงานดังกล่าว โดยประสานความร่วมมือจากทุกหน่วยงานเพื่อให้รวบรวมข้อมูลมาจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาของทุกปี

6. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ ดำเนินงานตามแผนงานการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ และแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกตามกรอบระยะเวลา

7. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการประสานขอความร่วมมือจากคณาจารย์และหน่วยงานต่างๆ ในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินระดับหลักสูตรและระดับสถาบัน

8. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ ร่วมกับคณาจารย์ประสานติดตามการจัดทำ มคอ.7 เพื่อเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยติดตามจากคณาจารย์ผู้รับผิดชอบและงานประสานการเรียนการสอน ซึ่งมีกำหนดต้องจัดทำ มคอ. 5 ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และต้องจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

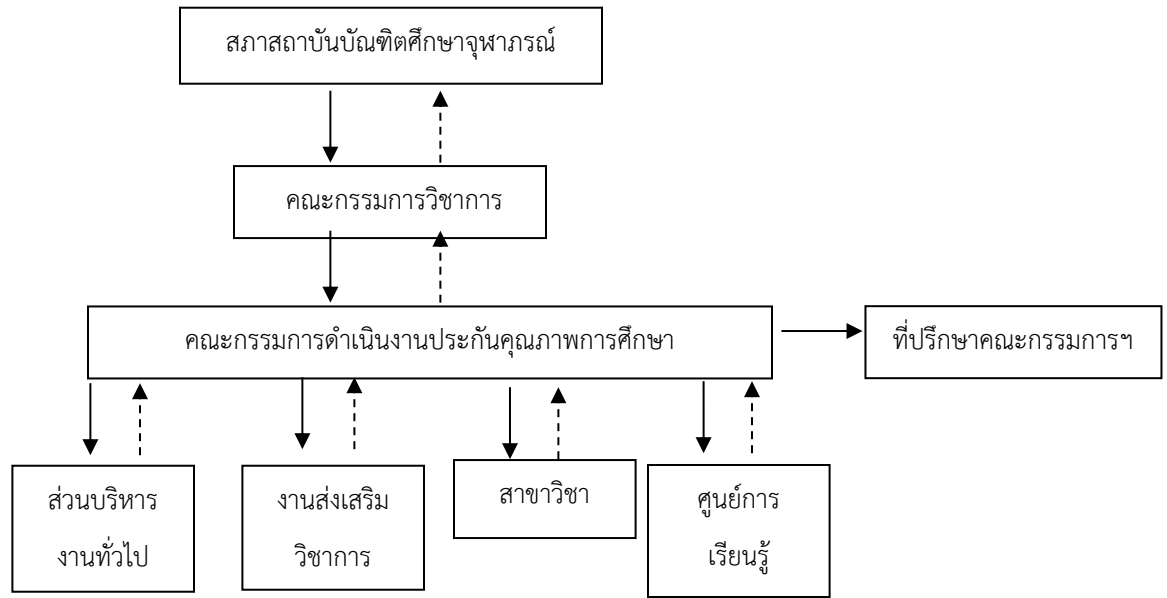
9. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ กำหนดวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และสถาบัน) /ภายนอก พร้อมทั้งพิจารณาสรรหารายชื่อ ประธานและกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และคณะ) /ภายนอกและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินดังกล่าว และดำเนินการกิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และคณะ) /ภายนอก ตามวันเวลาและลำดับขั้นดังปรากฏแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ต่อไป

10. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ จัดประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรเพื่อรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษารวมถึงร่วมพิจารณาข้อเสนอแนะของผู้ประเมินเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาคณะในปีการศึกษาถัดไป

11. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ จัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร และระดับสถาบันเพื่อรายงานผลให้คณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำส่วน งานของคณะฯ ซึ่งถือได้ว่าเป็นกรรมการระดับสถาบันเพื่อทราบและขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

12. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ นำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร และระดับสถาบันที่รับทราบโดยคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำส่วนงาน ของสถาบันฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการนำมา ปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของสถาบันฯ ให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์



คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ และสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์เพื่อพิจารณา คณะกรรมการ ประกอบด้วย

1. ผู้ช่วยอธิการบดี	ประธานกรรมการ
2. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
3. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาเคมีชีวภาพ	กรรมการ
4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	กรรมการ
5. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	กรรมการ
6. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน	กรรมการ
7. ผู้แทนงานบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
8. ผู้แทนงานส่งเสริมวิชาการ	กรรมการ
9. เจ้าหน้าที่งานส่งเสริมวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพจึงได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยได้มีการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยออกประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 โดยระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และมีความอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ได้มีมติในการประชุมสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2561 อนุมัติการใช้ข้อบังคับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พศ. 2561 ซึ่งสภาฯ อนุมัติให้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่นำไปสู่การรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติต่อไป โดยคณะฯ ทำการประเมิน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยการประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ และในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริการจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ปริญญาตรี เกณฑ์ 4 ข้อ บัณฑิตศึกษา เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่
3. นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี - การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การ สอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับ ปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผู้เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	<ul style="list-style-type: none"> - ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน

ตารางที่ 2 องค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี(ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหารจัดการ	5.1 การบริหารจัดการของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

คะแนนที่ได้ =

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้นี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้นี้ให้ครบถ้วน

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ 4.01	4.01 คะแนน	<input checked="" type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร รวม 24.04 คะแนน
 - 1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ คะแนน 4.12
 - 1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ คะแนน 4.11
 - 1.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาเคมีชีวภาพ คะแนน 4.15
 - 1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเคมีชีวภาพ คะแนน 4.12
 - 1.5 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม คะแนน 3.75
 - 1.6 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม คะแนน 3.79
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ 6 หลักสูตร
3. คะแนนที่ได้ = $\frac{24.04}{6} = 4.01$ คะแนน

นอกจากนี้คณะฯ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะฯ ในการสร้างผู้นำแห่งวงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยผู้นำจะต้องเป็นผู้ที่เสียสละและมีจิตสำนึกต่อสังคม ดังนั้นคณะฯ จึงปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการเป็นผู้ให้ผ่านการทำกิจกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งคณะฯ ได้ออกประกาศสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ เรื่อง จิตสาธารณะ เพื่อกำหนดแนวทางปฏิบัติให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคมทั้งที่จัดโดยสถาบันฯ และจัดโดยองค์กรภายนอก (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 1.1-07*) ทั้งนี้คณะฯ ได้จัดทำเล่มสมุดจิตสาธารณะที่มีรายละเอียดด้านการกำหนดชั่วโมงจิตสาธารณะ ประเภทกิจกรรมและพื้นที่เพื่อการบันทึกกิจกรรม ซึ่งได้แจกให้กับนักศึกษาทุกคนเมื่อแรกเข้าศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานการร่วมทำกิจกรรมดังกล่าว โดยทุกปีการศึกษาสโมสรนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมจิตสาธารณะที่มีทั้งอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรภายในคณะฯ ไปร่วมทำกิจกรรมจิตสาธารณะกับองค์กรภายนอก

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	1.1-01
2	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเคมีชีวภาพ	1.1-02
3	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	1.1-03
4	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	1.1-04
5	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาเคมีชีวภาพ	1.1-05
6	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	1.1-06
7	ประกาศสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ เรื่อง จิตสาธารณะ	1.1-07

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

- เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพที่มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา
2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 100	อาจารย์ประจำคณะทุกคนมีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 29.5 คน

อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 29.5 คน

$$1) \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{29.5}{29.5} \times 100 = 100$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{100}{80} \times 5 = 6.25 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางแสดงรายชื่อ ตำแหน่งและคุณวุฒิของคณาจารย์ประจำคณะ	1.2-01

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 7 คน ร้อยละ 23.73	1.48 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 29.5 คน

อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 7 คน

$$1) \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{7}{29.5} \times 100 = 23.73$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{23.73}{80} \times 5 = 1.48 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางแสดงรายชื่อ ตำแหน่งและคุณวุฒิของคณาจารย์ประจำคณะ	1.3-01

องค์ประกอบที่ 2

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เนื่องด้วยคณะฯ มีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในการใช้ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-01) ทำให้คณะฯ สามารถขอใช้บริการฐานข้อมูลด้านงานวิจัยจากสำนักวิจัย สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ผ่านระบบ RAD เพื่อสืบค้นและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อโครงการวิจัยที่คณาจารย์ของคณะฯ ซึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ได้มีส่วนร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการทำงานวิจัยและได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยดังกล่าว รวมถึงข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับทุนวิจัยที่คณาจารย์ของคณะฯ ซึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากทั้งแหล่งทุนของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ เช่น สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) หรือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา ซึ่งข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงานวิจัยของคณะฯ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-02)

นอกจากนี้คณะฯ ยังมีการรวบรวมข้อมูลด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำวิจัยของคณาจารย์ในคณะฯ ทั้งการสนับสนุนงบประมาณโดยสถาบันฯ และการที่คณาจารย์ของคณะฯ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งข้อมูลทั้งหมดได้มีการรวบรวมผ่านระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือกับคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ครอบคลุมการบริหารจัดการในด้านต่างๆ รวมถึงการเป็นฐานข้อมูลด้านผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะฯ อีกด้วย โดยการดำเนินงานภายใต้ระบบสารสนเทศดังกล่าวเป็นระบบภายใน (Intranet) ที่ผู้บริหารสามารถดูข้อมูลผ่านระบบจัดการข้อมูลวิชาการและผลงานวิจัย ซึ่งมีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา

ทั้งนี้ คณะฯ ยังมีระบบการรวบรวมข้อมูลด้านงานวิจัยตีพิมพ์ของคณาจารย์และนักศึกษาผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยศูนย์การเรียนรู้ซึ่งมีบุคลากรที่ดำเนินการรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นประจำทุกปีการศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีการศึกษา และสามารถนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้กับผู้บริหารได้อย่างทันการณ์พร้อมทั้งจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบ Slide Presentation และ Roll up เพื่อเผยแพร่ผลงานที่มีคุณภาพทางด้านงานวิจัยตีพิมพ์ของคณาจารย์

และนักศึกษาผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติในโอกาสต่างๆ เช่น การจัดมนิทรรศการในการจัดการประชุมวิชาการที่สถาบันฯ จัดขึ้น

โดยในปีการศึกษา 2561 ยังคงมีการใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลวิจัยซึ่งรวบรวมผลงานวิจัยตีพิมพ์ของคณาจารย์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อให้การสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์ และยังเป็นประโยชน์ต่อการรวบรวมข้อมูลให้กับหน่วยงานภายนอก อาทิ การจัดทำข้อมูลเพื่อส่งสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) สำหรับการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี พ.ศ. 2560 (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-03*) และจัดนิทรรศการเผยแพร่ข้อมูลผลงานวิจัยตีพิมพ์ของคณาจารย์และนักศึกษาในการประชุม The 13th International Conference on Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia (ICCEOCA-13)

นอกจากนี้ นักศึกษายังสามารถค้นหาขอบเขตงานวิจัยที่คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ และความสนใจอันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการเลือกหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ได้จากแถบเมนู Profile ของอาจารย์แต่ละท่านจากเว็บไซต์ของคณะฯ ได้อีกด้วย (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-04*)

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

คณะฯ เป็นส่วนงานหนึ่งของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ซึ่งราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์กำหนดกลุ่มสถาบัน อยู่ในกลุ่มสถาบัน ค สถาบันเฉพาะทาง ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา และคณะฯ อยู่ในกลุ่มสถาบัน ค1 ซึ่งเป็นการจำแนกลักษณะที่ 1 เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้น คณะฯ จึงให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ในสาขาที่เกี่ยวข้องกัน และสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษา ทำการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งมีการดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรของคณะฯ มีการผสมผสานแผนการเรียนระหว่างการเรียนรายวิชาต่างๆ และการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ พร้อมกันนี้คณะฯ ยังให้ความสำคัญกับการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ความพร้อมและความเพียงพอ รวมถึงการมีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิทยาศาสตร์และการสนับสนุนการวิจัยในด้านต่างๆ

ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีการเตรียมความพร้อมเพื่อสนับสนุนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้คณาจารย์และนักศึกษาในการทำงานวิจัยของคณาจารย์รวมถึงการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่จะต้องดำเนินการทำวิจัย เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2561 จะต้องเริ่มดำเนินการตามแผนการทำงานวิจัยโดยทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ 2 (ปีการศึกษา 2561) และดำเนินการอย่างต่อเนื่องกระทั่งผลงานวิจัยสำเร็จ ประกอบกับนักศึกษารับเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2561 มีกำหนดที่จะต้องเริ่มทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการ

ในปีการศึกษาที่ 2 (ปีการศึกษา 2562) รวมถึงยังมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2561 ซึ่งยังคงทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง จึงอาจส่งผลกระทบต่อให้มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนของนักศึกษา ดังนั้นคณะฯ จึงมีการเริ่มวิเคราะห์ถึงการจัดสรรให้มีห้องปฏิบัติการที่เพียงพอต่อการทำงานวิจัยของนักศึกษาและวางแผนปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารบริเวณชั้น 1 ให้เป็นห้องสำหรับการติดตั้งเครื่องมือ NMR บริเวณชั้น 7 ปรับปรุงเป็นห้องปฏิบัติการของสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ และปรับพื้นที่ชั้น 11 ให้เป็นห้องปฏิบัติการกลางที่ทุกสาขาสามารถใช้ได้ร่วมกันและปรับพื้นที่ส่วนหนึ่งให้เพิ่มเติมสำหรับพื้นที่ของห้องปฏิบัติการของสาขาเคมีชีวภาพอีกด้วย(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-05)

อย่างไรก็ตามคณะฯ ยังได้จัดสรรให้นักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2561 ทั้งหมดที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ สามารถเข้าใช้ห้องปฏิบัติการของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ณ อาคารวิจัยเคมีและอาคารชีวการแพทย์ได้อีกด้วยตามการบูรณาการความร่วมมือกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในการใช้ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ทำให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์ แหล่งค้นคว้า ศูนย์การเรียนรู้ และห้องสมุดร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับห้องปฏิบัติการ ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและห้องปฏิบัติการที่ได้เปิดใช้ใหม่สำหรับทุกสาขา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์สำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 58,772,600 บาท และได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และวัสดุวิทยาศาสตร์ได้ตามแผนการที่กำหนดโดยใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น จำนวน 30,988,147.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.72 ของจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-06)

นอกจากการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับห้องปฏิบัติการให้เพียงพอต่อความต้องการแล้ว คณะฯ ยังได้กำหนดให้มีผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์และพนักงานปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ประจำแต่ละสาขาที่จะช่วยในการดูแลการสำรวจความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษาในการจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์และสามารถดำเนินการด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้ตามระเบียบพัสดุที่ถูกต้อง ส่งผลให้คณาจารย์และนักศึกษามีความสะดวกในการสั่งซื้อสารเคมีเพื่อทำงานวิจัยและการติดต่อกันด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการทำงานวิจัย

ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย

คณะฯ จัดให้มีการให้บริการด้านห้องสมุด โดยคณะฯ ได้พัฒนาห้องสมุดให้เป็น Digital Library ที่มีความทันสมัยและสามารถรองรับการเรียนการสอนและการวิจัยค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์ ภายใต้ชื่อ “ศูนย์การเรียนรู้ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์” ซึ่งได้จัดหาหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลวิชาการ และสื่อความรู้ทุกรูปแบบเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ยังได้จัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ได้แก่ การต่ออายุการซื้อฐานข้อมูล Scifider ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสิทธิบัตรที่สามารถสืบค้นบรรณานุกรมและสาระสังเขปของบทความวารสาร สืบค้นโครงสร้างทางเคมี (Chemical Structure) รวมถึงปฏิกิริยาทางเคมีเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ของสถาบันฯ รวมถึงนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และภายใต้หน่วยงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์มีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่มากยิ่งขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-07)

นอกจากนี้คณะฯ ยังได้ต่ออายุการซื้อโปรแกรม Turnitin ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล รวมถึงได้จัดโครงการอบรมการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยแนวคิดในการจัดให้มีโปรแกรมดังกล่าวสืบเนื่องมาจากความพยายามในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาของคณะฯ ตระหนักถึงความสำคัญถึงการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา อนึ่งอาจารย์และนักศึกษาที่เข้าอบรมการใช้งานโปรแกรม Turnitin มีระดับความพึงพอใจต่อการได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับการใช้โปรแกรมดังกล่าวอยู่ในระดับดีมาก ค่าเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.94 จากคะแนนเต็ม 5 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-08)

ทั้งนี้ศูนย์การเรียนรู้ยังได้จัดให้มีบริการโปรแกรม EndNote ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนบรรณานุกรม อันเป็นประโยชน์ต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษาในการเขียนบรรณานุกรมประกอบการเผยแพร่ผลงานวิจัยตีพิมพ์และประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์ โดยคณาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้บริการหรือขอรับการฝึกอบรมเพื่อใช้โปรแกรมดังกล่าวจากบุคลากรของศูนย์การเรียนรู้ทั้งในรูปแบบรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามความต้องการ

ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

คณะฯ ให้ความสำคัญกับระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากนักศึกษาใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ดังนั้น คณาจารย์จะเข้มงวดในการให้นักศึกษาได้ดูวีดิทัศน์เพื่อการอบรมเรื่อง Biological and Chemical Safety Training ก่อนเข้าทำการวิจัยในห้องปฏิบัติการ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-09)

คณะฯ ยังคงให้ความสำคัญกับการคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาในการขอเข้าทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการที่อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ภายหลังจากเวลาทำการหรือในวันหยุดราชการโดยให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้จัดการห้องปฏิบัติการในการอนุมัติ โดยยึดหลักความปลอดภัยจึงวางแนวทางให้นักศึกษาที่ต้องการอยู่ทำงานวิจัยภายหลังจากเวลาทำการ (เวลา 17.00 น.) สามารถอยู่ทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการได้จนถึงเวลา 19.00 น. แต่หากต้องการอยู่ต่อจากนั้นระหว่างเวลา 19.00 – 21.00 น. จะต้องมาลงนามแสดงตนที่โต๊ะทำงานของหน่วยรักษาความปลอดภัย และไม่สามารถอยู่ตามลำพังต้องมีนักศึกษาอยู่ด้วยมากกว่า 2 คนขึ้นไป แต่หากต้องการทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการหลังเวลา 21.00 น. หรือในวันหยุดราชการจะต้องดำเนินการกรอกแบบฟอร์มขออนุญาตเข้าทำงานในห้องปฏิบัติหลังเวลา 21.00 น. และวันหยุดราชการก่อนล่วงหน้า เพื่อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาที่ได้รับทราบและส่งต่อมายังเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพเพื่อรวบรวมเสนอต่อผู้จัดการห้องปฏิบัติการต่อไป

ในปีการศึกษา 2561 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยทั้งในการปฏิบัติงานและการทำวิจัยในห้องปฏิบัติการหลายกิจกรรมดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. คณะฯ ได้จัดโครงการอบรมกายภาพบำบัดในการป้องกันโรคจากการทำงานทางกายศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักทางกายศาสตร์ในการทำงานและสามารถประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 30 มกราคม 2562 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องบรรยาย 66 ที่นั่ง ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-10)

2. คณะฯ ได้จัดโครงการอบรมหลักสูตร“ปฐมพยาบาลและปฏิบัติการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน” เพื่อให้บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้และทักษะในเรื่องการปฐมพยาบาลและการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน การช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บ หรือเจ็บป่วยให้พ้นจากอันตรายได้อย่างถูกต้อง ปลอดภัยและมีประสิทธิภาพก่อนนำส่งโรงพยาบาล และเพื่อลดความรุนแรงของการบาดเจ็บหรือการเจ็บป่วย บรรเทาความทรมาน และช่วยให้กลับสู่สภาพเดิมโดยเร็ว รวมถึงป้องกันความพิการที่จะเกิดขึ้นมาภายหลัง โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2562 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-11)

3. คณะฯ ได้จัดโครงการอบรม "ยุ่งลาย ศัตรูร้ายใกล้ตัวคุณ" เพื่อให้บุคลากรและผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับยุ่งลาย อันตราย แนวทางการป้องกัน และสามารถนำความรู้ไปใช้เป็นแนวทางในการควบคุมอุบัติการณ์การเกิดโรคที่มียุ่งลายเป็นพาหะได้โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2562 เวลา 09.00 – 12.00 น. ณ ห้องบรรยาย 66 ที่นั่ง ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-12)

4. คณะฯ ได้จัดโครงการอบรมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอัคคีภัย การดับเพลิงและอพยพหนีไฟ และเพื่อสร้างความตระหนักในความปลอดภัยด้านอัคคีภัย และเกิดความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันอัคคีภัยของบุคลากร โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2561 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้องบรรยาย 66 ที่นั่ง ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-13)

5. ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารสำหรับบอร์ดประชาสัมพันธ์งานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ตั้ง ไว้ ณ บริเวณโถงหน้าลิฟต์ชั้น 1 ทุก 3 เดือนเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารและแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย

- คณะฯ จัดบรรยายพิเศษเพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความตระหนักถึงความปลอดภัยในการทำวิจัยในห้องปฏิบัติการ โดยคณะฯ จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ ซึ่งโครงการจัดขึ้นเมื่อวันที่ 2 – 3 เมษายน เพื่อให้นักศึกษา นักวิจัย และผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-14)

- คณะอนุกรรมการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของคณะฯ จัดโครงการตรวจเยี่ยมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเพื่อติดตามและปรับปรุงระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานและเกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน บุคลากร และสิ่งแวดล้อม โดยคณะอนุกรรมการวางแผนการดำเนินการตรวจเยี่ยมดังกล่าว ในปีการศึกษา 2561 ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการชีวภาพเมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม 2562 และห้องปฏิบัติการเคมี เมื่อวันที่ 24 พฤษภาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-15)

- คณะฯ ยังส่งเสริมการเป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยโดยจัดหรือร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมวิชาการเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการ ทั้งในรูปแบบของการร่วมฟังบรรยาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ และทักษะด้านการวิจัยหรือร่วมเป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น Oral หรือ Poster Presentation โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมให้นักศึกษา ได้มีประสบการณ์เข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยได้แก่ การประชุม Two Faces of Chemicals (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-16) และคณะฯ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The

13th International Conference on Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia (ICCEOCA-13) เมื่อเดือน พฤศจิกายน 2561 ซึ่งเป็นเวทีวิชาการที่เปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยกับนักวิจัยด้านอินทรีย์เคมีผู้มีชื่อเสียงจากมหาวิทยาลัยและสถานศึกษาในระดับชาติและนานาชาติรวมถึงคณาจารย์ของคณะยังได้เข้าร่วมเสนอผลงานในรูปแบบ Oral Presentation ในการประชุมวิชาการดังกล่าวอีกด้วย

- คณะฯ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษาเพื่อให้ได้เรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ด้านการวิจัยที่ทันสมัยจากมุมมองของผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จึงได้มีการเชิญ Visiting Professor มาบรรยายในรายวิชาต่างๆ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-17)

- คณะฯ จัดโครงการฝึกอบรมการเชิงปฏิบัติการเรื่อง Using MestReNova (Mnova) Software to Process, Analyze and Publish NMR and MS Data Efficiently ประจำปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 โดยคณะฯ ได้จัดหาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพสูงและมีความทันสมัยให้กับคณาจารย์และนักศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ โดยคณะฯ จัดให้มีการอบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ทั้งการทบทวนหลักการใช้เครื่องมือเดิมที่มีอยู่ก่อนหน้าและการอบรมเมื่อมีการจัดซื้อเครื่องมือใหม่ โดยคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการอบรมที่จัดขึ้นมีทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ดีขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-18)

- คณะฯ สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีผลการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะฯ กำหนดได้มีโอกาสไปทำวิจัยร่วมในสถานศึกษาชั้นนำในต่างประเทศ โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้สนับสนุนทุนให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกได้ไปทำวิจัยในต่างประเทศระยะเวลา 3 เดือน - 1 ปี จำนวน 6 คน ได้แก่

1. นายคณาวุฒิ กล่ำทอง และนางสาวกรกมล อัครเสรินนท์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาเคมีชีวภาพ ไปทำวิจัยร่วม ณ Shanghai Institute of Organic Chemistry, Chinese Academy of Science สาธารณรัฐประชาชนจีน ระยะเวลา 3 เดือน

2. นายนิล ไตวิวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ ไปทำวิจัยร่วม ณ University of Illinois Urbana Campus ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 1 ปี

3. นายปรเมธ ทรงธรรมวัฒน์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาเคมีชีวภาพ ไปทำวิจัยร่วม ณ Colorado State University ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 1 ปี

4. นางสาวพรวิมล อัครชัยรินทร์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาเคมีชีวภาพ ไปทำวิจัยร่วม ณ University of California, Santa Babara ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 1 ปี

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เนื่องด้วยคณาจารย์ของคณะฯ ส่วนหนึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ จึงเป็นบุคลากรที่ได้รับการยอมรับและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์รวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ นอกจากนี้อาจารย์ของคณะฯ ยังได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะฯ รวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ อีกด้วย นอกจากนี้คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับอาจารย์ทุกท่านรวมถึงจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นประจำทุกปีโดยกำหนดแผนงานหลักไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้แก่ แผนงานวิจัย ซึ่งในแผนงานดังกล่าวมีการกำหนดโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิจัยของทุกสาขา ได้แก่ โครงการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ โครงการบริหารจัดการ โครงการจัดหาครุภัณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์ และ

โครงการ Matching Fund โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้ทุกโครงการและในปีการศึกษา 2561 ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแผนงานวิจัย โดยรวมเป็นจำนวนเงิน 79,772,600.00 บาท และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณได้มีการเบิกจ่ายไปเป็นจำนวนเงิน 46,381,154.64 บาท คิดเป็นร้อยละ 58.14 ของจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด และส่วนใหญ่เป็นการเบิกจ่ายตามโครงการที่ได้กำหนดไว้ อาทิ การจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้กับห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-19)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะฯ ให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์และนักศึกษาได้ให้มีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ทางการวิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2561 ยังคงใช้ระเบียบสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ว่าด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา พ.ศ. 2560 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-20) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีโอกาสไปเผยแพร่งานวิจัยในการประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆ รวมถึงได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เป็นประจำทุกปีการศึกษาภายใต้แผนงานวิจัย โครงการวิจัยของทั้ง 3 สาขา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-21) ในส่วนของกิจกรรมหลักได้แก่ การเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยในปีการศึกษา 2561 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 450,000 บาท และได้รับร่วมสนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ให้คณาจารย์และนักศึกษา เพื่อไปเผยแพร่งานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆ ด้วยงบดังกล่าวเป็นจำนวนเงิน 55,468.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 12.32 ของจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-19)

นอกจากนี้คณะฯ ยังส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านวารสารวิชาการและการประชุมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ โดยได้จัดสรรงบประมาณให้กับคณาจารย์ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกปีการศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ โดยโครงการพัฒนาคณาจารย์มีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมได้แก่

- การจัดสัมมนาฝึกอบรม
- การส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้านวิชาการและการวิจัย
- ส่งเสริมคณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านวารสารวิชาการและการประชุมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561 คณาจารย์ทุกคนของคณะฯ ได้เข้าร่วมสัมมนาฝึกอบรมด้านวิชาการและการวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา และคณาจารย์จำนวน 19 คนจากคณาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 64.40 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวนรวม 57 ผลงานตีพิมพ์ ซึ่งเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่มีรายชื่อในฐานข้อมูล ISI ทั้งสิ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-22) นอกจากนี้คณาจารย์จำนวนหนึ่งยังได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศในรูปแบบต่างๆ อาทิ Oral Presentation อีกด้วย

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะฯ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์โดยมีกำหนดกิจกรรมหลักภายใต้โครงการพัฒนา คณาจารย์ 2 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การจัดสัมมนาฝึกอบรมให้แก่คณาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะด้านวิชาการและการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2561 คณะฯ จัดฝึกอบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2561 ซึ่ง คณะฯ ได้จัดหาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพสูงและมีความทันสมัยให้กับคณาจารย์และนักศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการทำวิจัย ดังนั้นจึงมีความจำเป็นที่จะต้องจัดการฝึกอบรมการใช้เครื่องมือดังกล่าวเพื่อให้สามารถใช้เครื่องมือได้อย่างถูกต้องและเต็มประสิทธิภาพ โดยคณะฯ จัดให้มีการ อบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการ อบรมที่จัดขึ้นมีทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ดีขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-23)

กิจกรรมที่ 2 การส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้านวิชาการและการวิจัย โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการจัดสัมมนาฝึกอบรม ให้กับคณาจารย์ และส่งเสริมให้ อาจารย์ร่วมการฝึกอบรมสัมมนาที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกด้วย ซึ่งการจัดสัมมนาฝึกอบรมที่สถาบันฯ เป็น เจ้าภาพร่วม อาทิ

- การเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ การวิเคราะห์สารหนูในข้าว ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 28 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุม R606

- การเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง Atmospheric pollution and health effects ซึ่งจัด ขึ้นในวันที่ 18-20 มีนาคม 2562 ณ ห้องประชุม R606

- การเข้าร่วมการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Catalytic Synthesis with Titanium and Carbenes” โดย Professor Albrecht Berkessel ซึ่งจัดขึ้นวันที่ 7 มีนาคม 2562 ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

- การเข้าร่วมประชุมวิชาการ เรื่อง “Laboratory safety discussion: sharing the lessons we have learned และ Direct C-H functionalization of cytosine: nicotinic receptor function through to smoking cessation” โดย Professor Tim Gallagher ซึ่งจัดขึ้นวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2562 ณ อาคาร สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

นอกจากนี้คณะฯ มีกลยุทธ์ในการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักศึกษามี ผลงานวิจัยดีเด่นโดยการเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากองค์กรต่างๆ ผ่าน รายงานประจำปีของคณะฯ และทางเว็บไซต์ของคณะฯ เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ ดำเนินการการยกย่องผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อเป็นการส่งเสริมขวัญและ กำลังใจให้กับอาจารย์ของคณะฯ จำนวน 2 คน ได้แก่ ดร.สถาปนวัฒน์ สิทธิหาญ และดร.วัฒน์ชัย จำปา ทอง ที่ได้รับรางวัลทุนวิจัยสำหรับนักวิจัยรุ่นใหม่ จากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ประจำปี งบประมาณ 2562 ซึ่งเป็นการสนับสนุนทุนวิจัยร่วมกันระหว่างสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย และ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-24)

อีกทั้งอาจารย์ประจำสาขาเคมีชีวภาพของคณะฯ ได้แก่ ดร.ประสาธ กิตตะคุปต์ ได้รับอนุมัติจากสภา ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา เคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) โดยเมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562 ที่ผ่านมา ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์ เลขธิการราช วิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้เกียรติมอบใบประกาศเกียรติคุณและช่อดอกไม้ แสดงความยินดีกับ รองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ กิตตะคุปต์ อาจารย์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในโอกาสที่ ได้รับอนุมัติ

จากสภाराชวิทยาลัยจุฬารณณ์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และในโอกาสนี้ คณะฯ ได้ร่วมแสดงความยินดีกับรองศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ กิตตะคุปต์ เนื่องในโอกาสได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์โดยประชาสัมพันธ์ผลงานดังกล่าวผ่านทางเว็บไซต์ของคณะฯ อีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-25)

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ดำเนินการจัดทำระเบียบราชวิทยาลัยจุฬารณณ์ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมของราชวิทยาลัยจุฬารณณ์ พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดครอบคลุมถึงกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยครอบคลุมถึงการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร และยังคงใช้ระเบียบดังกล่าวสำหรับช่วยในการคุ้มครองสิทธิของการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-26) แต่ในปีการศึกษา 2561 ยังไม่มีการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรใหม่ ใดๆ ก็ตามคณะฯ ยังคงมีรายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนและอยู่ในระยะเวลาคุ้มครองจำนวน 3 เรื่อง อีกทั้งมีรายการยื่นขอจดสิทธิบัตรที่รอการขึ้นทะเบียนอีกจำนวน 1 เรื่อง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-27)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	สำเนาข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัย จุฬารณณ์และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารณณ์ ฉบับที่ 1-3 เรื่องการใช้ทรัพยากร บุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอน	2.1-01
2	http://rad.rs.cri.or.th/form/home	2.1-02
3	https://its.cgi.ac.th/opencgi/	2.1-03
4	https://192.168.101.35/opencgi/index.php/eportfolio/research/research_popup	2.1-04
5	รายงานประชุมคณะกรรมการกายภาพ ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2561	2.1-05
6	รายละเอียดรายงานเงินงบประมาณ การเบิกจ่าย และงบประมาณคงเหลือ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2.1-06
7	หนังสือบันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติต่ออายุการใช้งานฐานข้อมูล Scifider	2.1-07
8	สรุปผลประเมินความพึงพอใจการอบรมการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin	2.1-08
9	เอกสารประกอบการเข้าร่วมอบรม Lab Safety Training ของนักศึกษา ปีการศึกษา 2560	2.1-09
10	สรุปโครงการอบรมกายภาพบำบัดในการป้องกันโรคจากการทำงานทางการยศาสตร์	21.-10
11	สรุปโครงการอบรมหลักสูตร“ปฐมพยาบาลและปฏิบัติการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน”	2.1-11
12	สรุปโครงการอบรม"ยุงลาย ศัตรูร้ายใกล้ตัวคุณ"	2.1-12

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
13	สรุปโครงการอบรมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ	2.1-13
14	สรุปโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพและการรักษาความปลอดภัยทางชีวภาพ	2.1-14
15	สรุปผลการตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการชีวภาพและห้องปฏิบัติการเคมี	2.1-15
16	รูปเล่มการจัดประชุม Two Faces of Chemicals	2.1-16
17	รายชื่อ Visiting Professor	2.1-17
18	โครงการฝึกอบรมการเชิงปฏิบัติการเรื่อง Using MestReNova (Mnova) Software to Process, Analyze and Publish NMR and MS Data Efficiently	2.1-18
19	รายงานงบประมาณแผนงานวิจัย	2.1-19
20	ระเบียบสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์ ว่าด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา พ.ศ. 2560	2.1-20
21	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2.1-21
22	รายละเอียดการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ปีปฏิทิน พ.ศ. 2561	2.1-22
23	รายละเอียดการอบรมเครื่องมือวิทยาศาสตร์	2.1-23
24	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2019_activities/2019_01_10_congratulate_lecturer	2.1-24
25	คำสั่งราชวิทยาลัยจุฬารกรณ์ ที่ 1114/2562 เรื่องแต่งตั้งรองศาสตราจารย์	2.1-25
26	ระเบียบราชวิทยาลัยจุฬารกรณ์ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมของราชวิทยาลัยจุฬารกรณ์ พ.ศ. 2562	2.1-26
27	ตารางการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	2.1-27

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาได้รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่พนักงานวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย เท่ากับ 328,022.61บาท	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	29.5 คน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายใน	7,610,000 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	1,816,667 บาท
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก	<u>9,676,667 บาท</u>

$$1) \text{ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{9,676,667}{29.5} = 328,022.61 \text{ บาท}$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{328,022.61}{220,000} \times 5 = 7.46 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางโครงการวิจัยของคณาจารย์สถาบันบัณฑิตศึกษามหาวิทยาลัยสุโขทัยที่ได้รับทุนสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	2.2-01

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Bell's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 193.22	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 57 ผลงาน โดยมีค่าน้ำหนัก 1 คะแนนทั้งหมดคิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนัก 57 คะแนน และมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดจำนวน 29.5 คน

- คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำตามสูตร

$$= \frac{57}{29.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 193.22$$

- แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบคะแนนเต็ม 5 (เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ๓ สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำหนดไว้เป็นคะแนน เต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 60 ขึ้นไป)

$$\text{เทียบบัญญัติไตรยางค์} = \frac{193.22}{60} \times 5 = 16.10 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายละเอียดการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ปีพ.ศ. 2561	2.3-01

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สุดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการบริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การบริการวิชาการแก่สังคม	5 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะฯ จัดทำแผนบริการวิชาการโดยการคำนึงถึงการนำความรู้ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในระดับคณะฯ ไปจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคมภายใต้การวางแผนบริการวิชาการที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับสถาบันดังนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-01)

ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ระดับสถาบัน)	ยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (ระดับคณะ)
<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นเลิศและตั้งอยู่บนหลักความเสมอภาค ไม่เหลื่อมล้ำ</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>1. เพื่อเป็นศูนย์กลางที่เป็นเลิศในการให้บริการวิชาการแก่บุคลากรวิชาชีพ กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพื่อพัฒนาความรู้ ความชำนาญด้านสุขภาพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมและประชาชนทั่วไป</p> <p>2. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการวิชาชีพในด้านสุขภาพที่เป็นเลิศตามมาตรฐานสากลแก่ประชาชนทุกภาคส่วนบนหลักความเสมอภาคและไม่เหลื่อมล้ำ</p>	<p>ยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้สำหรับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>เป้าประสงค์</p> <p>เป็นแหล่งความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัย รวมถึงมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง</p> <p>กลยุทธ์</p> <p>กลยุทธ์ที่ 1 บริหารจัดการด้านบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ</p> <p><u>มาตรการ 1</u>) ดำเนินการบริการวิชาการตามแผนงานด้านการบริการวิชาการของสถาบัน</p> <p>กลยุทธ์ที่ 2 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อเป็นแหล่งความรู้และให้บริการวิชาการ</p> <p><u>มาตรการ 2</u>) การเผยแพร่ข้อมูลผลงานวิจัยเพื่อประโยชน์แก่ภาครัฐและภาคเอกชน</p> <p>กลยุทธ์ที่ 3 เผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม</p> <p><u>มาตรการ 3</u>) เผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม</p>
	<p>ตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ</p> <p>1. มีการให้บริการวิชาการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง</p> <p>2. มีการเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมผ่านสื่อต่างๆ อย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง</p>

ทั้งนี้การกำหนดแผนการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) ยังได้มีการกำหนดตัวชี้วัดของโครงการบริการวิชาการต่างๆ ไว้อีกด้วยและคณะฯ ได้นำแผนบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) ดังกล่าว กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 และเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะฯ เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติการใช้แผนปฏิบัติการดังกล่าวในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-02)

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะฯ มีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการตามแผนบริการวิชาการกับกลุ่มชุมชน/โรงเรียนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน ได้มีการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับภายหลังการจัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยมุ่งเน้นที่การนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาครู อาจารย์ นักเรียน และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ครู อาจารย์ นักเรียน และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ จากโรงเรียนเป้าหมายที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการภายใต้โครงการต่างๆ ตามแผนบริการวิชาการ อาทิ โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ภายใต้โครงการ Science Education ตามแผนบริการวิชาการที่จัดขึ้นส่งผลให้ครูสายวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษาของตนซึ่งเป็นไปตามแผนการใช้ประโยชน์จากการจัดกิจกรรมบริการวิชาการของคณะฯ โดยคณะฯ จัดโครงการบริการวิชาการดังกล่าวให้กับ ครู อาจารย์จากโรงเรียนเป้าหมายซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีความโดดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ โดยครู อาจารย์จากโรงเรียนเป้าหมายของสถาบันฯ ที่เข้าร่วมโครงการ Science Education ในทุกครั้งได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาสถานศึกษาของตนด้วยการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ได้รับการฝึกอบรมไปอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมพัฒนาครูสายวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาเทคนิคการสอนทางด้านเคมี โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดกิจกรรมการทดลองเคมีแบบย่อส่วน โดยได้จัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การทดลองเคมีแบบย่อส่วน : CGI-CRA Small Scale Chemistry Training for High School Teachers in Bangkok” ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22-23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 อาคารหอประชุมจุฬารณวลัยลักษณ์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง และมีการใช้ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการดังกล่าวที่เห็นผลได้อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรมจากครูสายวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมการฝึกอบรม อาทิ

1.1 ครูจากโรงเรียนเบญจมราชรังสฤษฎิ์ ๒ ได้นำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชาเคมีในห้องเรียน และจัดกิจกรรมเคมีย่อส่วนให้แก่ นักเรียนที่สนใจและนำไปเผยแพร่ข้อมูลความรู้ที่ได้รับจากการอบรมให้กับครูในสาขาเคมีในโรงเรียนและครูได้นำไปใช้ประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน และเปิดชุมชนเคมีย่อส่วน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-03)

1.2 ครูจากโรงเรียนเทพศิรินทร์ นนทบุรี ได้นำความรู้ที่ได้จากรับเทคนิคการปฏิบัติการเคมีย่อส่วนมาปรับใช้ให้เหมาะกับบริบทของโรงเรียนทำให้นักเรียนสามารถได้ทำการทดลองทุกคน โดยใช้อุปกรณ์อื่นแทนอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์ และใช้สารเคมีน้อยลง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-03)

1.3 อาจารย์จากภาควิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี มีการให้บริการด้านวิชาการโดยการจัดกิจกรรมวิทยาศาสตร์เพื่อให้ความรู้กับนักเรียนในระดับมัธยมศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยภายหลังจากได้รับการอบรมได้นำปฏิบัติการเคมีย่อส่วนไปให้ความรู้กับนักเรียน

เรื่องการแพร่ของโมเลกุลแก๊ส โดยใช้ชื่อกิจกรรมว่า “เส้นสายสายระบำ” พบว่านักเรียนให้ความสนใจและเข้าใจเรื่องการแพร่ของแก๊สได้ดีขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-03)

1.4 อาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมีประยุกต์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงได้นำชุดเครื่องมือที่ได้รับ มาใช้ในการสอนเด็กๆ กลุ่ม เมล็ดพันธุ์พุดดิน ซึ่งเป็นเด็กชาวเขาชนเผ่าปีซู ที่อำเภอแม่ลาว จังหวัดเชียงราย เพื่อให้เด็กๆ ได้เห็นถึงการทดลองทางเคมีแบบง่ายๆที่สามารถทำได้ภายนอกห้องเรียน ทั้งนี้เด็กๆให้ความสนใจ และตื่นเต้นกับการทดลองเป็นอย่างมาก (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-03)

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการบริการแบบให้เปล่า

คณะฯ จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมภายใต้แผนการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) เพื่อตอบสนอง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้สำหรับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ โดยกำหนด 3 กลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ เพื่อตอบสนองกลยุทธ์ทั้ง 3 ดังกล่าวและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทุกโครงการเป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า เนื่องจากไม่มีเก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการฯ และเป็นโครงการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นในการตอบสนองความต้องการของชุมชนเป้าหมายและการพัฒนาการศึกษาและการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์อันเป็นความเชี่ยวชาญหลักของคณาจารย์ในคณะ โดยมีตัวอย่างของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า ได้แก่

1. โครงการ Science Education
2. โครงการบรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. โครงการฝึกอบรมความปลอดภัยด้านเคมี/ชีวภาพ
4. โครงการความร่วมมือด้านวิชาการและงานวิจัย

(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-01) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-05) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-06) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-07) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-08)

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะฯ มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562 โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณซึ่งมีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในระยะ 6 และ 12 เดือน ซึ่งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) ในระยะ 6 เดือน ไปแล้วโดยผลการติดตามพบว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการฯ ดังกล่าวครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานที่ตั้งเป้าหมายไว้ได้แก่

ตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ	ผลการดำเนินงาน
1. มีการให้บริการวิชาการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง	ในปีการศึกษา 2561 มีการจัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การทดลองเคมีแบบย่อส่วน : CGI-CRA Small Scale Chemistry Training for High School Teachers in Bangkok” ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22-23 เดือนกันยายน พ.ศ. 2561 ณ ห้องประชุม ชั้น 1 อาคารหอประชุมจุฬารณวลัยลักษณ์ คณะวิทยาศาสตร์ สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-07)

ตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการ	ผลการดำเนินงาน
2. มีการเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมผ่านสื่อต่างๆ อย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง	<p>1. ในปีการศึกษา 2561 รองศาสตราจารย์ ดร. จุฑามาศ สัตยวิวัฒน์ รักษาการประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ได้รับเชิญจากกรมการข้าวในการไปบรรยายพิเศษ เรื่อง “งานวิจัยโลหะอันตรายและสารหนูในนาข้าวของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา” ในการประชุมเพื่อการพัฒนาชุดโครงการ การจัดการดิน น้ำ และปุ๋ยในระบบการผลิตข้าวเพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อผู้ผลิต ผู้บริโภค และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม งบประมาณ 2564 เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-09)</p> <p>2. ในปีการศึกษา 2561 รองศาสตราจารย์ ดร. จุฑามาศ สัตยวิวัฒน์ รักษาการประธานสาขาและอาจารย์ประจำหลักสูตรสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อมได้เขียนบทความเชิงวิชาการเรื่อง ข้อมูลด้านพิษวิทยาของ Chlorpyrifos ในช่วยทศวรรษนี้เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยาโดยได้รับการเผยแพร่เมื่อวันที่ 31 มกราคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-10)</p>

ทั้งนี้คณะฯ ยังได้นำผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนบริการวิชาการฯ ดังปรากฏในรายงานสรุปการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในปีต่อไป (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-11)

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการยังได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการแต่ละกิจกรรมอีกด้วย ซึ่งผลประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่า 3.51 ขึ้นไป

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

คณะฯ ได้มีการดำเนินงานตามระบบการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณได้นำผลการบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2561 (ปีการศึกษา 2560) มาดำเนินการทบทวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561) โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณ ได้เสนอแนะให้มีหารือร่วมกันระหว่างคณาจารย์ในทุกสาขาเพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการในรูปแบบค่าย

วิทยาศาสตร์สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีเพื่อกระตุ้นให้นักศึกษาดังกล่าวมีความสนใจศึกษาต่อทางด้านวิทยาศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษาให้มากยิ่งขึ้น จึงได้มีการบรรจุกิจกรรมการจัดโครงการค่ายวิทยาศาสตร์ในแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561) และได้จัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้นในวันที่ 12 กรกฎาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-12)

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

ในปีการศึกษา 2561 สถาบันฯ มีการจัดการบริการวิชาการแก่สังคมในรูปแบบของการจัดการประชุมวิชาการด้านต่างๆ แต่เนื่องจากในปีเน้นหัวข้อการประชุมที่เกี่ยวข้องกับด้านแพทยศาสตร์ดังนั้นคณาจารย์ของคณะฯ ซึ่งมีความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจึงไม่ได้มีส่วนร่วมในการจัดการบริการวิชาการดังกล่าวอย่างไรก็ตามคณะฯ ได้มีการส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะฯ เข้าร่วมในกิจกรรมบริการวิชาการที่สถาบันฯ จัดขึ้นในรูปแบบการเข้าร่วมการประชุมวิชาการหรือการจัดฝึกอบรมทางวิชาการต่างๆ

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	แผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2562	3.1-01
2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2561	3.1-02
3	ข้อมูลรายงานผลการนำการทดลองเคมีแบบย่อส่วนไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาคปฏิบัติการ	3.1-03
4	หนังสือประกาศผลการรับรางวัลจากการประกวดโครงการสื่อสารเรียนรู้สะเต็ม	3.1-04
5	โครงการบริการวิชาการ เรื่อง The 1st Symposium for the Distinguished Lectureship Awards on the International Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia	3.1-05
6	โครงการบริการวิชาการเรื่อง The 13th International Conference on Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia (ICCEOCA-13)	3.1-06
7	โครงการบริการจัดการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การทดลองเคมีแบบย่อส่วน : CGI-CRA Small Scale Chemistry Training for High School Teachers in Bangkok”	3.1-07
8	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Using MestReNova (Mnova) Software to Process, Analyze and Publish NMR and MS Data Efficiently	3.1-08
9	หนังสือเชิญจากกรมการข้าว เรื่องขอเชิญร่วมเป็นวิทยากรบรรยายพิเศษและกำหนดการ	3.1-09
10	บทความวิชาการเรื่อง ข้อมูลด้านพิษวิทยาของ Chlorpyrifos	3.1-10
11	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562	3.1-11
12	คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562	3.1-12

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีนโยบาย แผนงาน โครงสร้าง และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ปัจจุบัน สถาบันการศึกษาจุฬาราชวิทยาลัยมีสถานภาพเป็นส่วนงานหนึ่งภายใต้ราชวิทยาลัยจุฬาราชวิทยาลัย จึงมีสถานภาพเทียบเท่าคณะ และยังคงดำเนินการกิจหลักในด้านการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ยังคงให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของคณะอุดมศึกษา ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยได้บรรจุประเด็นดังกล่าวไว้เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะ คือ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติ และปีการศึกษา 2561 นี้ คณะฯ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มขึ้นอีก 1 คณะ เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวนโยบายและทิศทางในการจัดกิจกรรมฯ ให้แก่คณะทำงาน ซึ่งแต่งตั้งมาจากผู้แทนของหน่วยงานหลักของคณะฯ ร่วมกันดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-01) นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวยังเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ และติดตามให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ชุดดังกล่าวประกอบด้วยบุคลากรของสำนักงานคณะ และศูนย์การเรียนรู้ ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมหลักต่างๆ ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับสโมสรนักศึกษา เพื่อร่วมกันดูแลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2562 ภายใต้โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งนี้ก่อนการดำเนินกิจกรรมด้านวัฒนธรรมในแต่ละครั้งคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการประชุมเตรียมการโดยนำข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ทางวัฒนธรรมที่จัดขึ้น ในปีก่อนหน้ามาใช้เพื่อปรับปรุงและวางแผนการจัดกิจกรรมเดียวกันในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

นอกจากนี้คณะฯ ยังกำหนดให้คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณ เป็นผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆตามแผนพัฒนาคณะฯ และแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ โดยจะมีการประเมินผลทุกปี ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวฯ ได้ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปีอีกด้วย

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ตามที่คณะฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ โดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพระปณิธานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาราชวิทยาลัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2562) ประจำปี พ.ศ. 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-02) นั้น คณะฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อกำหนดกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับ มาตรการและกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณด้านแผนงานพื้นฐานแบ่งการจัดสรรงบประมาณออกเป็น 4 โครงการหลัก และหนึ่งในโครงการหลักที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้แก่ โครงการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภายใต้โครงการฯ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่ 3 คือ กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาที่ผ่านมา โดยได้มีการกำหนดแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งมี 4 โครงการภายใต้แผนงานดังกล่าว ได้แก่ 1) โครงการวิทย์จิตอาสา 2) โครงการสืบสานปณิธานและแสดงความจงรักภักดีฯ 3) โครงการหोजดหมายเหตุ และ 4) โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ แผนงานดังกล่าวอยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ไว้อย่างชัดเจน และยังได้มีการกำหนดกิจกรรมหลักที่จะดำเนินงาน

ไว้อย่างชัดเจนอีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-03) ทั้งนี้ กิจกรรมหลักที่ตอบสนองการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมได้แก่ โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมหลักของโครงการดังกล่าวดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ในโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้แก่

1. จำนวนโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 โครงการ
2. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51

กิจกรรมหลักในโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้แก่

1. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันลอยกระทง
2. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา
3. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันสงกรานต์
4. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา
5. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา (ถวายหลอดไฟและรูปเทียนไฟฟ้า)
6. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันไหว้ครู

ทั้งนี้ คณะฯ ได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ดังปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมวัฒนธรรมต่างๆ สามารถมีงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน โดยในปีการศึกษา 2561 มีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการดังกล่าว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 132,000.- บาท และใช้ไปเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 72,731.38 บาท คิดเป็นร้อยละ 55.10 ของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรรให้ ซึ่งยังคงมีงบประมาณคงเหลือจากการใช้จ่ายเนื่องจากจำนวนเงินที่ใช้ไปดังกล่าวยังไม่ได้รวมถึงโครงการวิทยุจิตอาสา โครงการสืบสานปณิธานฯ และโครงการจดหมายเหตุ จึงพิจารณาว่าคณะฯ ได้เห็นความสำคัญของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างเต็มที่และต่อเนื่องมาโดยตลอด รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม อย่างเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมตามที่ได้วางแผนไว้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-04)

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตามที่คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่กำหนดนโยบายและทิศทางในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ โดยมอบหมายให้คณะทำงานซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานหลักของคณะฯ เป็นผู้ดำเนินกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละโอกาส ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการฯ ชุดดังกล่าว ทำหน้าที่กำกับ และติดตามให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ของปีการศึกษา 2562 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานคณะเป็นประธานคณะกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานคณะในฐานะประธานกรรมการของคณะกรรมการดังกล่าว ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนงานฯ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างครบถ้วนและบรรลุเป้าหมายได้ตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

นอกจากนี้ คณะฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีรองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ และมีผู้บริหารรวมถึง

ผู้แทนคณาจารย์จาก 3 สาขาและผู้แทนบุคลากรจากทุกฝ่ายร่วมเป็นกรรมการ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของคณะฯ รวมถึงติดตามประเมินผลการดำเนินงานของแผนดังกล่าว และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ ในการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฯ ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562 และได้นำเสนอผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายหลังจากสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-05) โดยผลการติดตามพบว่า คณะฯ ได้มีการดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างครบถ้วน

ทั้งนี้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพระปณิธานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคณะฯ ประจำปี พ.ศ. 2562 ยังมีการจัดกิจกรรมโครงการเสียงตามสายในวันสำคัญต่างๆ เพื่อสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สังคมอีกช่องทางหนึ่งด้วย

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับ คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณคณะบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ที่ตั้งไว้ได้แก่ มีกิจกรรมอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุศิลปะและวัฒนธรรมของชาติอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ จัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ สืบทอดและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 กิจกรรมคิดเป็นการดำเนินงานสำเร็จร้อยละ 100 เนื่องจากสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-06)

นอกจากนี้คณะฯ ได้มีการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้อำนาจทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและแต่ละโครงการได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจนและมีการดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น อาทิ โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม สามารถดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเป้าหมาย โดยจัดกิจกรรมทั้งหมด 6 กิจกรรมและมีผลการประเมินความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมในระดับมากกว่า 3.51 และคณะฯ ยังมีการจัดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและนานาชาติ ได้แก่ โครงการเสียงตามสายในวันสำคัญต่างๆ ซึ่งได้มีการบันทึกเสียงประวัติของวันสำคัญทางศาสนาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ของคณะฯ ได้รับฟังจำนวนมากกว่า 3 ครั้งในปีการศึกษา 2561 นอกจากนี้ยังได้จัดกิจกรรม International Day เมื่อวันที่ 9 กรกฎาคม 2562 ผ่านทางความร่วมมือของศูนย์การเรียนรู้และนักศึกษาต่างชาติที่กำลังศึกษาอยู่ในคณะฯ เพื่อเผยแพร่วัฒนธรรมนานาชาติตามประเทศของนักศึกษาต่างชาติเหล่านั้น

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภายใต้ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพระปณิธานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) ฉบับปรับปรุงประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน
1. มีกิจกรรมอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุ ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี	<p>ปีการศึกษา 2561 คณะฯ สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ สืบทอดศิลปและวัฒนธรรมของชาติได้ 6 กิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันลอยกระทง 2. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา 3. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันสงกรานต์ 4. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา 5. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา (ถวายหลอดไฟและรูปเทียนไฟฟ้า) 6. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันไหว้ครู

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะฯ ได้ใช้ผลการจัดการกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2560 มาใช้ปรับปรุงรูปแบบการจัดการกิจกรรมต่างๆ ในปีการศึกษา 2561 โดยทำการประเมินผลภายหลังจากการจัดการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ตลอดจนการสังเกตและสอบถาม ยกเว้นในกรณีที่ไม่ได้ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ จะใช้การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมผ่านสื่อสัญลักษณ์ต่างๆ อาทิการใส่ลูกแก้วในภาชนะที่กำหนดสัญลักษณ์พอใจหรือไม่พอใจ หรือการวัดความพึงพอใจจากจำนวนสิ่งของที่ระลึกที่มอบให้แก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม หรือวัดความพึงพอใจได้จากจำนวนการซื้อผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในกิจกรรมนั้นๆ เช่น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวันลอยกระทงซื้อกระทงใบตองเป็นจำนวนมาก เป็นต้น นอกจากนี้ คณะผู้จัดกิจกรรมในแต่ละครั้งยังได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการกิจกรรมในปีต่อไป โดยในปีการศึกษา 2560 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมวันมาฆบูชาและมีการจัดนิทรรศการเพื่อให้ความรู้ด้านประวัติและความสำคัญรวมถึงกิจกรรมทางพุทธศาสนาที่พุทธศาสนิกชนพึงปฏิบัติในวันดังกล่าวผ่านบอร์ดนิทรรศการ เสียงตามสายและการฉายวิดีโอทัศน์ และจากการสังเกตผู้เข้าร่วมกิจกรรมพบว่า มีจำนวนผู้ชมนิทรรศการไม่มากเท่าที่ควร และผู้เข้าชมนิทรรศการจำนวนหนึ่งเสนอแนะให้มีการจัดกิจกรรมเพิ่มเติม รวมทั้งเสนอแนะเรื่องช่วงเวลาในการจัดกิจกรรม เพื่อดึงความสนใจให้มีคนมาร่วมชมนิทรรศการมากขึ้น อาทิ ปรับเวลาให้อยู่ในช่วงที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภายใต้พระนามจุฬารักษ์ ได้เข้าร่วมกิจกรรม และจัดให้มีกิจกรรมตอบปัญหาธรรมะ จัดกิจกรรมนิมนต์พระสงฆ์มาเจริญพระพุทธมนต์ และเทศนาธรรม มีการจัดชุดสังฆทานเพื่อให้บุคคลทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการทำบุญ คณะฯ จึงได้นำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมา มาใช้ปรับปรุงการจัดการกิจกรรมในปีการศึกษา 2561 ซึ่งนับเป็นประโยชน์ที่นอกจากบุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมแล้ว ยังสามารถส่งผลให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อคณะฯ ให้ความสนใจเข้าร่วมเพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังนั้น ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ จึงได้จัดกิจกรรมวันมาฆบูชาโดยยังคงมีนิทรรศการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับวันมาฆบูชาในรูปแบบการจัดบอร์ดนิทรรศการ เสียงตามสายและการฉายวิดีโอทัศน์เช่นเดิม พร้อมทั้งเพิ่มเติมรูปแบบการจัดการกิจกรรมที่สามารถชักชวนให้คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อคณะฯ และหน่วยงานข้างเคียง ได้มีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับคณะฯ เพิ่มขึ้น โดยนำความรู้จากการเข้าชมนิทรรศการมาตอบปัญหาธรรมะ ที่เกี่ยวกับความสำคัญของวันสำคัญทางศาสนาที่จัดขึ้น ซึ่งสามารถหาคำตอบได้จากการเข้าชมนิทรรศการเพื่อร่วมชิงรางวัลผ่านกิจกรรมในรูปแบบการเล่นเกมสตอบ

คำถามรายบุคคลและรายกลุ่ม ทำให้มีผู้สนใจเข้าชมนิทรรศการและร่วมกิจกรรมเล่นเกมตอบคำถามชิงรางวัลเพิ่มมากขึ้น และคณะทำงานยังได้ปรับปรุงการมอบรางวัลให้กับผู้ที่ตอบคำถามถูก โดยเพิ่มข้อมูลในใบตอบคำถามให้มีการระบุชื่อผู้ตอบคำถามและหมายเลขโทรศัพท์ติดต่อ เพื่อให้สามารถติดตามผู้ตอบคำถามถูกให้มารับรางวัลได้หากไม่อยู่ในขณะที่มีการประกาศผลรางวัล (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-09)

กล่าวโดยสรุป คณะฯ ได้มีการนำผลการประเมินของปีการศึกษาที่ผ่านมา จากความคิดเห็นผู้เข้าร่วมกิจกรรมสำคัญทางศาสนาที่คณะฯ จัดขึ้นมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2561 โดยมีข้อเสนอแนะว่า ขอให้คณะฯ จัดกิจกรรมในลักษณะเดียวกันนี้ทุกปี เพราะหาโอกาสที่จะไปทำบุญพึ่งเทศน์ที่วัดได้ยากมาก โดยเฉพาะการทำบุญ ทำสังฆทานกับพระสงฆ์เนื่องในกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา ที่คณะฯ จัดขึ้นมีประโยชน์มาก ดังนั้น คณะฯ จึงได้จัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาซึ่งยังคงมีการตอบปัญหาชิงรางวัลแต่ปรับรูปแบบให้มีความน่าสนใจยิ่งขึ้นตามที่ได้รับคำแนะนำ เพื่อให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น นอกจากนี้ คณะฯ ยังมีการมอบคอมพิวเตอร์ยืมให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรมตอบคำถาม รวมทั้งการเปิดโอกาสให้สามารถส่งคำตอบชิงรางวัลได้อีกด้วย คณะทำงานจึงร่วมกันพิจารณาแล้วว่าในโอกาสต่อไป หากมีการจัดกิจกรรมทางพุทธศาสนาจึงยังคงมีการนิมนต์พระสงฆ์จากวัดมารับสังฆทานรวมถึงให้ผู้เข้าร่วมงานกิจกรรมทางศาสนาได้มีโอกาสทำบุญจริงกับพระสงฆ์โดยไม่ต้องเดินทางไปที่วัดเพื่อความสะดวก โดยคณะฯ ได้จัดสถานที่พร้อมสังฆทานเพื่อบริการให้กับผู้ที่จะต้องการทำบุญ ส่งผลให้มีผู้เข้าร่วมกิจกรรมประทับใจและมีความประสงค์มาเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก เป็นการดำเนินงานตามผลการประเมินจากการจัดกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนาของปีการศึกษา 2560 ที่มีการเสนอให้จัดกิจกรรมทำบุญกับพระสงฆ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-07)

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ยังได้มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยในโอกาสสำคัญต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์และระบบเสียงตามสายของคณะฯ โดยตัวอย่างการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2561 ได้แก่

- ในวันที่ 2 พฤศจิกายน 2561 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมวันลอยกระทง ณ บริเวณโถงชั้น 1 อาคารสถาบันจิตศึกษาจุฬารัตน์ เพื่อเป็นกิจกรรมเผยแพร่ประเพณีลอยกระทง ภายใต้แนวคิด “สืบแห่งสายน้ำ” เพื่อรำลึกถึงบุญคุณของพระแม่คงคา และประเพณีไทยที่สืบต่อกันมาอันทรงคุณค่าต่อการสืบสานส่งต่อไปยังเยาวชนรุ่นหลัง โดยจัดกิจกรรมร่วมกับสโมสรนักศึกษา กิจกรรมดังกล่าวมีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรทั่วไปให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม มีการจัดจำหน่ายกระทงใบตอง ของที่ระลึก และให้บริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม และตอบปัญหาเพื่อรับรางวัล โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวัฒน์ อธิการบดี เป็นประธานในพิธี และผู้อำนวยการคณะมอบรางวัลให้กับผู้ได้รับเลือกแต่งกายด้วยผ้าไทยดีเด่น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-07)

- ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมวันมาฆบูชา ณ โถงชั้น 1 อาคารสถาบันจิตศึกษาจุฬารัตน์ เพื่อเป็นกิจกรรมเผยแพร่วันสำคัญทางศาสนา และร่วมรำลึกถึงความสำคัญของวันมาฆบูชา โดยมีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรทั่วไปร่วมกิจกรรมดังกล่าวและร่วมตอบปัญหาธรรมะ เพื่อรับรางวัล โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัครรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานในพิธี และมอบรางวัลให้กับผู้ที่ตอบปัญหาธรรมะได้ถูกต้อง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-07)

- ในวันที่ 17 พฤษภาคม 2562 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมวันวิสาขบูชา เพื่อเป็นกิจกรรมเผยแพร่วันสำคัญทางศาสนา โดยได้นิมนต์พระสงฆ์จากวัดหลักสี่ จำนวน 1 รูป (พระครูศรีธรรมประสิทธิ์ (สม) ผู้ช่วยเจ้าอาวาสวัดหลักสี่ (พระอารามหลวง)) เพื่อมาแสดงพระธรรมเทศนา หัวข้อ “ทำงานให้สตรอง ต้องครองด้วยสติ”

พร้อมทั้งถวายภัตตาหารเพล ถวายสังฆทาน ภายหลังการบรรยายพระธรรม กิจกรรมจัดขึ้น ณ บริเวณโถง
 ด้านหน้า ชั้น 1 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีทั้งคณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษาของคณะฯ รวมถึง
 นักวิจัยและบุคลากรของคณะวิจัยจุฬาภรณ์ และแพทย์ พยาบาล บุคลากรของโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ รวมถึง
 บุคคลทั่วไปที่สนใจเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าว โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัครรัตน์ ผู้ช่วย
 อธิการบดี เป็นประธานในพิธี (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-07)

- ในวันที่ 10 กรกฎาคม 2562 คณะฯ ได้จัดกิจกรรมถวายชุดรูปเทียนไฟฟ้า จำนวน 7 ชุด (ตาม
 จำนวนศาลาวัด) ณ วัดเทวสุนทร (สุนทรภิราม) และผ้าอาบน้ำฝน จำนวน 9 ผืน โดยนิมนต์เจ้าอาวาสและ
 พระลูกวัด รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 รูป เจริญพระพุทธมนต์ ณ พระอุโบสถ วัดเทวสุนทร เพื่อเป็นกิจกรรม
 ส่งเสริมพระพุทธศาสนาที่ดำรงไว้ซึ่งประเพณีและวัฒนธรรมไทยที่ควรค่าแก่การสืบทอดไปยังเยาวชนรุ่นต่อไป
 ทั้งนี้ มีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เดินทางไปยังวัดเทวสุนทร โดยมีรอง
 ศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัครรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานในพิธี (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่
 4.1-07)

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ใช่บริบทหลักของคณะฯ

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 42/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ อำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.1-01
2	แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2562	4.1-02
3	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	4.1-03
4	สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	4.1-04
5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน	4.1-05
6	แผนยุทธศาสตร์ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2562) ประจำปี พ.ศ. 2562	4.1-06
7	รายงาน สรุปผลการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้โครงการส่งเสริม อนุรักษ์ สืบทอด ศิลปและวัฒนธรรมของชาติ	4.1-07

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ
เอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่าน คณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การบริหารของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะฯ มีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในคณะฯ รวมทั้งคณะกรรมการประจำสถาบันและคณะผู้บริหาร โดยนำข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนมาประเมินสภาพแวดล้อมโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat) ของการบริหารงานของคณะฯ หรือสิ่งนี้อาจเป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานในอนาคต การประเมินสภาพแวดล้อมดังกล่าว คณะฯ โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ได้มอบหมายให้ทุกภาคส่วนพิจารณาประเมินสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และต้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบันที่กำหนดไว้ว่า “Producing leaders in Science and Technology” สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564) ต่อมาในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่ผ่านมาได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี ตลอดทั้งสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป และเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของคณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2561 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-01) ได้พิจารณาปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งองค์ประกอบของคณะกรรมการชุดนี้จะมีตัวแทนของทุกหน่วยงานเข้าร่วมประชุม แล้วจัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564) ฉบับปรับปรุงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้เป็นแผนชี้้นำ กำกับทิศทางการบริหารจัดการของสถาบัน และสอดคล้องกับกรอบ

ยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และยุทธศาสตร์การจั้ดสรรงบประมาณ รวมทั้งนโยบายรัฐบาล และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

ด้วยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ เป็นส่วนงานหนึ่งในราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ ซึ่งมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันได้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ความเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับชาติ และระดับนานาชาติโดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่สำคัญ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันทั้ง 4 ประการ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในแผนยุทธศาสตร์คณะฯ จะมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ พร้อมจัดทำโครงการต่างๆ มารองรับการทำงานเพื่อถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และได้นำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์คณะฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2561 (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-02*) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ พิจารณานุมัติในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561 (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-03*)

ในการดำเนินงานคณะฯ ได้ถ่ายทอดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะฯ สู่การปฏิบัติงานจริง ผ่านโครงการ/กิจกรรมตามภารกิจเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการใช้จ่ายเงิน ในการจั้ดสรรงบประมาณ โดยจำแนก 3 ภารกิจ คือ ภารกิจพื้นฐานงานประจำ ภารกิจพื้นฐานสนับสนุนยุทธศาสตร์ และโครงการยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้นำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 12 ตุลาคม 2561 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ พิจารณานุมัติในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน แล้ว ได้สื่อสารแผนโดยจัดทำเป็นบันทึกเลขที่ 003(2).61/ว 274 ลงวันที่ 16 ตุลาคม 2561 (*เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-04*) จัดส่งไปยังผู้บริหารของทุกส่วนงาน เพื่อให้ทุกส่วนงานได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนงาน/งาน/โครงการที่ได้ขอตั้งงบประมาณไว้ ในขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะฯ เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ประการใด และติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี แล้วสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562 และหากพบว่าการทำงานไม่เป็นไปตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ ก็นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากการประเมินผลมาวิเคราะห์หาสาเหตุ นำไปสู่การปรับกลยุทธ์ และแนวทางการดำเนินงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป แล้วสรุปผลการติดตามประเมินผลพร้อมรายละเอียดการขอปรับเปลี่ยนการดำเนินงานนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้สรุปผลการติดตามผล

การดำเนินงานในรอบ 6 เดือนนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-05)

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผู้บริหารได้วางระบบงานการเงินและบัญชีที่สมบูรณ์เพียงพอต่อการวิเคราะห์ฐานะการเงินและประเมินผลการดำเนินงานทางการเงินเพื่อสนับสนุนให้มีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินเพื่อนำมาคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยได้กำหนดแนวทางในการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหลักสูตร โดยคณะฯ จะใช้เกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายจริงในการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต เพื่อผู้บริหารได้เห็นต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร และได้จัดทำโครงการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-06) นำเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2560 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-07) โดยสามารถคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในหลักสูตรปริญญาตรี 880,000.- บาทต่อคน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตชีวภาพประยุกต์ 668,000.บาทต่อคน และหลักสูตรเคมีชีวภาพ 879,000.- บาทต่อคน นอกจากนี้คณะฯ ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่เหมาะสมและในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ในโครงการต่างๆ ดังนี้

1. งบประมาณสนับสนุนนักศึกษา งบประมาณ 11,850,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.45 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 4.97 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด ประกอบด้วย

1.1 โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ งบประมาณ 450,000.- บาท

1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกไปทำวิจัยในต่างประเทศ งบประมาณ 4,500,000.- บาท

1.3 โครงการสนับสนุนวัสดุวิจัยวิทยาศาสตร์สำหรับการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา งบประมาณ 3,900,000.- บาท และจัดให้มีวัสดุวิทยาศาสตร์ในห้องปฏิบัติการกลาง งบประมาณ 3,000,000.- บาท

2. งบประมาณสนับสนุนคณาจารย์ งบประมาณ 10,000,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.45 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 4.19 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด ประกอบด้วย

2.1 โครงการสนับสนุนส่งเสริมการทำโครงการวิจัยของคณาจารย์ งบประมาณ 8,716,000.- บาท

2.2 โครงการ Matching Fund เป็นเงินสมทบทุนสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ตามเงื่อนไขของแหล่งทุนภายนอก งบประมาณ 1,284,000.- บาท

2.3 กิจกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ไปเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

2.4 กิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ไปร่วมประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ

นอกจากนี้ สถาบันฯ ได้จัดทำโครงการเพื่อขอรับทุนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารีมีพระชนมายุ 60 พรรษา เพื่อพัฒนาผู้มีอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดทำแยกเป็น 2 โครงการ คือ

1) โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เพื่อไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ซึ่งจะสามารถสร้างเครือข่ายการทำวิจัยหลังจากจบการศึกษาเพื่อรักษาระดับคุณภาพงานวิจัย (ปีละ 2 คนๆละ 2.5 ล้านบาท รวม 5 ปี)

2) โครงการส่งเสริมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปทำงานวิจัยหลังปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ (ปีละ 6 คนๆละ 1 ล้านบาท รวม 2 ปี)

ซึ่งทั้ง 2 โครงการนี้ได้จัดทำคำขอในงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยนำเสนอผ่านราชวิทยาลัยนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรี และยังอยู่ในระหว่างการพิจารณาขอความเห็นจากกระทรวงต่างๆ จึงยังไม่สามารถดำเนินการได้ทันในงบประมาณ พ.ศ. 2562 และคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้ในงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

3. งบประมาณสนับสนุนบุคลากร งบประมาณประมาณ 368,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.45 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 0.15 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด ประกอบด้วย

3.1 กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาในหน่วยงานภายนอกตามความถนัด และความเหมาะสมในแต่ละงานที่รับผิดชอบ อันเป็นประโยชน์ต่อการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงาน

3.2 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อทักษะด้านต่างๆ โดยเชิญวิทยากรมาจัดอบรมสัมมนาภายในสถาบัน

3.3 กิจกรรมจัดการความรู้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบงานภายใต้หน่วยงานต่างๆของสถาบัน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในระบบงานต่างๆ

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีรองอธิการบดีเป็นประธาน และแต่งตั้งผู้แทนจากทุกหน่วยงานของคณะฯ ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อพิจารณากำหนด ทบทวนนโยบาย กรอบการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะฯ พร้อมทั้งกำกับ ดูแล สนับสนุนให้มีการดำเนินการในด้านการบริหารความเสี่ยง ตลอดทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีการศึกษา 2561 หรือในงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำผลการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีการศึกษา 2560 หรือในงบประมาณ พ.ศ. 2561 มาพิจารณาเพิ่มเติม ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และวิธีการจัดการความเสี่ยงในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าคณะฯ มีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม เพียงพอ ถูกต้องและมีประสิทธิผล มาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการ สามารถลดและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือจัดหามาตรการ วิธีการอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หลังมีการจัดการอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังตารางการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเสี่ยงในปีการศึกษา 2561 และปีการศึกษา 2562 ดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน					
1.1 อาจารย์พิเศษจากต่างประเทศไม่สามารถเดินทางมาได้	1x2=2 (อันดับ 5)	<ol style="list-style-type: none"> 1) บันทึกวิดิทัศน์การสอนของอาจารย์ตปท. ทุกชั่วโมง 2) จัดให้มีอาจารย์ประจำชาวไทยเป็นอาจารย์สำรองประจำวิชานั้นโดยเข้าร่วมฟังการเรียนการสอนของอาจารย์ ตปท. ทุกชั่วโมง 3) ใช้ระบบการสอนทางไกล 4) มีคณาจารย์ชาวไทยเป็นผู้ประสานงานรายวิชา 2 ท่าน ซึ่งหากเกิดปัญหา ท่านใดท่านหนึ่งจะได้ช่วยสอนแทนในหัวข้อรายวิชานั้นๆ 5) สถาบันรับอาจารย์ใหม่ในทุกสาขา รวม 10 อัตรา ในปีงบประมาณ 2560 6) อาจารย์เดิม ได้เรียนรู้วิธีการสอนของอาจารย์ชาวต่างชาติมาเป็นเวลาเกือบ 10 ปี ดังนั้นหากมีกรณีที่อาจารย์พิเศษชาวต่างชาติไม่สามารถเดินทางมาสอนได้ สถาบันฯ สามารถหาอาจารย์ทดแทนเพื่อ 	0	-	<p>นำออกจากแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>ถึงแม้ที่ผ่านมาจะมีโอกาสเกิดเหตุการณ์เช่นนี้ทุกปี ปีละ 1 เคส โดยมีสาเหตุบางอย่าง เช่น ปัญหาด้านสุขภาพของอาจารย์ที่มีอายุมาก แต่ทางงานส่งเสริมวิชาการก็ได้หามาตรการดำเนินงานต่างๆ ขึ้นมาอย่างหลากหลายแนวทางเพื่อเป็นการป้องกันการเกิดความเสี่ยงจากเหตุการณ์ดังกล่าว จึงมีผลให้ความเสี่ยงในด้านนี้สามารถควบคุมได้ และไม่ก่อให้เกิดผลกระทบหรือความเสียหายอีกต่อไป</p>

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		สอนได้ ในบางหัวข้อ 7) สถาบันฯ มีเทพบัณฑิตการสอนของ อาจารย์พิเศษชาวต่างชาติแต่ละท่าน ซึ่ง สามารถนำมาเปิดให้นักศึกษาดูในชั้น เรียน พร้อมด้วยการดูแลในห้องเรียนจาก อาจารย์ชาวไทย เพื่อช่วยตอบข้อซักถาม หากนักศึกษามีประเด็นที่ไม่เข้าใจใน เนื้อหาที่เรียน			
1.2 การรับ นักศึกษาเข้าใหม่ไม่ เป็นไปตาม เป้าหมายของ แผนการรับ นักศึกษาในแต่ละปี การศึกษา	-	-	3×3=9 (อันดับ 2)	1) วางแผนการประชาสัมพันธ์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้สถาบันฯเป็นที่รู้จักแก่สาธารณชน มากยิ่งขึ้น โดยเน้นการประชาสัมพันธ์ถึง ความสำเร็จของนักศึกษาหลังสำเร็จ การศึกษาเพื่อดึงดูดให้มีผู้สนใจสมัคร ขอรับทุนการศึกษาให้มากขึ้น 2) ดำเนินการติดต่อเสนอให้ทุนการศึกษากับ นักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังจะ สำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวนประมาณ 5-8 แห่งในแต่ละปี	ความเสี่ยงที่มีการพิจารณาขึ้นใหม่ เนื่องจากที่ผ่านมาผลการรับนักศึกษาเข้าใหม่ ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				<p>การศึกษาที่มีคณะ/ภาควิชาที่ตรงกับ การศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาที่ สถาบันฯ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดังกล่าว คัดเลือกนักศึกษาที่มีคุณภาพส่งสมัคร ขอรับทุนการศึกษาที่สถาบันฯ</p> <p>3) กระตุ้นและส่งเสริมนักศึกษาชาวไทยระดับปริญญาโทที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ที่สถาบันฯกำหนดให้ขอเปลี่ยนระดับ การศึกษาจากระดับปริญญาโทเป็นระดับ ปริญญาเอกเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา ระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น</p> <p>4) มีการเจรจาเพื่อทำข้อตกลงร่วมกันระหว่าง แหล่งทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษา ชาวต่างชาติ เพื่อให้ให้นักศึกษาชาวต่างชาติ ที่ได้รับทุนการศึกษาเพื่อศึกษาในระดับ ปริญญาโทที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ ที่สถาบันฯกำหนดให้สามารถขอเปลี่ยน</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				ระดับการศึกษาจากระดับปริญญาโทเป็นระดับปริญญาเอกได้โดยยังคงมีเงื่อนไขการรับทุนตามเดิมเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น 5) เปิดโอกาสให้นักเรียนโครงการ สสวท. สมัครเข้าเรียนกับทางสถาบันฯ มากขึ้น โดยมีการติดต่อประสานงานกับ สสวท. โดยตรง	
1.3 ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ	3x3=9 (อันดับ 2)	1) คณะกรรมการความปลอดภัยของสถาบันฯ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทั้งหมดภายในสถาบัน 2) มีคณะกรรมการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเพื่อวางแผน ควบคุม รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ 3) มีผู้จัดการห้องปฏิบัติการทั้ง 3 สาขา เพื่อวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ สำหรับ	4x3=12 (อันดับ 1)	1) มีคณะกรรมการความปลอดภัยของสถาบันฯ เพื่อวางแผนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทั้งหมดภายในสถาบัน 2) มีคณะกรรมการความปลอดภัยทางเคมีเพื่อวางแผน ควบคุม รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเคมี 3) มีคณะกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพเพื่อวางแผน ควบคุม รายงานผลการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยใน	อันดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเปิดใช้ห้องปฏิบัติการภายในอาคารเพิ่มมากขึ้นและมีการใช้สารเคมีในห้องปฏิบัติการเพิ่มขึ้น อีกทั้งยังมีการเปิดใช้ห้องปฏิบัติการชีวภาพ Biological Safety Level 2 (BSL2) ภายในอาคาร ซึ่งเป็นระดับของห้องปฏิบัติการชีวภาพที่มีความเสี่ยง จากการทำวิจัยเชื้อโรคในกลุ่ม 2 (Risk Group 2)

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ผู้ใช้งานและผู้ขอเข้าดูงาน และเสนอของบประมาณการจัดหาอุปกรณ์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมีต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนควบคุมดูแลการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการ วิธีปฏิบัติงาน แบบบันทึกต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการ</p> <p>4) มีการแต่งตั้งตัวแทนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำชั้น (Floor Safety Representative : FSR) เพื่อเป็นผู้ทำหน้าที่ประสานงานต่างๆ ด้านความปลอดภัย รวมถึงการแจ้งภาวะเบี่ยง ข้อมูล ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้กับ ผู้ปฏิบัติงานประจำชั้นทราบ</p> <p>5) นักศึกษาได้พร้อมใจกันจัดทำประกันอุบัติเหตุ</p> <p>6) จัดอบรมระยะสั้นเพื่อให้ความรู้และแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในห้องปฏิบัติการให้นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 /ผู้ที่เข้าทำงานในห้องปฏิบัติการ</p>		<p>ห้องปฏิบัติการชีวภาพ และทำหน้าที่หลักได้แก่</p> <p>3.1 พิจารณาแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการขอ อนุญาตในการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ สารชีวภาพภายในอาคาร เพื่อความปลอดภัยทางชีวภาพ (APPLICATION FOR BIOSAFETY APPROVAL; ABA)</p> <p>3.2 รวบรวมและรายงานชื่อเชื้อโรคเพื่อขอจดแจ้งเชื้อโรคในครอบครองกับ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ตามกฎหมาย พรบ.เชื้อโรคและพิษจากสัตว์ พ.ศ. 2558</p> <p>3.3 จัดทำแนวทางในการถ่ายโอนวัสดุหรือ สารชีวภาพ (MATERIAL TRANSFER AGREEMENT; MTA) เพื่อควบคุมการใช้ สาร/วัสดุ</p> <p>3.4 คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพวางแผนในการตรวจสอบการ</p>	<p>เป็นกลุ่มเชื้อที่มีความสามารถในการก่อให้เกิดโรคในคนและสัตว์ในระดับปานกลาง ทำให้ ความเสี่ยงด้านนี้เพิ่มขึ้นจากเดิม เป็น $4 \times 3 = 12$</p>

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ทุกคน</p> <p>7) จัดอบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการเคมี และห้องปฏิบัติการชีวภาพ</p> <p>8) มีแนวทางปฏิบัติเพื่อขออนุญาตในการทำงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสารชีวภาพ ภายในอาคาร เพื่อความปลอดภัยทางชีวภาพ APPLICATION FOR BIOSAFETY APPROVAL (ABA)</p> <p>9) จัดให้มีการตรวจเยี่ยมด้านความปลอดภัย ในห้องปฏิบัติการปีละ 2 ครั้ง</p> <p>10) จัดอบรมวิธีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์พร้อม จัดให้มีคู่มือการใช้งาน</p> <p>11) จัดให้มีการตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ ต่างๆ ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ โดยการแจ้ง เตือนเป็นระยะๆ ทุก 3 เดือนหรือ 6 เดือนหรือ 1 ปี เพื่อตรวจสอบว่าอุปกรณ์ ต่างๆ ยังมีอายุการใช้งานอยู่หรือไม่ และมีการจัดวางถูกที่หรือไม่</p> <p>12) ปรับปรุงระบบความปลอดภัยภายใน</p>		<p>ดำเนินงานในห้องปฏิบัติการ BSL2 และควบคุมให้มีการปฏิบัติงานตามแนวทางมาตรฐานด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ</p> <p>4) มีผู้จัดการห้องปฏิบัติการทั้ง 3 สาขาวิชา เพื่อวางแผน กำหนดแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ สำหรับผู้ใช้งานและผู้ขอเข้าดูงาน และเสนอของบประมาณการจัดหาอุปกรณ์ วัสดุ อุปกรณ์ สารเคมีต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการ ตลอดจนควบคุมดูแลการจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกระบวนการ วิธีปฏิบัติงาน แบบบันทึกต่างๆ ที่ใช้ใน ห้องปฏิบัติการ</p> <p>5) มีการแต่งตั้งตัวแทนเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยประจำชั้น (Floor Safety Representative : FSR) เพื่อเป็นผู้นำหน้าที่ประสานงานต่างๆ ด้านความปลอดภัย รวมถึงการแจ้งกฎระเบียบ ข้อมูล ข่าวสารด้านความปลอดภัยให้กับ</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ห้องปฏิบัติการ ดังนี้</p> <p>12.1 ติดตั้ง/ปรับปรุงเต้ารับไฟฟ้าหน้าตู้ดูดควัน</p> <p>12.2 ติดตั้งราวกันสารเคมีตกบนโต๊ะ</p> <p>ห้องปฏิบัติการในทุกชั้น</p> <p>13) จัดให้มีแผนป้องกันและแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมถึงกฎระเบียบในการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการหลังเวลา 21.00 น. และวันหยุดราชการ</p> <p>14) จัดทำคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ดังนี้</p> <p>14.1 คู่มือความปลอดภัยด้านสารเคมีในปฏิบัติการห้องปฏิบัติการ</p> <p>14.2 คู่มือความปลอดภัยด้านสารชีวภาพในห้องปฏิบัติการ</p>		<p>ผู้ปฏิบัติงานประจำชั้นทราบ</p> <p>6) ทางห้องปฏิบัติการสถาบันได้เข้าร่วมโครงการประเมินห้องปฏิบัติการปลอดภัยตามโครงการยกระดับมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการวิจัยในประเทศไทย (ESPreL) ของวช.</p> <p>7) จัดอบรมระยะสั้นเพื่อให้ความรู้และแนะนำเกี่ยวกับความปลอดภัยในการทำงานในห้องปฏิบัติการให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 / ผู้ที่เข้าทำงานในห้องปฏิบัติการทุกคน</p> <p>8) จัดอบรมความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับความปลอดภัยในการใช้ห้องปฏิบัติการเคมี และห้องปฏิบัติการชีวภาพ รวมทั้งให้มีการจัดอบรมพิเศษเกี่ยวกับความรู้และการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ BSL 2 แก่ผู้ปฏิบัติงานและผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น ช่างเทคนิค แม่บ้าน รปภ.</p> <p>9) จัดให้มีการตรวจเยี่ยมด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการปีละ 1 ครั้ง</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>15) จัดทำคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้น เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางปฏิบัติในการปฐมพยาบาลให้แก่ผู้ประสบอุบัติเหตุได้อย่างถูกต้อง</p> <p>16) การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นสำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ ชุดchemical spill kit ชุด Biological spill kit และชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น</p>		<p>10) จัดให้มีแผนป้องกันและแผนปฏิบัติการด้านความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ รวมถึงกฎระเบียบในการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการหลังเวลา 21.00 น. และวันหยุดราชการ</p> <p>11) จัดทำคู่มือความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ ดังนี้</p> <p>11.1 คู่มือความปลอดภัยด้านสารเคมีในห้องปฏิบัติการ</p> <p>11.2 คู่มือความปลอดภัยด้านสารชีวภาพในห้องปฏิบัติการ</p> <p>12) จัดทำคู่มือปฐมพยาบาลเบื้องต้นผ่านพับแสดงวิธีการช่วยชีวิตขั้นพื้นฐาน CPR เพื่อเป็นข้อมูลและแนวทางปฏิบัติในการปฐมพยาบาลให้แก่ผู้ประสบอุบัติเหตุได้อย่างถูกต้อง</p> <p>13) นักศึกษาได้พร้อมใจกันจัดทำประกันอุบัติเหตุ</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				14) จัดอบรมวิธีการใช้เครื่องมืออุปกรณ์พร้อมจัดให้มีคู่มือการใช้งาน 15) จัดให้มีการตรวจสอบเครื่องมืออุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ โดยการแจ้งเตือนเป็นระยะๆ ทุก 3 เดือนหรือ 6 เดือนหรือ 1 ปี เพื่อตรวจสอบว่าอุปกรณ์ต่างๆ ยังมีอายุการใช้งานอยู่หรือไม่ และมีการจัดวางถูกที่หรือไม่ 16) การจัดเตรียมอุปกรณ์ที่มีความจำเป็นสำหรับใช้ในห้องปฏิบัติการกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน ได้แก่ ชุดchemical spill kit ชุด Biological spill kit และชุดปฐมพยาบาลเบื้องต้น ให้มีความพร้อมใช้อยู่ตลอดเวลา 17) มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment; PPE) ได้แก่ เสื้อกาวน์ รองเท้า safety และ แวนตาป้องกันสารเคมี เพื่อแจกจ่ายให้กับผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ 18) ให้มีการรายงานอุบัติเหตุและเหตุการณ์	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				เกือบเกิดอุบัติเหตุ (รายงานอุบัติการณ์) เพื่อหาสาเหตุของการเกิดเหตุและหาแนวทางในการควบคุมป้องกันการเกิดเหตุการณ์ซ้ำ	
1.4 การปนเปื้อนของสารเคมีและเชื้อโรคในสิ่งแวดล้อม	2x2=4 (อันดับ 4)	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดให้มีและบำรุงรักษาตู้ดูดควันในห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ รวมทั้งตรวจสอบคุณภาพอากาศสู่ภายนอก 2) ควบคุมคุณภาพอากาศภายในสถานที่ทำงานด้วยการบำรุงรักษาระบบปรับอากาศ 3) มีแผนการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ความเข้มข้นของสารเคมี) 4) มีแผนการทำความสะอาดระบบปรับอากาศ แบ่งเป็นการล้างทำความสะอาดฝุ่นและการล้างระบบแอร์เพื่อแก้ปัญหาเชื้อรา 5) จัดให้มีอุปกรณ์ป้องกันอันตรายส่วนบุคคล (Personal Protective Equipment: PPE) ให้กับผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติงาน 	2x3=6 (อันดับ 3)	<ol style="list-style-type: none"> 1) คณะกรรมการด้านความปลอดภัยพิจารณาดำเนินการควบคุมความเสี่ยง 2) จัดให้มีและบำรุงรักษาตู้ดูดควัน(Fume hood) ในห้องปฏิบัติการ รวมทั้งตรวจสอบคุณภาพอากาศสู่ภายนอก 3) จัดให้มีและบำรุงรักษาตู้ชีวนิรภัย (Biological safety cabinets; BSC) ในห้องปฏิบัติการชีวภาพ ให้เป็นไปตามหลักการด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ รวมทั้งมีการตรวจสอบเพื่อขอรับรองระบบการทำงานของตู้อย่างสม่ำเสมอ 4) ให้มีการรายงานและจัดแจ้งชื่อเชื้อโรคที่อยู่ในกลุ่ม 2 ที่มีในครอบครอง เนื่องจากมีอันตรายก่อให้เกิดโรคในคนและสัตว์ในระดับปานกลาง เพื่อควบคุมเชื้อโรคตามพรบ.เชื้อโรคฯ 	อันดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น เนื่องจากการเปิดใช้ห้องปฏิบัติการเคมี ทำให้มีสารเคมีและมีขยะจากห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ยังมีการเปิดใช้ห้องปฏิบัติการ BSL 2 ซึ่งเพิ่มความเสี่ยงต่อการแพร่กระจายหรือปนเปื้อนของเชื้อโรคในสิ่งแวดล้อมหากไม่มีมาตรการการควบคุมที่ดีเพียงพอและมาตรฐานห้องปฏิบัติการไม่เป็นไปตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัยทางชีวภาพ รวมถึงผลกระทบที่เกิดจากกากของเสียจากการปฏิบัติงานต่างๆ ซึ่งมีผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของผู้ปฏิบัติงาน บุคลากร รวมถึงสิ่งแวดล้อมได้ จึงยังทำให้มีความเสี่ยงดังกล่าว

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ทุกคน</p> <p>6) มีแผนตรวจติดตามการดำเนินงานของบริษัทรับกำจัดของเสียอันตรายจากห้องปฏิบัติการ โดยการเยี่ยมชม</p>		<p>5) จัดทำแนวทางในการถ่ายโอนวัสดุหรือสารชีวภาพ (MATERIAL TRANSFER AGREEMENT; MTA) เพื่อควบคุมการใช้สาร/วัสดุ</p> <p>6) มีแผนส่งวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง</p> <p>7) ควบคุมคุณภาพอากาศภายในสถานที่ทำงานด้วยการบำรุงรักษาระบบปรับอากาศอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>8) มีแผนการตรวจวัดคุณภาพอากาศในพื้นที่ทำงาน (ความเข้มข้นของสารเคมี)</p> <p>9) แผนการทำความสะอาดระบบปรับอากาศแบ่งเป็นการล้างทำความสะอาดฝุ่นและการล้างระบบแอร์เพื่อแก้ปัญหาเชื้อรา</p> <p>10) ให้มีการทำสัญญาจัดจ้างจัดเก็บขยะสารเคมีและขยะอันตรายจากห้องปฏิบัติการกับบริษัทที่ได้รับใบอนุญาตในการจัดการขยะที่ได้มาตรฐานและถูกต้องตามหลักวิชาการเพื่อป้องกันการลักลอบทิ้งขยะและการปนเปื้อนของขยะอันตรายสู่สิ่งแวดล้อม</p>	เพิ่มขึ้นจากเดิม เป็น 2x3=6

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				11) ลดการปนเปื้อนจากห้องปฏิบัติการสู่สิ่งแวดล้อมโดยจัดให้มีบริการรับซักเสื้อผ้าที่ใช้งานแล้วสำหรับนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย ผู้ปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ	
1.5 พื้นที่ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ภายในอาคารไม่เพียงพอ	-	-	3x3=9 (อันดับ 2)	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันพร้อมงานระบบ และครุภัณฑ์ประกอบอาคาร เป็นอาคาร 10 ชั้นความสูงประมาณ 45 เมตร สร้างบริเวณลานจอดรถด้านทิศเหนือ เพื่อรองรับการปฏิบัติงาน/การทำงานในห้องปฏิบัติการ วิทยาศาสตร์ ให้เพียงพอกับจำนวนบุคลากรและนักศึกษาของสถาบัน 2) ประสานงานสำนักงบประมาณเพื่อพิจารณาจัดสรรงบประมาณในการก่อสร้าง 3) ประสานงานกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการให้นักศึกษาของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์สามารถเข้าไปทำงานในห้องปฏิบัติการของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ 	เป็นความเสี่ยงที่มีการพิจารณาขึ้นใหม่ เนื่องจากการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีการวิจัยนำ มีความจำเป็นต้องมีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ในการทำการวิจัยที่เพียงพอเพื่อรองรับนักศึกษาของสถาบันทั้งหมดประมาณ 126 คน ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านสถาบันได้จัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในการเชิญนักวิจัยมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน การเข้าใช้สถานที่ และการเข้าใช้ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของสถาบันวิจัย

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				ได้	จุฬารักษ์ ซึ่งได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากสถาบันวิจัยจุฬารักษ์ แต่ด้วยสถานที่และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของสถาบันวิจัยจุฬารักษ์มีพื้นที่จำกัด อีกทั้งสถาบันวิจัยจุฬารักษ์ก็มีการขยายขอบเขตของงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง สถานที่และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ไม่เพียงพอในการใช้งาน ทำให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์จำเป็นต้องย้ายออกมาปฏิบัติงานวิจัยในพื้นที่ของสถาบันเอง
2. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร					
2.1 การไม่มีบริการฐานข้อมูลออนไลน์เพื่อบริการสืบค้นสารสนเทศวิชาการจาก	1x2=2 (อันดับ 5)	1) วิเคราะห์และประเมินสถานภาพการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์จาก สกอและ . การบริการอินเทอร์เน็ตตามความร่วมมืออย่างสม่ำเสมอ กับมหาวิทยาลัยมหิดล เพื่อให้ทราบระดับความต้องการและความจำเป็นในการใช้งาน	1x2=2 (อันดับ 4)	1) วิเคราะห์และประเมินสถานภาพการใช้งานฐานข้อมูลออนไลน์จาก สกอ. และการบริการอินเทอร์เน็ตตามความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยมหิดล อย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้ทราบระดับความต้องการและความจำเป็นในการใช้งาน	อันดับความเสี่ยงคงเดิม เนื่องจากเป็นความเสี่ยงที่ไม่สามารถกำจัดให้หมดไปได้หากละเลยไม่ปฏิบัติตามมาตรการก็จะมีผลทำให้ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
ต่างประเทศทั้งปัจจุบันและในอนาคต		2) ศึกษาแหล่งสารสนเทศอื่นๆรวมทั้งสารสนเทศที่ให้บริการฟรีจากอินเทอร์เน็ต ศึกษา วิธีการที่จะได้มาซึ่งสารสนเทศเหล่านั้นเพื่อใช้เป็นทางเลือก 3) ดำเนินการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศสำหรับสาขาวิชา ที่ CGI สํารวจแล้วว่ามีการใช้งานประจำ และเป็นฐานข้อมูลเฉพาะสาขา ซึ่งจำเป็นต้องบอกรับเป็นสมาชิกเอง 4) เข้าร่วมภาคีความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน		2) ศึกษาแหล่งสารสนเทศอื่นๆรวมทั้งสารสนเทศที่ให้บริการฟรีจากอินเทอร์เน็ต ศึกษา วิธีการที่จะได้มาซึ่งสารสนเทศเหล่านั้นเพื่อใช้เป็นทางเลือก 3) ดำเนินการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างประเทศสาขาวิชา CGI ที่สํารวจแล้วว่ามีการใช้งานประจำ และเป็นฐานข้อมูลเฉพาะสาขา ซึ่งจำเป็นต้องบอกรับเป็นสมาชิกเอง 4) เข้าร่วมภาคีความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการใช้ทรัพยากรสารสนเทศร่วมกัน	
2.2 การให้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศแก่บุคลากร	-	-	1×2=2 (อันดับ 4)	1) ปรับปรุงระเบียบการใช้บริการศูนย์การเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับทรัพยากรสารสนเทศ และผู้ให้บริการ 2) มอบหมายให้ฝ่ายบุคคลสถาบัน	ความเสี่ยงที่มีการพิจารณาขึ้นใหม่

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์				บัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ประสานงานกับฝ่ายบุคคลของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ให้แจ้งรายชื่อของบุคลากรที่ทำเรื่องลาออก เพื่อให้ศูนย์การเรียนรู้ฯ ตรวจสอบรายการค้างส่ง	
2.3 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน	3x4 = 12 (อันดับ 1)	1) มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความพร้อมในการใช้งานและการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในช่วงเวลาต่างๆความเหมาะสม ของอุปกรณ์ เช่น จัดทำเป็นแผนตรวจสอบรายวัน รายเดือน ราย 3 เดือน หรือรายปี 2) จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน เพื่อดูแลเรื่องความพร้อมใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ประกอบอาคารต่างๆ ตลอดจนความเพียงพอของระบบการสำรองน้ำ เชื้อเพลิงต่างๆ ดังนี้	3x4 = 12 (อันดับ 1)	1) มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความพร้อมในการใช้งานและการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในช่วงเวลาต่างๆความเหมาะสม ของอุปกรณ์ เช่น จัดทำเป็นแผนตรวจสอบรายวัน รายเดือน ราย 3 เดือน หรือรายปี 2) จัดตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผน เพื่อดูแลเรื่องความพร้อมใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์ประกอบอาคารต่างๆ ตลอดจนความเพียงพอของระบบการสำรองน้ำ เชื้อเพลิงต่างๆ ดังนี้	อันดับความเสี่ยงคงเดิม เนื่องจากยังคงมีการใช้อาคารอย่างต่อเนื่องในขณะที่โครงสร้างของระบบอาคาร เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องสำรองไฟ ระบบประปา ระบบปรับอากาศ และอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน ยังคงมีความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน อีกทั้งการดำเนินการแก้ไขความเสี่ยงต้องอาศัยงบประมาณและระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาค่อนข้างยาวนานจึงมีผลทำให้ความเสี่ยงยังคง

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		3) ระบบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย 3.1) ตรวจสอบสภาพสัญญาณแจ้งเหตุและอุปกรณ์ดับเพลิงต้องมีจำนวนเพียงพอและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้เบื้องต้น 3.2) ตรวจสอบสภาพเครื่องสูบน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์ 3.3) ตรวจสอบสภาพเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ 3.4) ตรวจสอบช่องทางหนีไฟและป้ายเตือน 4) ระบบไฟฟ้าและสื่อสาร 4.1) ตรวจสอบระบบเครื่องสำรองไฟ การสำรองน้ำมัน 4.2) ตรวจสอบระบบไฟฟ้า เช่น สายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ลิ่งกีดขวาง) และสภาพไฟฟ้าแรงต่ำภายในอาคาร ตู้ควบคุมไฟฟ้าหลัก ประจำอาคาร ภายในตู้ควบคุม และตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ไฟฟ้า สภาพสาย		3) ระบบอุปกรณ์ป้องกันและระงับอัคคีภัย 3.1) ตรวจสอบสภาพสัญญาณแจ้งเหตุและอุปกรณ์ดับเพลิงต้องมีจำนวนเพียงพอและอยู่ในสภาพที่พร้อมใช้งาน เมื่อเกิดเหตุเพลิงไหม้เบื้องต้น 3.2) ตรวจสอบสภาพเครื่องสูบน้ำดับเพลิงและอุปกรณ์ 3.3) ตรวจสอบสภาพเครื่องดับเพลิงแบบมือถือ 3.4) ตรวจสอบช่องทางหนีไฟและป้ายเตือน 4) ระบบไฟฟ้าและสื่อสาร 4.1) ตรวจสอบระบบเครื่องสำรองไฟ การสำรองน้ำมัน 4.2) ตรวจสอบระบบไฟฟ้า เช่น สายส่งไฟฟ้าแรงสูง (ลิ่งกีดขวาง) และสภาพไฟฟ้าแรงต่ำภายในอาคาร ตู้ควบคุมไฟฟ้าหลัก ประจำอาคาร ภายในตู้ควบคุม และตรวจสอบสภาพของอุปกรณ์ไฟฟ้า สภาพสาย	อยู่ในระดับเดิม

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ดิน</p> <p>4.3) ตรวจสอบระบบโทรศัพท์ เสียงตามสาย</p> <p>4.4) ตรวจสอบและทำการปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิดใหม่ทั้งระบบ</p> <p>5) ระบบปรับอากาศ จัดจ้าง บริษัทเข้าตรวจสอบสภาพเครื่องปรับอากาศปรับปรุงซ่อมแซม แก้ไข ให้มีสภาพพร้อมใช้ และจัดจ้างเข้าบำรุงรักษาทำความสะอาด และการถ่ายเทอากาศเป็นจำทุกๆ 3 เดือน</p> <p>6) ระบบลิฟท์ จัดจ้างบริษัทเข้าบำรุงรักษาระบบทั้งสภาพห้องโดยสาร ชุดควบคุมสภาพห้องเครื่อง ชุดขับเคลื่อน สภาพปล่องลิฟต์ สภาพของสายสลิง การติดต่อสื่อสาร แบตเตอรี่สำรองไฟ</p> <p>7) ระบบประปา โดยมีการวางแผนจัดจ้างบริษัทเข้ามาตรวจสอบและประเมินระบบประปาของสถาบันทั้งอาคาร เพื่อ</p>		<p>ดิน</p> <p>4.3) ตรวจสอบระบบโทรศัพท์ เสียงตามสาย</p> <p>4.4) ตรวจสอบและทำการปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิดใหม่ทั้งระบบ</p> <p>5. ระบบปรับอากาศ จัดจ้าง บริษัทเข้าตรวจสอบสภาพเครื่องปรับอากาศปรับปรุงซ่อมแซม แก้ไข ให้มีสภาพพร้อมใช้ และจัดจ้างเข้าบำรุงรักษาทำความสะอาด และการถ่ายเทอากาศเป็นจำทุกๆ 3 เดือน</p> <p>6. ระบบลิฟท์ จัดจ้างบริษัทเข้าบำรุงรักษาระบบทั้งสภาพห้องโดยสาร ชุดควบคุมสภาพห้องเครื่อง ชุดขับเคลื่อน สภาพปล่องลิฟต์ สภาพของสายสลิง การติดต่อสื่อสาร แบตเตอรี่สำรองไฟ</p> <p>7. ระบบน้ำสำรอง ตรวจสอบประสิทธิภาพในการสำรองน้ำ ระบบจัดการกรณีขาดแคลนหรือมีปัญหา และดูแลรักษาความ</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		แก้ปัญหาเรื่องแรงดันน้ำและการรั่วซึมของระบบประปา 8) ระบบน้ำสำรอง ตรวจสอบประสิทธิภาพในการสำรองน้ำ ระบบจัดการกรณีขาดแคลนหรือมีปัญหา และดูแลรักษาความสะอาด		สะอาด 8. การปรับปรุงงานอาคารที่เกี่ยวข้องกับความปลอดภัย 8.1) ก่อสร้างโรงเก็บถังแก๊ส รวมทั้งถัง LPG เพื่อใช้เก็บถังแก๊สให้เหมาะสมและมีพื้นที่เพียงพอต่อจำนวนถังแก๊สที่มีอยู่ ตามหลักของความปลอดภัย 8.2) ปรับปรุงระบบแรงดันน้ำภายในอาคาร เพื่อลดปัญหาท่อน้ำรั่วในพื้นที่ต่างๆ รวมถึงความต้องการในการใช้น้ำของอุปกรณ์ฉุกเฉินต่างๆ ได้แก่ Emergency shower and eyewash ในชั้นที่มีห้องปฏิบัติการซึ่งขณะนี้ไม่สามารถใช้งานได้เนื่องจากแรงดันน้ำไม่เพียงพอ	
2.4 ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัล	3x3 = 9 (อันดับ 3)	1) ติดตั้ง Antivirus บนเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง 2) Update ระบบปฏิบัติการบนเครื่อง	2x3 = 6 (อันดับ 3)	1) ติดตั้ง Antivirus บนเครื่องคอมพิวเตอร์ทุกเครื่อง 2) Update ระบบปฏิบัติการบนเครื่อง	อันดับความเสี่ยงลดลง เนื่องจากได้ดำเนินการควบคุมความเสี่ยงตาม

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
อันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์		คอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ 3) จัดการสิทธิการใช้งานคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้งาน 4) ติดตามข่าวสารอยู่เสมอ 5) มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารอย่างทันท่วงที 6) ประชาสัมพันธ์เชิงป้องกัน 7) ประชาสัมพันธ์เพื่อระงับเหตุ 8) จัดการสำรองข้อมูลสำคัญขององค์กรทั้งในรูปแบบดิจิทัลและในรูปแบบเอกสาร 9)		คอมพิวเตอร์ให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ 3) จัดการสิทธิการใช้งานคอมพิวเตอร์ของผู้ใช้งาน 4) ติดตามข่าวสารอยู่เสมอ 5) มีช่องทางประชาสัมพันธ์ข่าวสารอย่างทันท่วงที 6) ประชาสัมพันธ์เชิงป้องกัน 7) ประชาสัมพันธ์เพื่อระงับเหตุ 8) จัดการสำรองข้อมูลสำคัญขององค์กรทั้งในรูปแบบดิจิทัลและในรูปแบบเอกสาร	แนวทางการดำเนินงานไปแล้วในบางส่วนแต่ยังไม่แล้วเสร็จจึงมีผลให้ความเสี่ยงยังคงอยู่แต่มีระดับความเสี่ยงลดลง
3 ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก					
3.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติการ/ก่อการจลาจล/การ	$2 \times 3 = 6$ (อันดับ 3)	1) มีคณะกรรมการความปลอดภัยของสถาบันฯ เพื่อวางแผน ควบคุมการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัยทั้งหมดภายในสถาบัน ได้แก่ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ และโดยรอบอาคารสถาบันฯ 2) จัดทำประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สิน เพื่อ	$2 \times 3 = 6$ (อันดับ 3)	1) มีคณะกรรมการด้านความปลอดภัยของสถาบันฯ เพื่อวางแผน ควบคุมการปฏิบัติงานให้ครอบคลุมงานด้านความปลอดภัยทั้งหมดภายในสถาบันได้แก่ 1.1 คณะกรรมการความปลอดภัย 1.2 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและระงับเหตุฉุกเฉิน	อันดับความเสี่ยงคงเดิม สถาบันมีมาตรการในการดูแลความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้ปฏิบัติงาน ทั้งในบริเวณอาคารและโดยรอบอาคาร ทำให้สามารถควบคุมความเสี่ยงได้ในระดับหนึ่ง แต่

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
ก่อการร้าย		<p>เข้ามารับผิดชอบความเสียหายต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>3) มีคณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉินของสถาบัน ประเมินความเสี่ยงของภัยพิบัติและสถานะการณ์ฉุกเฉินพร้อมผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ต่างๆ รวม 7 ภัย เพื่อจัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน และแผนปฏิบัติการควบคุมเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินในแต่ละประเภทของภาวะฉุกเฉิน พร้อมให้มีแผนสำรองเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินก่อนเกิดภัย และการปฏิบัติการฟื้นฟูบูรณะหลังเกิดภัย</p> <p>4) จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย ได้แก่ การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น การอบรมดับเพลิงและซ่อมอพยพหนีไฟ รวมถึงการอบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้น สำหรับบุคลากรในหน่วยงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง พร้อมศึกษาจุดอ่อนหรืออุปสรรคเพื่อ</p>		<p>1.3 คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางเคมี</p> <p>1.4 คณะอนุกรรมการความปลอดภัยทางชีวภาพ</p> <p>2) มีการแต่งตั้งคณะทำงานควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย พร้อม กำหนดผู้รับผิดชอบและหน้าที่ของคณะทำงานชุดปฏิบัติการในทุกชุดพร้อมทั้งแจ้งให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งทราบตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติ กรณีเกิดภาวะฉุกเฉินหรือภัยพิบัติต่างๆ เพื่อรองรับการทำงาน ทำให้สามารถควบคุมความเสี่ยงรวมทั้งเป็นการลดและป้องกันการเกิดความเสียหายต่อชีวิตและทรัพย์สินจากการเกิดอุบัติภัยหรือเหตุฉุกเฉิน นอกจากนี้ให้มีการจัดเก็บข้อมูล บันทึกผลการเกิดภัยพิบัติ ตลอดจนให้มีการศึกษาข้อมูลที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการหาทางป้องกันและการลดความเสี่ยง</p> <p>3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและ</p>	<p>อาจยังคงมีความเสี่ยงที่อยู่นอกเหนือการควบคุม เช่น ภัยธรรมชาติที่มีระดับความรุนแรง หรือความเสี่ยงจากมิถุนาซีฟ จึงทำให้ความเสี่ยงยังคงมีอยู่ และนอกจากนี้สถาบันได้เพิ่มมาตรการในการรักษาความปลอดภัยบริเวณโดยรอบอาคารให้มากยิ่งขึ้น ทำให้ระดับความเสี่ยงยังคงเดิม</p>

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>ทำการปรับปรุงการทำงานให้เหมาะสมในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น</p> <p>5) จัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินประจำอาคาร รวมทั้งจัดทำคู่มือฉบับย่อ การเตรียมการป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน ให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกคน</p> <p>6) กำหนดผู้รับผิดชอบพร้อมหน้าที่ในคณะกรรมการชุดปฏิบัติการประจำอาคาร และชุดปฏิบัติการประจำชั้น เพื่อรองรับการทำงานเมื่อเกิดเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉิน พร้อมจัดเก็บข้อมูล บันทึกผลการเกิดภัยพิบัติ ตลอดจนให้มีการศึกษาข้อมูลที่เกิดขึ้น เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการหาทางป้องกันและการลดความเสี่ยง</p> <p>7) มีคำสั่งประกาศแต่งตั้งชุดปฏิบัติการ พร้อมทั้งแจ้งให้บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งทราบตำแหน่งและหน้าที่ปฏิบัติกรณีเกิดอัคคีภัย</p> <p>8) จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันภัย</p>		<p>ระงับเหตุฉุกเฉินของสถาบันประเมินความเสี่ยงของภัยพิบัติและสถานะการณ์ฉุกเฉิน พร้อมผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้น หากเกิดเหตุการณ์ต่างๆ รวม 7 ภัย เพื่อจัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน และแผนปฏิบัติการควบคุมเหตุการณ์ภาวะฉุกเฉินในแต่ละประเภทของภาวะฉุกเฉิน พร้อมให้มีแผนสำรองเตรียมความพร้อมรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินก่อนเกิดภัย และการปฏิบัติการฟื้นฟูบูรณะหลังเกิดภัย</p> <p>4) จัดทำประกันความเสี่ยงภัยทรัพย์สิน เพื่อเข้ามารับผิดชอบต่อความเสียหายต่างๆ ที่จะเกิดขึ้น</p> <p>5) จัดให้มีการฝึกอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการป้องกันและระงับอัคคีภัย ได้แก่ การฝึกอบรมดับเพลิงขั้นต้น การอบรมดับเพลิงและซ้อมอพยพหนีไฟ รวมถึงการอบรมปฐมพยาบาลเบื้องต้น สำหรับบุคลากรในหน่วยงาน หัวข้อละ 1 ครั้ง/ปี พร้อมศึกษาจุดอ่อนหรืออุปสรรคเพื่อทำ</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		<p>พิบัติ เช่น อุปกรณ์ในการป้องกันและระงับอัคคีภัย ตู้ใส่อุปกรณ์ดับเพลิง รวมทั้งป้ายไฟชี้นำทางหนีไฟ</p> <p>9) กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการและบริหารมวลชนสัมพันธ์และสื่อมวลชน</p> <p>10) มีมาตรการในการเก็บข้อมูลสำรอง เพื่อป้องกันภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติ และสามารถนำข้อมูลสำรองมาใช้ได้ทันเวลา</p> <p>11) จัดทำแผนกอบกู้สถาบันจากภัยพิบัติ</p> <p>12) จัดทำรายละเอียดที่ใช้ในการติดต่อผู้บริหาร คณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉิน</p> <p>13) จัดทำรายละเอียดการติดต่อหน่วยงานภายนอกที่จะให้เข้ามาให้ความช่วยเหลือ</p> <p>14) จัดเตรียมพิมพ์เขียวตัวอาคารและส่วนประกอบอาคาร</p> <p>15) จัดเตรียมกรรมธรรม์ประกันภัยที่แสดงเงื่อนไขที่ชัดเจน</p> <p>16) มีแผนจัดทำโรงเก็บขยะสารเคมีและจัดหาห้องเก็บถังแก๊สชนิดต่างๆ ให้ถูกต้องตามหลักความปลอดภัย</p>		<p>การปรับปรุงการทำงานให้เหมาะสมในการปฏิบัติงานจริงมากขึ้น</p> <p>6) จัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินประจำอาคาร รวมทั้งจัดทำคู่มือฉบับย่อ การเตรียมการป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉิน ให้กับผู้ปฏิบัติงานทุกคน</p> <p>7) จัดเตรียมความพร้อมในเรื่องของอุปกรณ์ต่างๆ ที่จำเป็นเกี่ยวกับการป้องกันภัยพิบัติ เช่น ระบบไฟสำรอง</p> <p>8) กำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดการและบริหารมวลชนสัมพันธ์และสื่อมวลชน</p> <p>9) มีมาตรการในการเก็บข้อมูลสำรอง เพื่อป้องกันภัยเมื่อเกิดภัยพิบัติ และสามารถนำข้อมูลสำรองมาใช้ได้ทันเวลา</p> <p>10) จัดทำแผนกอบกู้สถาบันจากภัยพิบัติ</p> <p>11) จัดทำรายละเอียดที่ใช้ในการติดต่อผู้บริหาร คณะทำงานระงับควบคุมภาวะฉุกเฉินและอุบัติภัย</p> <p>12) จัดทำรายละเอียดการติดต่อหน่วยงานภายนอกที่จะให้เข้ามาให้ความช่วยเหลือ</p>	

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
		17) สถาบันได้มีการติดตั้งกล้องวงจรปิดภายในอาคารและรอบอาคารเรียบร้อยแล้วและมีแผนติดตั้งกล้องวงจรปิดที่บริเวณแนวรั้วริมถนนด้านหน้าสถาบัน 18) มีมาตรการการเปิด-ปิด ประตูทางเข้าสถาบัน โดย ประตู่4 ติดประตูทางเข้าโรงพยาบาลจุฬาภรณ์กำหนดเปิดเวลา 06.00 น. และปิดเวลา 20.00 น. ประตู่5 ด้านทิศเหนือกำหนดการเปิดรอบเช้าเวลา 06.00 น. และปิดเวลา 09.00 น. และกำหนดเปิดรอบเย็นเวลา17.00 น. และปิดเวลา 18.00 น.		13) จัดเตรียมพิมพ์เขียวตัวอาคารและส่วนประกอบอาคาร 14) จัดเตรียมกรรมธรรม์ประกันภัยที่แสดงเงื่อนไขที่ชัดเจน 15) มีแผนจัดทำโรงเก็บถังแก๊สชนิดต่างๆ ให้ถูกต้องตามหลักความปลอดภัย	
3.2 ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานราชวิทยาลัย	-	-	2x3=6 (อันดับ 3)	1) สถาบันประสานงานกับราชวิทยาลัยและผู้รับเหมาให้มีการเข้มงวดในเรื่องของگردความปลอดภัยในระหว่างการก่อสร้างอาคาร 2) ให้มีการรายงานผลกระทบและข้อร้องเรียนจากบุคลากรและเจ้าหน้าที่ของสถาบันฯ ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของ	เป็นความเสี่ยงที่มีการพิจารณาขึ้นใหม่ เนื่องจากในปีงบประมาณ 2562 ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ มีแผนก่อสร้างอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ขึ้น ที่ลานจอดรถข้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2562





รายการความเสี่ยง	การบริหารความเสี่ยง ปี 2561		การบริหารความเสี่ยง ปี 2562		วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน บริหารความเสี่ยง
	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ความเสียหาย)	การดำเนินการ	
				ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ที่ควบคุมดูแลการก่อสร้างอาคารราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เช่น การเกิดฝุ่นละออง การสัญจร เสี่ยงตั้งในการก่อสร้างและการหยุดยั้งของคณงานก่อสร้าง ที่อาจมีผลกระทบต่อการเรียนการสอนรวมถึงการทำงานของบุคลากรภายในอาคารสถาบันฯ เป็นต้น	

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2561 หรือปีงบประมาณ 2562 คณะฯ ได้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แล้วนำมาจัดระดับความเสี่ยง พร้อมกำหนดมาตรการหรือแนวทางหรือวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ 2561 โดยได้ดำเนินการใน 3 ด้าน ดังนี้



ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

-  1. การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)
-  2. ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)
-  3. การปนเปื้อนของสารเคมีและเชื้อโรคในสิ่งแวดล้อม
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)
-  4. พื้นที่ปฏิบัติงานภายในอาคารไม่เพียงพอ
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)

ความเสี่ยงด้านทรัพยากร

-  1. บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ไม่ครอบคลุมความต้องการ
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $1 \times 2 = 2$)
-  2. การให้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศแก่บุคลากรสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $1 \times 2 = 2$)
-  3. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)
-  4. ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)

ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

-  1. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)
-  2. ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ เรียงตามระดับความเสี่ยงสูงสุด ดังนี้

การจัดระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง
อันดับที่ 1	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง 3x4=12)
อันดับที่ 1	ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 4x3=12)
อันดับที่ 2	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 3x3=9)
อันดับที่ 2	พื้นที่ปฏิบัติงานภายในอาคารไม่เพียงพอ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 3x3=9)
อันดับที่ 3	การปนเปื้อนของสารเคมีและเชื้อโรคในสิ่งแวดล้อม (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 2x3=6)
อันดับที่ 3	ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 2x3=6)
อันดับที่ 3	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 2x3=6)
อันดับที่ 3	ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง 2x3=6)
อันดับที่ 4	บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ไม่ครอบคลุมความต้องการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง 1x2=2)
อันดับที่ 4	การให้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศแก่บุคลากรสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง 1x2=2)

จากความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงคือ ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน ด้วยขณะนี้ มีการใช้อาคารอย่างต่อเนื่องในขณะที่โครงสร้างของระบบอาคารเช่น ระบบไฟฟ้า ระบบเครื่องสำรองไฟ ระบบประปา ระบบปรับอากาศ และอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน ยังคงมีความเสี่ยงอันเนื่องมาจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน จึงมีการเพิ่มค่าความเสียหายขึ้นอีกหนึ่งระดับ คณะฯ มีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความพร้อมในการใช้งานและการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในช่วงเวลาต่างๆ ความเหมาะสมของอุปกรณ์ เช่น จัดทำเป็นแผนตรวจสอบรายวัน รายเดือน ราย 3 เดือน หรือรายปี และคณะฯ ได้แต่งตั้งคณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉินเพื่อจัดทำคู่มือดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินของคณะฯ ขึ้นมา โดยมีเนื้อหาครอบคลุมการจัดระบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ และเพื่ออำนวยความสะดวกจึงได้จัดทำคู่มือป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินฉบับย่อแจกเป็นคู่มือในการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินแก่คณาจารย์ บุคลากร พนักงานรักษาความปลอดภัย พนักงานรักษาความสะอาด จากการติดตามประเมินและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ทำให้มั่นใจว่าคณะฯ มีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม เพียงพอ ถูกต้อง มีประสิทธิผล มาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการสามารถลด

และควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยได้สรุปสถานะการของการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ และรายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-08)

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะฯ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามหลักการบริหารกิจการที่ดี 10 ประการคือ

4.1 หลักประสิทธิผล สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้เปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันอุดมศึกษา เอกชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ซึ่งมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2559 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2559 เป็นต้นไป ในการดำเนินงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของแต่ละส่วนงานในราชวิทยาลัย พร้อมมอบอำนาจในการก่อหนี้ผูกพัน การอนุมัติจ่ายให้ผู้บริหาร ของสถาบัน และเพื่อให้การบริหารงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพยิ่งขึ้น คณะฯ ได้ แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานเพื่อกระทำการใดๆ ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อกลั่นกรอง งานต่างๆ ตามภารกิจของคณะฯ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯ ได้พิจารณาอนุมัติ หรือให้ความ เห็นชอบก่อนนำเสนอสภาราชวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ นอกจากนี้ได้จัดทำระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับ การบริหารงานของสถาบัน เช่น ระเบียบด้านการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ระเบียบด้านการวิจัย และระเบียบ ทางการเงิน ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายหรือข้อบังคับของราชวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์หรือแนวทางใน การดำเนินงานของคณะฯ

4.2 หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับนโยบายต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการของ สถาบันดำเนินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ให้นโยบายในเรื่องของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยได้ทำ MOU กับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในเรื่องของการใช้ทรัพยากรที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ได้มีการ ปฏิรูประบบงานภายในโดยนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้งานในระบบการประชุม ระบบงานบุคคล ระบบงาน สารบรรณ ซึ่งสามารถทำงานได้รวดเร็ว และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ได้ผลคุ้มค่า และก่อให้เกิด ประโยชน์สูงสุด

4.3 หลักการตอบสนอง ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามหลักการ ตอบสนอง เพื่อให้มีการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติ หน้าที่ มีการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย สามารถวัดหรือประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้สรุปผลการ ติดตามประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับ แผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารการ ดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ในปีการศึกษา 2561 รอบ 6 เดือน ได้นำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 และนำเสนอสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561

4.4 หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารได้วางระบบการบริหารงานบุคคล กำหนดภาระหน้าที่ที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน มีความสำคัญในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ

4.5 หลักความโปร่งใส ผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการจัดทำรายงานรายได้-รายจ่าย และฐานะการเงินของสถาบันเป็นประจำทุกเดือน พร้อมให้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เป็นรายไตรมาส เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในทุกครั้งที่มีการประชุม โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ จำนวน 4 ครั้ง และได้มีการนำเสนอรายงานรายได้-รายจ่าย และฐานะการเงินในทุกครั้งที่มีการประชุม และรายงานการใช้จ่ายเงินเปรียบเทียบกับเงินงบประมาณ เป็นรายไตรมาส และเปรียบเทียบกับงวดก่อนในทุกๆ ไตรมาส

4.6 หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ รับฟังข้อมูลในดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณะฯ แผนปฏิบัติการ งบประมาณประจำปี และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสถาบัน เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไขร่วมกันนำแนวทางการดำเนินการสู่การปฏิบัติจริง อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4.7 หลักการกระจายอำนาจ มีการกำหนดภาระหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในระดับบังคับบัญชา เช่น ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ หัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ เป็นต้น และมีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการตามลำดับชั้น โดยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้มีคำสั่งในการมอบอำนาจให้อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมมีการกำกับและตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่า

4.8 หลักนิติธรรม คณะฯ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลภายในองค์กร ซึ่งหลักธรรมาภิบาลที่คณะฯ นำมาใช้ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า โดยจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของสถาบัน เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

4.9 หลักความเสมอภาค ในการบริหารงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กรให้สำนักงานคณะฯ เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยให้งานบริหารงานรับผิดชอบในงานด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานคอมพิวเตอร์ งานโสตทัศนูปกรณ์ และงานส่งเสริมวิชาการรับผิดชอบงานบริการการศึกษา งานประกันคุณภาพและจัดการความรู้ งานวิเทศสัมพันธ์และพัฒนาหลักสูตร ทั้งสองหน่วยงานให้การสนับสนุนงานด้านวิชาการโดยให้มีการบริหารจัดการแบบศูนย์รวม และให้ความสำคัญต่อบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติ และให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน

4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหาร ผลักดันการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันภายใต้วิสัยทัศน์ใน 5 ปีข้างหน้าไว้

ว่า “Producing leaders in Science and Technology” สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคณะเป็นแผนซึ่งนำกำกับทิศทางการบริหารจัดการของคณะฯ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการประจำคณะฯ คณะผู้บริหารของคณะฯ โดยยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ นำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เข้ามาดำเนินการ พร้อมยอมรับต่อข้อคิดของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ซึ่งทำให้แผนพัฒนาคณะฯ สามารถใช้เป็นกรอบในการทำงานของทุกส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะฯ มีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติและสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ดังกล่าวกับบุคลากรอื่นๆ ในคณะฯ เพื่อให้สามารถพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อีกทั้งคณะฯ เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์โดยใช้วิจัยนำเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและการวิจัย ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับการเสริมทักษะด้านการวิจัยโดยความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในที่สุด โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะฯ และกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว โดยได้กำหนดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นความรู้ด้านต่างๆ ให้ทุกหน่วยงานของคณะฯ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการความรู้ทำให้คณาจารย์ และบุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานด้านต่างๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 มีการดำเนินการจัดการความรู้โดยการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มาดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง

1.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการเงิน

ในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างคณาจารย์และบุคลากร เพื่อชี้แจงการปรับเปลี่ยนระบบการดำเนินงานด้านการเงินทั้งด้านการปรับแบบฟอร์มและขั้นตอนการเบิกจ่าย การยืมเงินและการส่งใช้เงินยืม โดยผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน- นางพนิดา พิงธรรม ซึ่งกำกับดูแลการดำเนินงานด้านการเงินและนางสาวชุตินา คมรัตน์นันท เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานการเงิน) บุคลากรของสถาบันฯ ที่ปฏิบัติงานด้านดังกล่าวเป็นผู้ชี้แจงรายละเอียดในเรื่องการเปลี่ยนแปลงระบบและขั้นตอนการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายต่างๆดังกล่าวด้วยตนเองจึงนับว่าเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2562 ซึ่งภายหลังจากบุคลากรได้ฟังการบรรยายในหัวข้อดังกล่าวแล้ว สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการจัดทำเอกสารทางการเงินที่ขอเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายค่าตอบแทน และการเบิกค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับสวัสดิการได้อย่างถูกต้องมากยิ่งขึ้น

1.2 การจัดกิจกรรมโครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2562

คณะฯ ได้มีการจัดโครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2562 ขึ้นในวันอังคารที่ 25 ธันวาคม 2561 โดยกำหนดกิจกรรมหลักเป็น 2 กิจกรรม (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-09) ดังนี้

1.2.1 กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อพัฒนาการให้บริการสู่ความเป็นเลิศ เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรสายสนับสนุนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีดำเนินการจัดการความรู้ของแต่ละหน่วยงาน และนำ

ความรู้ที่ได้จากการปฏิบัติงานมาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ เทคนิคการทำงาน รวมถึงเพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค และวิธีแก้ไขปัญหา และรวบรวมแนวทางปฏิบัติที่ดีในการให้บริการร่วมกัน โดยเริ่มโครงการตั้งแต่ เวลา 9.00 ถึง 18.30 น. ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

1.2.2 กิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเปิดโอกาสให้คณาจารย์และผู้บริหารได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในแนวทางการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค และวิธีแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน โดยเริ่มโครงการตั้งแต่เวลา 13.00 ถึง 18.30 น. ณ ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

2. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มาดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

คณะฯ เป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นด้านการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ความรู้และความเชี่ยวชาญในประเด็นดังกล่าว จำเป็นที่จะต้องเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อศึกษาหาแนวปฏิบัติที่ดี ดังนั้นคณะฯ จึงได้จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นความรู้ด้านงานวิจัย 2 ครั้งได้แก่

2.1 การจัดกิจกรรมบรรยายเรื่อง “ลิขสิทธิ์ควรรู้ในยุคดิจิทัลกับการสร้างผลงานวิชาการ (Creating Academic Publications in the Digital Age: Copyright)” ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 23 เมษายน 2562 ซึ่งเป็นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับลิขสิทธิ์กับการสร้างสรรค์ผลงานวิชาการในยุคดิจิทัล จึงเป็นเรื่องจำเป็นเนื่องจากคณะฯ เน้นในการเรื่องการทำวิจัยและการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-10)

2.2 การจัดกิจกรรมอบรมทักษะการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ ซึ่งจัดขึ้นเมื่อวันที่ 14 มิถุนายน 2562 ภายใต้วหัวข้อ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง Using MestReNova (Mnova) Software to Process, Analyze and Publish NMR and MS Data Efficiently เพื่อพัฒนาทักษะการทำวิจัยให้สามารถใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-11)

2.3 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการบุคคล

คณะฯ ได้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ด้านตัวชี้วัดเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากร (Key Performance Indicators-KPIs) ให้กับคณาจารย์และบุคลากรเพื่อระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากร โดยได้เชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ข้อมูลแก่คณาจารย์และบุคลากรของสถาบันฯ เกี่ยวกับเรื่องเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณาจารย์และบุคลากรโดยใช้ตัวชี้วัดที่คณะฯ กำหนดในการประเมินผล (Key Performance Indicators-KPIs) โดยกิจกรรมดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 29-30 เมษายน 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-12)

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะฯ ได้มีการจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบัน และได้มีการติดตามแผนฯ ดังกล่าว โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ได้มีการประชุมเพื่อรายงานผลการติดตามในรอบ 6 เดือน และนำภาพรวมของผลการประเมินจากการติดตามแผนปฏิบัติการมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ซึ่งแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน นับเป็นหนึ่งในแผนปฏิบัติการของสถาบัน

อนึ่ง จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2561 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นั้น ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 6 เดือนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม 2562 และนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2562 ซึ่งการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้ดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ ดังนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-12)

1. มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังในระยะ 5 ปี
2. มีการกำหนดขั้นตอนการรับสมัครงานและดำเนินการตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ให้ได้มาซึ่งกำลังคน
3. มีการกำหนดแนวทางการทดแทนกำลังคนที่ขาดแคลนที่ชัดเจน และในปีการศึกษา 2561 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันได้เปิดรับสมัครบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อบรรจุเข้าปฏิบัติงานจำนวน 4 ครั้ง และได้บรรจุคณาจารย์ประจำทั้ง 3 สาขาเพิ่มเติม จำนวน 1 คน และบรรจุผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนเพิ่มเติมจำนวน 8 คน

อนึ่ง คุณสมบัติของบุคลากรสายวิชาการ สถาบันกำหนดต้องจบปริญญาเอก มีประสบการณ์การทำงานวิจัยหลังปริญญาเอกมาแล้ว และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานของราชวิทยาลัย

4. มีการพัฒนาศักยภาพของกำลังคนที่มีอยู่ โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรม ศึกษาดูงาน รวมทั้งศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดอบรมภายในคณะฯ จำนวน 9 ครั้ง และส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวน 44 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.33 ของบุคลากรทั้งหมด (60 คน) ไปอบรมหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ

5. สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2561 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ 12 คน ซึ่งอยู่ในระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งวิชาการจำนวน 11 คน และ รศ.ดร.ประสัท กิตตะคุปต์ ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ตามคำสั่งที่ 1114/2562 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2562 โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2561 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-13.) มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในปีการศึกษา 2561 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 สถาบันได้จัดอบรมเรื่อง การจัดทำตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน (KPIs) วันที่ 29-30 เมษายน 2562 เพื่อให้บุคลากรจัดทำตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน (KPIs) ของแต่ละคนที่จะใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี

**7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและ
พัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน
คณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ**

คณะฯ มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกด้านการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุก
ปีการศึกษา เนื่องจากเป็นระบบที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะฯ และสอดคล้องกับการประเมิน
คุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของคณะฯ ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการผลิตบัณฑิตให้
เป็นไปตามวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะฯ

คณะฯ มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ตามแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-
14) โดยได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากทุกหน่วยงานของคณะฯ และมีการดำเนินงานด้านการควบคุม
และตรวจสอบคุณภาพ ของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยการกำกับดูแลของผู้บริหารรวมถึงคณะกรรมการ
ฝ่ายต่างๆที่ได้กำหนดให้ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบได้แก่

1. คณะกรรมการวิชาการและคณะผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพ
ของการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ โดยการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์
และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน โดยสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์เห็นชอบในการใช้กรอบแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาเกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และยังคงใช้
เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวในการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง

2. คณะฯ กำหนดให้งานส่งเสริมวิชาการ โดยหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานหลัก
ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ อย่างไรก็ตามทุกหน่วยงานย่อย
ของคณะฯ ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการ
ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นคณะหนึ่งซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์และบุคลากรร่วมเป็นกรรมการใน
คณะกรรมการดังกล่าว ทำให้มีการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของคณะฯ จากทุกหน่วยงาน (เอกสาร
หลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-15)

นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนในแต่ละ
หลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดทำ มคอ. 7 เพื่อเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทำให้การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรถูกกำกับด้วย
คณะกรรมการดังกล่าวร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันที่ดูแลการ
ประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรอีกด้วย ดังนั้นทุกหน่วยงาน ในคณะฯ จึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ ทุกชั้นตอน

3. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบัน
บัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนคณาจารย์จากทุกสาขา ผู้แทนบุคลากร ร่วมเป็น
กรรมการ โดยมีบุคลากรจากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้
คณะกรรมการดังกล่าวจะเป็นผู้พัฒนาระบบและกลไกของคณะฯ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะฯให้มีประสิทธิภาพภายใต้
กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และมีหน้าที่ดำเนินการรวบรวม

ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะ ฯ ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด และได้มีการวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพทุกปีการศึกษารวมถึงได้มีการติดตามเพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานดังกล่าว (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-13) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-16) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-17) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-18) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-19) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-20)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 12 กรกฎาคม 2561	5.1-01
2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 12 ตุลาคม 2561	5.1-02
3	รายงานการประชุมคณะกรรมการสภाराชาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ครั้งที่ 10/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561	5.1-03
4	หนังสือบันทึกข้อความเลขที่ 003(2).61/ว274	5.1-04
5	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 4/2562 วันที่ 5 สิงหาคม 2562	5.1-05
6	รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5.1-06
7	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 9 ตุลาคม 2560	5.1-07
8	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 3/2561 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2561	5.1-08
9	โครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2562	5.1-09
10	โครงการบรรยายเรื่อง “ลิขสิทธิ์ควรรู้ในยุคดิจิทัลกับการสร้างผลงานวิชาการ (Creating Academic Publications in the Digital Aew:Copyright)”	5.1-10
11	โครงการอบรมและพัฒนาบุคลากร เรื่องการจัดทำตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน (KPIs) เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน	5.1-11
12	แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2561	5.1-12
13	คำสั่งราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ที่ 114/2562 เรื่องแต่งตั้งรองศาสตราจารย์	5.1-13
14	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561	5.1-14
15	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 55/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.1-15
16	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-16
17	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	5.1-17

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
18	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-18
19	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	5.1-19
20	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-20

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ระบบกำกับการณ์ประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันมีหน้าที่กำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	<input type="checkbox"/> สูงกว่าเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> เป็นไปตามเป้าหมาย <input type="checkbox"/> ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะฯ มีการวางระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

1. คณะฯ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผนและจัดทำระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-01) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-02)

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีหน้าที่ในการติดตามให้ในแต่ละหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร โดยจัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (มคอ.7) ตามระบบที่วางไว้ และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรให้มีรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม มคอ. 7 และตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-03)

3. คณะฯ ได้ดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร โดยในปีการศึกษา 2561 ได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวสำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ สาขาเคมีชีวภาพ และสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ไปแล้วเมื่อวันที่ 2 กันยายน 2562 คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-04) เพื่อการรายงานผลการประเมินดังกล่าวผ่านระบบ Cheqa Online ต่อไป ทั้งนี้คณะฯ ได้เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาให้กับคณะกรรมการระดับคณะฯ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อไป เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรในปีต่อไป

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

คณะฯ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-01) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-05) มีบทบาทในการกำกับและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้ทันกำหนดระยะเวลาและสอดคล้องกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และรอบเวลาของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของแต่ละปีการศึกษา นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีหน้าที่ในการติดตามให้ในแต่ละหลักสูตรจัดทำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามแบบฟอร์ม มคอ. 7 ที่พัฒนาในรูปแบบการบูรณาการกับการแสดงผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. และภายหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเสร็จสิ้น หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการได้รวบรวมและจัดทำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 หลักสูตรของคณะฯ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้บริหารทุกคนได้ให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมินดังกล่าว (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-06) โดยภายหลังได้รับความ

เห็นชอบผลการประเมินดังกล่าว คณะฯ ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 หลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเช่นกัน ซึ่งคณะกรรมการ สภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ได้แสดงความชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวโดยเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการ โดยรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเดิมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-07)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการ ประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะฯ จัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งจำเป็นต้องมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ ให้เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้น คณะฯ จึงมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ของหลักสูตรในทุกๆ ด้าน แม้ว่าการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของทุกหลักสูตรเพื่อการ ผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะมีต้นทุนที่ค่อนข้างสูง แต่คณะฯ ก็ยังจัดสรรทรัพยากรทั้งด้านการเงินด้วยการจัดสรร งบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานวิจัยต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ สำหรับห้องปฏิบัติการ ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและห้องปฏิบัติการที่ได้เปิด ใช้ใหม่สำหรับทุกสาขารวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อสารเคมี วัสดุงานวิจัยและเครื่องมือ วิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์และการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน 58,772,600 บาท และได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และวัสดุวิทยาศาสตร์ได้ตาม แผนการที่กำหนดโดยใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น จำนวน 30,988,147.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.72 ของจำนวน เงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-08)

นอกจากนี้คณะฯ ยังได้จัดซื้อสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อ การเข้าถึงฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยให้เพียงพอต่อความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษาอีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้ต่ออายุการจัดซื้อฐานข้อมูล Scifider ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางด้าน วิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสิทธิบัตร ที่สามารถสืบค้นบรรณานุกรมและสาระสังเขปของ บทความวารสาร สืบค้นโครงสร้างทางเคมี (Chemical Structure) รวมถึงปฏิกิริยาทางเคมีเพื่อให้นักศึกษา และคณาจารย์ของสถาบันฯ รวมถึงนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาลงกรณ์และภายใต้หน่วยงานราชวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่มากยิ่งขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-09) และคณะฯ ยังได้ต่ออายุการ จัดซื้อโปรแกรมTurnitin ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่ได้รับการ ยอมรับในระดับสากล โดยแนวคิดในการจัดให้มีโปรแกรมดังกล่าวสืบเนื่องมาจากความพยายามในการส่งเสริม ให้อาจารย์และนักศึกษาของสถาบันฯ ตระหนักถึงความสำคัญถึงการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงคณาจารย์และนักศึกษา ยังสามารถใช้บริการโปรแกรมสำเร็จรูปในการตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนบรรณานุกรมเพื่องานวิจัย และการจัดทำวิทยานิพนธ์โดยการใช้โปรแกรมEndNote ซึ่งคณะฯ จัดให้มีการบริการดังกล่าวภายใต้การดูแล ของศูนย์การเรียนรู้

อีกทั้ง คณะฯ ยังได้มีการจัดกิจกรรมและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพของ คณาจารย์และนักศึกษา อาทิ การจัดการประชุม / สัมมนา / ฝึกอบรม และให้การสนับสนุนในการเข้าร่วมการ ฝึกอบรมภายนอกคณะฯ ให้กับคณาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะด้านการสอนและการวิจัย รวมถึงการจัดสรร งบประมาณเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆ (เอกสารหลักฐานอ้างอิง ที่ 5.2-10) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-11) พร้อมกันนี้คณะฯ ยังได้จัดสรรการบริการทางกายภาพให้

มีความเหมาะสมต่อการเรียนการสอน ได้แก่การจัดห้องเรียน ห้องสัมมนา และห้องบรรยาย ที่มีขนาดความจุตั้งแต่ 20 -70 คน จำนวน 9 ห้อง ซึ่งทุกห้องพร้อมด้วยสิ่งอำนวยความสะดวก อาทิ เครื่องปรับอากาศ และ โสตทัศนูปกรณ์ที่จัดไว้พร้อมใช้งาน โดยห้องเรียนเป็นแบบมัลติมีเดีย รองรับการใช้สื่อการเรียนการสอนในรูปแบบสื่อประสมดิจิทัล โดยมีอุปกรณ์มาตรฐาน ได้แก่ อุปกรณ์นำเสนอทั้งระบบภาพและเสียง เช่น LCD Projector, Computer , Visualizer , Microphone เป็นต้น และทุกห้องมีจุดบริการจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ในระบบไร้สายทั่วทั้งอาคารพร้อมกันนี้ คณะฯ ยังได้มีการทำข้อตกลงความร่วมมือสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ เรื่องการใช้ทรัพยากร บุคคล อุปกรณ์ และสถานที่ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งนักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างยิ่งต่อการทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการที่มีคุณภาพ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-12) และในปีการศึกษา 2561 คณะฯ ได้เริ่มวางแผนการขยายให้มีพื้นที่ของห้องปฏิบัติการที่เพียงพอต่อการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาทุกสาขา โดยมีแผนการปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารบริเวณชั้น 1 ให้เป็นห้องสำหรับการติดตั้งเครื่องมือ NMR บริเวณชั้น 7 ปรับปรุงเป็นห้องปฏิบัติการของสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ และปรับปรุงพื้นที่ชั้น 11 ให้เป็นห้องปฏิบัติการกลางที่ทุกสาขาสามารถใช้ได้ร่วมกันและปรับปรุงพื้นที่ส่วนหนึ่งให้เพิ่มเติมสำหรับพื้นที่ของห้องปฏิบัติการของสาขาเคมีชีวภาพอีกด้วย

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะฯ จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ในวันที่ 5 และ 12 กันยายน 2561 และภายหลังจากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะฯ ได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 4/2561 เมื่อวันที่ 12 ตุลาคม 2561 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-06) เสนอผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์เพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ครั้งที่ 10/2561 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน 2561 และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รวมถึงกรรมการของสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้แสดงความชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวโดยเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการโดยรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเพิ่มเติมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะฯ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งคณะกรรมการฯ รับทราบต่อผลการประเมินดังกล่าวและมีมติให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตรดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ต่อไป ซึ่งคณะฯ ได้นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์และสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้ชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวและเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเพิ่มเติมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนั้นคณะฯ จึงนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2561 เพื่อให้คณะฯ สามารถรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเพิ่มเติมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไปตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยแม้ว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ซึ่งหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับ ดี และดีมาก และทุกหลักสูตร

มีคณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร อาทิ คณะกรรมการประเมินเสนอแนะให้คณาจารย์ทุกหลักสูตรเร่งดำเนินการในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการซึ่งในปีการศึกษา 2561 ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้มีการออกข้อบังคับราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษ รองศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์พิเศษ ศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์พิเศษ (ฉบับที่ 2) ทำให้คณาจารย์มี แนวทางที่ชัดเจนในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการและมีอาจารย์ได้ยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ในปีการศึกษา 2561 แล้ว จำนวน 6 คน และสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้อนุมัติให้ ดร.ประสาท กิตตะคุปต์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ สาขาวิชา เคมีอินทรีย์ (รหัส 0131)

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ภายหลังจากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 2 กันยายน 2562 ผลการประเมินปรากฏว่าทุกหลักสูตรของคณะผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-04)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสำหรับองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทั้ง 3 หลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	เคมีชีวภาพ	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้(ยกเว้นหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓ (จำนวน 6.5 คน)	✓ (จำนวน 7 คน)	✓ (จำนวน 5 คน)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และมีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	เคมีชีวภาพ	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่มิใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	วารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการที่มีกรรมการภายนอกมาร่วมกลั่นกรอง (peer review) ซึ่งอยู่ในรูปแบบเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์	✓	✓	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน	✓	✓	✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน	✓	✓	✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6)	✓	✓	✓

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสำหรับองค์ประกอบที่ 1
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง 3 หลักสูตร**

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	เคมีชีวภาพ	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ประจำเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้(ยกเว้นหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา) และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓ (จำนวน 6.5 คน)	✓ (จำนวน 7 คน)	✓ (จำนวน 5 คน)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	มีคุณสมบัติเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ หรืออาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์หรืออาจารย์ผู้สอน	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คุณวุฒิไม่ต่ำกว่าปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันจำนวนอย่างน้อย 3 คน	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	1. อาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก (ก) และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (ข)	1. เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	1. เป็นอาจารย์ประจำหรือผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ 2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	<p>1. อาจารย์ประจำและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันและ</p> <p>2. มีประสบการณ์ในการทำวิจัยที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อรับปริญญา</p>	✓	✓	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	<p>(เฉพาะแผน ก เท่านั้น)</p> <p>ต้องเป็นรายงานสืบเนื่องฉบับเต็มในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) หรือวารสารหรือสิ่งพิมพ์วิชาการ ซึ่งอยู่ในรูปแบบวารสารเอกสารหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	✓	✓	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	<p>วิทยานิพนธ์ : อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 5 คน</p> <p>การค้นคว้าอิสระ: อาจารย์ 1 คน ต่อ นักศึกษา 15 คน</p> <p>หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน</p>	✓	✓	✓
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	<p>ควรมีอย่างน้อย 1 เรื่องในรอบ 5 ปี โดยนับรวมปีที่ประเมิน</p>	✓	✓	✓
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	<p>ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) หมายเหตุ สำหรับหลักสูตร 5 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 7 หรือ หลักสูตร 6 ปี ประกาศใช้ในปีที่ 8</p>	✓	✓	✓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

สาขาวิชา	หลักสูตร	คะแนนประเมินจาก คณะกรรมการประเมิน คุณภาพ ปีการศึกษา 2561	ระดับคุณภาพ
วิทยาศาสตร์ชีวภาพ ประยุกต์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	4.12	ดีมาก
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	4.11	ดีมาก
เคมีชีวภาพ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	4.15	ดีมาก
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	4.12	ดีมาก
พิชวิทยาสังแวดล้อม	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	3.75	ดี
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	3.79	ดี

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถาบันบัณฑิตศึกษามหาจุฬารัตน์	5.2-01
2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	5.2-02
3	รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร	5.2-03
4	รายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร	5.2-04
5	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษามหาจุฬารัตน์ ที่ 55/2560 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.2-05
6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันบัณฑิตศึกษามหาจุฬารัตน์	5.2-06
7	รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาราชาวิทยาลัยจุฬารัตน์	5.2-07
8	สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	5.2-08
9	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติต่ออายุการใช้งานฐานข้อมูล Scifinder	5.2-09
10	ตารางการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ของคณาจารย์	5.2-10
11	การเบิกจ่ายเงินค่าเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา	5.2-11
12	สำเนาข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัย จุฬารัตน์และสถาบัน บัณฑิตศึกษามหาจุฬารัตน์ ฉบับที่ 1-3 เรื่องการใช้ทรัพยากร บุคคล อุปกรณ์ สถานที่ ในการจัดการเรียนการสอน	5.2-12

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561 โดยแยกเป็นผลการประเมิน ในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	3.50	พอใช้	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.55	ดีมาก	10 ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	3	3.24	-	4.01	3.50	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	10	3	5	2	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		3.83	5.00	4.51		

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2561

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
1	จำนวนหลักสูตร (7)	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	6
2		-ระดับปริญญาตรี	-	-
3		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
4		-ระดับปริญญาโท	3	3
5		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
6		-ระดับปริญญาเอก	3	3
7		-จำนวนศูนย์จัดการศึกษานอกสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
8	จำนวนหลักสูตร นอกที่ตั้ง (6)	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-	-
9		-ระดับปริญญาตรี	-	-
10		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
11		-ระดับปริญญาโท	-	-
12		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
13		-ระดับปริญญาเอก	-	-
14	จำนวนนักศึกษา (6)	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	101	101
15		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-	-
16		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
17		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	55	55
18		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
19		-จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	46	46
20	จำนวนอาจารย์ประจำ ตำแหน่งทางวิชาการ และคุณวุฒิการศึกษา (20)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	29.5	29.5
21		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-	-
22		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-	-
23		-จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	29.5	29.5

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
24	คณาจารย์ประจำหลักสูตร (12)	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	22.5	22.5
25		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
26		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
27		-จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	22.5	22.5
28		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-
29		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
30		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
31		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	-	-
32		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	4	4
33		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
34		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
35		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	4	4
36		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	3	3
37		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-	-
38		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-	-
39		-จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3	3
40		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคณาจารย์ปริญญาเอก	22.5	22.5
41		-ระดับปริญญาตรี	-	-
42		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
43		-ระดับปริญญาโท	-	-
44		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
45		-ระดับปริญญาเอก	22.5	22.5
46		จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	7	7
47		-ระดับปริญญาตรี	-	-
48		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
49		-ระดับปริญญาโท	-	-
50		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
51		-ระดับปริญญาเอก	7	7
52	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (20)	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	57	57
53		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
54		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
55		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
56		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
57		-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน		
			หลักสูตร	คณะ	
58	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร (20)	-บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	57	57	
59		-ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	
60		-ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	
61		-ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-	
62		-ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-	
63		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-	
64		-ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	
65		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	
66		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	
67		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	
68		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	
69		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	
70		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	
71		-จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	
72		การปฏิบัติงานของบัณฑิต (11)	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-	-
73			จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการปฏิบัติงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-	-
74	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		-	-	
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		-	-	

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
76	การมีงานทำของบัณฑิต (11)	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-
77		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-
78		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
79		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-
80		จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-
81		เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-	-
82		ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-	-
83	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (16)	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	21	21
84		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-	-
85		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	9	9
86		-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	2	2
87		-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
88		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
89		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถานบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน		
			หลักสูตร	คณะ	
90	ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (16)	-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	10	10	
91		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-	
92		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-	
93		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-	
94		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	
95		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	
96		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	
97		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	
98		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	9	9	
99		ผลงานทางวิชาการของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก (15)	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	21	21
100			-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	1	1
101	-จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		-	-	
102	-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		-	-	
103	-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		-	-	

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
104		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
105		-จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	20	20
106		-ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
107		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
108		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
109		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
110		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
111		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
112		-จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
113		-จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	6	6
114	นักศึกษา เต็มเวลาเทียบเท่า (7)	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)	-	-
115		-ระดับอนุปริญญา	-	-
116		-ระดับปริญญาตรี	-	-
117		-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
118		-ระดับปริญญาโท	-	-
119		-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
120		-ระดับปริญญาเอก	-	-
121	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย (24)	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในคณะ	7,610,000	7,610,000
122		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7,610,000	7,610,000
123		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
124		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
125		จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกคณะ	1,816,667	1,816,667
126		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,816,667	1,816,667
127		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
128		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
129		จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	29.5	29.5
130		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29.5	29.5
131		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
132		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
133		จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-
134		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
135		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
136		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
137		จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
138		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
139		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
140		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
141		จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-	-
142		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
143		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
144		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
145	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	57	57
146		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-	-
147		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
148		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
149		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
150		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-	-
151		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
152		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
153		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
154		ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-	-
155		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
156		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
157		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
158		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-	-
159		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
160		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
161		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
162	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73)	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-	-
163		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
164		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
165		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
166		บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	57	57
167		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	57	57
168		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
169		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
170		ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-	-
171		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
172		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
173		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
174		ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
175		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
176		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
177		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
178		ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-	-
179		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
180		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
181	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73)	-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
182		ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-	-
183		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
184		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
185		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
186		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-	-
187		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
188		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
189		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
190		ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-	-
191		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
192		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
193		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
194		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-	-
195		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
196		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
197		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
198		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-	-
199		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
200		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
201		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
202		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-
203		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
204		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
205		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

ที่	ชุดข้อมูล	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ระดับหน่วยงาน	
			หลักสูตร	คณะ
206	จำนวนผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (73)	จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-
207		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
208		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
209		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
210		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-
211		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
212		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
213		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
214		จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-
215		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-
216		-กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-	-
217		-กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-

รายนามคณาจารย์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

ลำดับ ที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ระดับ การศึกษา	วุฒิการศึกษา
สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์					
1	ศ. ดร.	ปิยะรัตน์ โกวิททรงศ์	ประธานสาขา	ปริญญาเอก	Post.doc, University of Minnesota, USA
2	ศ. ดร. ม.ร.ว.	ชิษณุสรร สวัสดิวัตน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Molecular Biology, University of Cambridge
3	อ. ดร.	ไพบุลย์ วัฒนวิบูลย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Biotechnology,มหาวิทยาลัยมหิดล
4*	อ. ดร.	อภิญา เทียนธนะวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Pharmacology,U OF MARYLAND BALTIMORE
5	อ. ดร.	มยุรี เฟื่องทอง	อาจารย์	ปริญญาเอก	Microbiology,CORNELL UNIVESITY
6	อ. ดร.	สุวิทย์ ล้อประเสริฐ	อาจารย์	ปริญญาเอก	Biotechnology,OSAKA UNIVERSITY
7	อ. ดร.	รจนา สุขขวลิต	อาจารย์	ปริญญาเอก	Molecular Microbiology,THE UNIVERSITY OF BIRMINGHAM
8	อ. ดร.	ชุติกานต์ บุตรกินทร์	อาจารย์	ปริญญาเอก	PHD, Johns Hoqkms 'University
9	อ. ดร.	ภัทรารุช โสภา	อาจารย์	ปริญญาเอก	M.A. Librarianship of Science&Technology Nara,Japan
สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม					
1	รศ. ดร.	จุฬามาศ สัตยวิวัฒน์	รักษาการประธาน สาขา	ปริญญาเอก	Pharmacology,มหาวิทยาลัยมหิดล
2	อ. ดร.	พนิดา นวสัมฤทธิ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Oncology,INSTITUTE FOR CANCER RESEARH U OF MANCHESTER
3	อ. ดร.	ดามพ์ เศรษฐจันทร์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Environmental Toxicology,TEXAS TECH UNIVERSITY
4	อ. ดร.	ปิยจิต วัชรศิษย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Pharmacology, U OF ALABAMA
5	อ. ดร.	จันทมาศ คณิตวิทยานันท์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Environmental Toxicology,AIT-MU-CRI
6	อ. ดร. พญ.	สุพิชญา บุญวิสุทธิ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปริญญาเอก,Jichi Medical University
7	อ. ดร.	มนตรี ยะสาวงษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด) สาขาอณูชีววิทยา
8	อ. ดร.	ฉวีวตรา ตาลชัย	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D. Medical Biology ,The columbia University ,New York

ลำดับ ที่	คำนำหน้า	ชื่อ-นามสกุล		ตำแหน่ง	ระดับ การศึกษา	วุฒิการศึกษา
สาขาเคมีชีวภาพ						
1	รศ. ดร.	พินิติ	รัตนานุกูล	รักษาการประธาน สาขา	ปริญญาเอก	Doctor Of Philosophy ,Organic Chemistry The National University of Ireland,
2	ศ. ดร.	สมศักดิ์	รุจิรวัดน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Organic Chemistry THE UNIVERSITY OF LIVERPOOL
3	รศ. ดร.	ธัญญ์คุณ	มงคลอัครวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D. Organic Chemistry Queen University, U.K.
4	อ. ดร.	ประสาธ	กิตตะคุปต์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D, Biochemistry , University Of Wales College of Swansea,UK
5	อ. ดร.	นพพร	ทัศน	อาจารย์	ปริญญาเอก	Organic Chemistry,มหาวิทยาลัยมหิดล
6	อ. ดร.	พูนศักดิ์	พลอยประดิษฐ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Organic Chemistry, THE JOHNS HOPKINS UNIVERSITYy
7	อ. ดร.	ชาญศักดิ์	ทองซ้อนกลีบ	อาจารย์	ปริญญาเอก	Organic Chemistry, MASSACHUSETTS INSTITUTE OF TECHNOLOGY
8	อ. ดร.	จำเรียง	ธรรมธร	อาจารย์	ปริญญาเอก	Chemistry, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
9	อ. ดร.	อนุชิต	ภาณุมาสวิวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D,Organic Chemistry , University of Oxford
10	อ. ดร.	สถาปนวัฒน์	สิทธิหาญ	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D,Organic Chemistry ,Massachusetts Institute Of Technology
11	อ. ดร.	รุ่งโรจน์	ศฤงคารภาษิต	อาจารย์	ปริญญาเอก	(ปร.ด) เคมี(Chemistry) มหาวิทยาลัยเซฟฟิลด์
12	อ. ดร.	วรวัช	นิเวศน์มรินทร์	อาจารย์	ปริญญาเอก	(ปร.ด) เคมี(Chemistry) University Of Bristol
13	อ. ดร.	ฉัตรชากร	เอื้อติวงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	Ph.D,Chemistry The Unviersity of Auckland, NZ

หมายเหตุ: หมายเลข 4 สามารถนับอาจารย์ได้เพียง 0.5 คน เนื่องจากเสียชีวิต



ราชวิทยาลัย
จุฬากรณี

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณี

คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณี
ที่ ๑๐๖ /๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณีเป็นไปอย่างเหมาะสม ตามเกณฑ์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ ศงสะเสน | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล หวังสถิตย์วงศ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัศวรัตน์ | ผู้ประสานงาน |
| ๕. นางสาวพีระนันท์ บุรณะโสภณ | ผู้ประสานงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวชลธิชา สุขเกษม | ผู้ประสานงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สถาบันบัณฑิตศึกษา จุฬากรณี มีหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณี ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และจัดทำรายงานผลการ ประเมินคุณภาพภายในพร้อมทั้งยืนยันผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการในระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

สมศักดิ์ ฐิรวัฒน์

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ ฐิรวัฒน์)
อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬากรณี

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
วันอังคารที่ 10 กันยายน 2562 ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษามหาจุฬารัตน์

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้ให้สัมภาษณ์/ผู้ประสานงาน
09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุม ปรึกษาหารือ และเตรียมความพร้อม ก่อนพบคณะผู้บริหาร	ห้องสัมมนา 3 ชั้น 3	นางสาวพิระนันท์ บูรณะโสภณ นางสาวชลธิชา สุขเกษม
09.15 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหาร และคณาจารย์เพื่อรับทราบข้อมูล เบื้องต้นและผลการดำเนินงานของ คณะ	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	อธิการบดีกล่าวต้อนรับ และสรุปผล การดำเนินงานของคณะ ผู้เข้าร่วมการประชุม : ผู้บริหารและ ผู้แทนคณาจารย์ บุคลากร จำนวน 40 คน
09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ ผู้บริหาร	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดี 3. ผู้ช่วยอธิการบดี
10.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ คณาจารย์	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	ผู้แทนคณาจารย์สาขาละ 2 คน
	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ บุคลากร		ผู้แทนบุคลากร 3 คน
	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ นักศึกษา		ผู้แทนนักศึกษาไทย และผู้แทน นักศึกษาต่างชาติ 4 คน
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุม ปรึกษาหารือเพื่อสรุปผลการประเมิน	ห้องสัมมนา 3 ชั้น 3	นางสาวพิระนันท์ บูรณะโสภณ นางสาวชลธิชา สุขเกษม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุม ปรึกษาหารือเพื่อสรุปผลการประเมิน (ต่อ)	ห้องสัมมนา 3 ชั้น 3	นางสาวพิระนันท์ บูรณะโสภณ นางสาวชลธิชา สุขเกษม
14.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอ รายงานผลการประเมินโดยวาจาแก่ ผู้บริหารคณาจารย์และบุคลากร	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	ผู้เข้าร่วมประชุม : ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รวม 40 คน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2561

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัศวรัตน์) | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ (นางสาวพีระนันท์ บุรณะโสภณ) | กรรมการ |
| 3. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมีชีวภาพ
(ดร.ชาญศักดิ์ ทองอ่อนกลีบ) | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาเคมีชีวภาพ
(ดร.อนุชิต ภาณุมาสวิวัฒน์) | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
(ดร.รจนา สุขชวลิต) | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
(ดร.ชุติกานต์ บุตรกีนรี) | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
(ดร.ปิยจิต วัชรศิษย์) | กรรมการ |
| 8. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
(ดร.มนตรี ยะสาวงษ์) | กรรมการ |
| 9. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน (นางพนิดา พังธรรม) | กรรมการ |
| 10. ผู้แทนงานบริหารทั่วไป (นางสาวนุสรุา ทองปอนด์) | กรรมการ |
| 11. ผู้แทนงานส่งเสริมวิชาการ (นางสาวศรารัตน์ ทานะมัย) | กรรมการ |
| 12. เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางสาวชลธิชา สุขเกษม) | กรรมการและเลขานุการ |

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารกรณ์ ราชวิทยาลัยจุฬารกรณ์

เลขที่ 906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

Tel : 02-554 -1900 www.cgi.ac.th