**A picture containing object

Description automatically generated**

ก.พ.ว. 03/2

**แบบประเมินคุณภาพตำรา**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ตำราเล่มที่/บทที่........................................................................................................................................................................

ชื่อตำรา/ชื่อบท..........................................................................................................................................................................

ใช้ประกอบการสอนในวิชา....................................................................................................................................................

วิธีเผยแพร่ 🞎 การพิมพ์โดยโรงพิมพ์หรือสำนักพิมพ์ 🞎 สื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น (เช่น ซีดีรอมหรือเว็บไซต์)

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ......................................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหน่งระดับ........................................โดยวิธี....................ในสาขาวิชา..........................................................รหัส......................อนุสาขา....................................................................................................รหัส.................................................

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพตำรา** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ:

5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพตำรา** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. เนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องและครบถ้วนสมบูรณ์ตามประมวลรายวิชา |  |  |  |  |  |
| 2. เนื้อหาสาระทางวิชาการที่ทันสมัย และเป็นความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน |  |  |  |  |  |
| 3. การวิเคราะห์ ผลและเสนอความรูหรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตร |  |  |  |  |  |
| 4. การนำเสนอ และเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับ ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวก มีแหล่งอ้างอิงที่ถูกต้อง และมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษา ตลอดจนมีความเชื่อมโยงของหัวข้อ |  |  |  |  |  |
| 5. เป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา และวงวิชาการ |  |  |  |  |  |
| 6. การสอดแทรกความคิดริเริ่มและประสบการณ์ หรืองานวิจัยของผู้เขียน หรือมีนวัตกรรมที่มีหลักการรองรับที่เป็นการแสดงให้เห็นถึงความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อ  การเรียนการสอน |  |  |  |  |  |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ |  |  |  |  |  |
| 8. เป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ |  |  |  |  |  |
| 9. กระตุ้นให้เกิดความคิดและการค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง |  |  |  |  |  |
| 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติ และ/ หรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |
| **รวมคะแนน** |  |  |  |  |  |
|  | | | | |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 A+ (45-50 คะแนน) 🞎 A (40-44 คะแนน)

🞎 B+ (35-39 คะแนน) 🞎 B (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือบกพร่องของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำ เพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น**.............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

...............................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...................................................................

(..............................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...............เดือน........................................พ.ศ....................

**\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

**โดยวิธีปกติ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+**

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+ อย่างน้อย 1 เรื่อง และระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์

3.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A อย่างน้อย 3 เรื่อง และระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง**

**โดยวิธีพิเศษ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A+**