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**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

งานวิจัยเรื่องที่.................................................................................................................................................................................

ชื่อเรื่อง...............................................................................................................................................................................................

วิธีเผยแพร่ 🞎 บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ 🞎 บทความวิจัยในหนังสือ

🞎 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 🞎 เว็บไซต์

🞎 หนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings)

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ.......................................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหน่งระดับ............................โดยวิธี........................ในสาขาวิชา......................................รหัส....................

อนุสาขา..................................................................................รหัส...................................................................................................

**2.** **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ:

5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. มีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม ถูกต้อง |  |  |  |  |  |
| 3. มีการวิเคราะห์และอภิปรายผลที่ถูกต้องเหมาะสม |  |  |  |  |  |
| 4. สรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไม่สับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามติดตามเนื้อหาของผลงานได้โดยสะดวกและมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น |  |  |  |  |  |
| 5. เสริมสร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถ นำไปประยุกต์ได้อย่างแพร่หลาย |  |  |  |  |  |
| 6. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแล้ว |  |  |  |  |  |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือไปปฏิบัติได้ |  |  |  |  |  |
| 8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรู้ใหม่ |  |  |  |  |  |
| 9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง |  |  |  |  |  |
| 10. มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการ/วิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |
| **รวมคะแนน** |  |  |  |  |  |
|  | | | | |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 A+ (45-50 คะแนน) 🞎 A (40-44 คะแนน)

🞎 B+ (35-39 คะแนน) 🞎 B (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

.............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

...............................................................................................................................................................................................................

...............................................................................................................................................................................................................

...............................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...................................................................

(..............................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...............เดือน........................................พ.ศ....................

**\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

**โดยวิธีปกติ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+**

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+ อย่างน้อย 1 เรื่อง และระดับ A อย่างน้อย 2 เรื่อง**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์

3.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A อย่างน้อย 3 เรื่อง และระดับ A+ อย่างน้อย 2 เรื่อง**

**โดยวิธีพิเศษ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ B+**

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยู่ใน**ระดับ A+**