



ราชวิทยาลัย
จุฬาภรณ์
สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2562

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก (4.83 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมิน คุณภาพการศึกษาระดับสถาบัน 5 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) มีจำนวน 4 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2 3 4 และ 5) และมี 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 1)

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน การประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	4.28	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.83	ดีมาก	13 ตัวบ่งชี้

คำนำ

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์เป็นส่วนงานหนึ่งในระดับคณะภายใต้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษาใน 6 หลักสูตร 3 สาขา ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต ของสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ซึ่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้ดำเนินการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตรและระดับคณะ และการประเมินตนเองครั้งนี้เป็นการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 ซึ่งคณะฯ ได้ดำเนินการตามกรอบแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาเกณฑ์การประเมินโดยสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม ทั้งนี้คณะฯ ได้มีการดำเนินงานในระบบการประกันคุณภาพภายในของคณะฯ โดยได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นคณะผู้ดำเนินการ เพื่อให้ทุกหน่วยงานของคณะฯ มีส่วนร่วมและมีส่วนรับผิดชอบในการสนับสนุนข้อมูลและหลักฐานที่เกี่ยวข้องสำหรับการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

ทั้งนี้ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 จะเป็นข้อมูลสำหรับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบันต่อไปและคณะฯ คาดหวังว่าทุกหน่วยงานภายใน จะได้นำผลการประเมินตนเองครั้งนี้ไปใช้ประโยชน์เพื่อปรับปรุงคุณภาพและตั้งเป้าหมายการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ให้เป็นที่รู้จักและยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ ท้ายนี้ขอขอบคุณหน่วยงานภายในของคณะฯ คณาจารย์และบุคลากรทุกคน รวมทั้งบุคลากรของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ที่มีส่วนร่วมให้ข้อมูลและร่วมมือในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 จนแล้วเสร็จ

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	1
คำนำ	2
หน่วยที่ 1 ส่วนนำ	3
1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	4
1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์	5
1.3 โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร	6
1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริการ กรรมการสภาชุดปัจจุบัน	7
1.5 หลักสูตร และสาขาวิชาที่เปิดสอน	8
1.6 จำนวนนักศึกษา	8
1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร	8
1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่	9
1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.12 จุดเน้น จุดเด่น ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	10
1.13 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	11
1.14 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	13
หน่วยที่ 2 ผลการประเมินตนเอง	26
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	26
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	33
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	52
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	60
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	68
หน่วยที่ 3 สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา	101
3.1 ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	101
3.2 ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน	101
ภาคผนวก	102
ก. ข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	102
ข. รายนามคณาจารย์ประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	115
ค. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562	116
ง. กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	117
จ. คณะผู้จัดทำ SAR (Self-Assessment Report)	118

หน่วยที่ 1 ส่วนนำ

ส่วนนำ

- 1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
- 1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์
- 1.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร
- 1.4 รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการสภาชุดปัจจุบัน
- 1.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน
- 1.6 จำนวนนักศึกษา
- 1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร
- 1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่
- 1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
- 1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
- 1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
- 1.12 จุดเน้น จุดเด่นของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์
- 1.13 ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562
- 1.14 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

บทที่ 1 ส่วนนำ

1.1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

ที่ตั้ง เลขที่ 906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ 10210

ความเป็นมา

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ จึงได้ริเริ่มดำเนินการก่อตั้งสถาบันอุดมศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์มาครบ 1 ทศวรรษแล้ว โดยเริ่มตั้งแต่วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา โดยมีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกชน ภายใต้มูลนิธิจุฬารักษ์ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาต และได้จัดสรรงบประมาณในการก่อสร้างอาคาร 15 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอย 24,914 ตารางเมตร โดยมีงบลงทุน 700 ล้านบาท และงบดำเนินการ 300 ล้านบาท เพื่อดำเนินการจัดการศึกษาและผลิตบัณฑิตทางด้านวิทยาศาสตร์ในระดับบัณฑิตศึกษาหลักสูตรนานาชาติ 3 สาขาวิชาคือ สาขาวิชาเคมีชีวภาพ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ และสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม โดยที่ผ่านมาได้รับความร่วมมือในการใช้สถานที่และห้องปฏิบัติการของสถาบันวิจัยจุฬารักษ์ ซึ่งเป็นหน่วยงานในมูลนิธิจุฬารักษ์เช่นกัน

ตลอดระยะเวลา 10 ปี ที่ผ่านมา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ได้ดำเนินการตามพระปณิธานโดยยึดหลักการในการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูง ให้มีความรู้ความสามารถในศาสตร์ที่เรียนมาและสามารถปรับใช้ให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ รวมทั้งในสังคมต่างวัฒนธรรม และมุ่งเน้นให้นักศึกษามีความซื่อสัตย์สุจริต มีความรับผิดชอบต่อตนเองและประเทศชาติ ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สถาบันฯ เติบโตอย่างมีคุณภาพบนพื้นฐานของความเป็นสถาบันการศึกษาที่มีการวิจัยนำ และในการเริ่มต้นทศวรรษที่สองได้เปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเป็นหน่วยงานในกำกับของรัฐ โดยในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2559 ได้มีพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ พ.ศ. 2559 ขึ้น เพื่อจัดตั้งราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ เป็นสถาบันการวิจัย และจัดการศึกษาขั้นสูงทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี สิ่งแวดล้อม การแพทย์ และการสาธารณสุข โดยมีวัตถุประสงค์ในการวิจัย สร้าง ประมวล ประยุกต์ ส่งเสริม เผยแพร่ และผลิตบุคลากรในระดับสูง อีกทั้งเป็นศูนย์กลางความร่วมมือของหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ รวมทั้งทำงานประสานกับองค์การระหว่างประเทศที่มีเป้าหมายสูงสุดคือ การนำวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไปใช้เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน ซึ่งสถาบันเป็นส่วนงานหนึ่งในราชวิทยาลัยจุฬารักษ์

ด้วยสายพระเนตรอันยาวไกล ตลอดระยะเวลากว่า 10 ปี ทำให้สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสูงที่มีคุณภาพมาแล้วกว่า 177 คน ในระดับปริญญาเอก 31 คน ระดับปริญญาโท 146 คน โดยมีมหาบัณฑิตต่างชาติ 39 คน จากประเทศมัลดีฟส์ มาเลเซีย สาธารณรัฐแห่งสหภาพเมียนมา สาธารณรัฐอินโดนีเซีย สหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล สาธารณรัฐอิสลามปากีสถาน ราชอาณาจักรภูฏาน สาธารณรัฐสังคมนิยมประชาธิปไตย ศรีลังกา สาธารณรัฐฟีจี สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ สาธารณรัฐอาหรับอียิปต์ สาธารณรัฐอินเดีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม ซึ่งได้รับทุนการศึกษาจากกรมความร่วมมือระหว่างประเทศ กระทรวงการต่างประเทศ เนื่องจากมีข้อจำกัดของงบประมาณในการดำเนินงานที่สูงมากในด้านครุภัณฑ์วิทยาศาสตร์ เช่น ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือหรือ

อุปกรณ์ที่ใช้ในการทำปฏิบัติการจะต้องมีความทันสมัยและเพียงพอต่อการทำงานด้านการวิจัยที่มีคุณภาพให้เป็นที่ยอมรับในระดับสากล โดยปัจจุบันสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ มีความพร้อมสู่การเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับหนึ่ง คือ มีความพร้อมทางด้านอาคารสถานที่สำหรับรองรับการเป็นห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ในระดับประเทศ

1.2 ปรัชญาและปณิธาน วิสัยทัศน์ และวัตถุประสงค์

ปรัชญาและปณิธาน

“วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีคือพลังแห่งการพัฒนาที่ยั่งยืน”

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ จึงมีปณิธานที่จะผลิตและพัฒนาบัณฑิตนักวิจัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความสามารถระดับนานาชาติ เพื่อสร้างสรรค์ผลงานวิจัยระดับแนวหน้า เน้นการแก้ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพอนามัยและการนำสารเคมีมาใช้ประโยชน์ในด้านต่างๆ

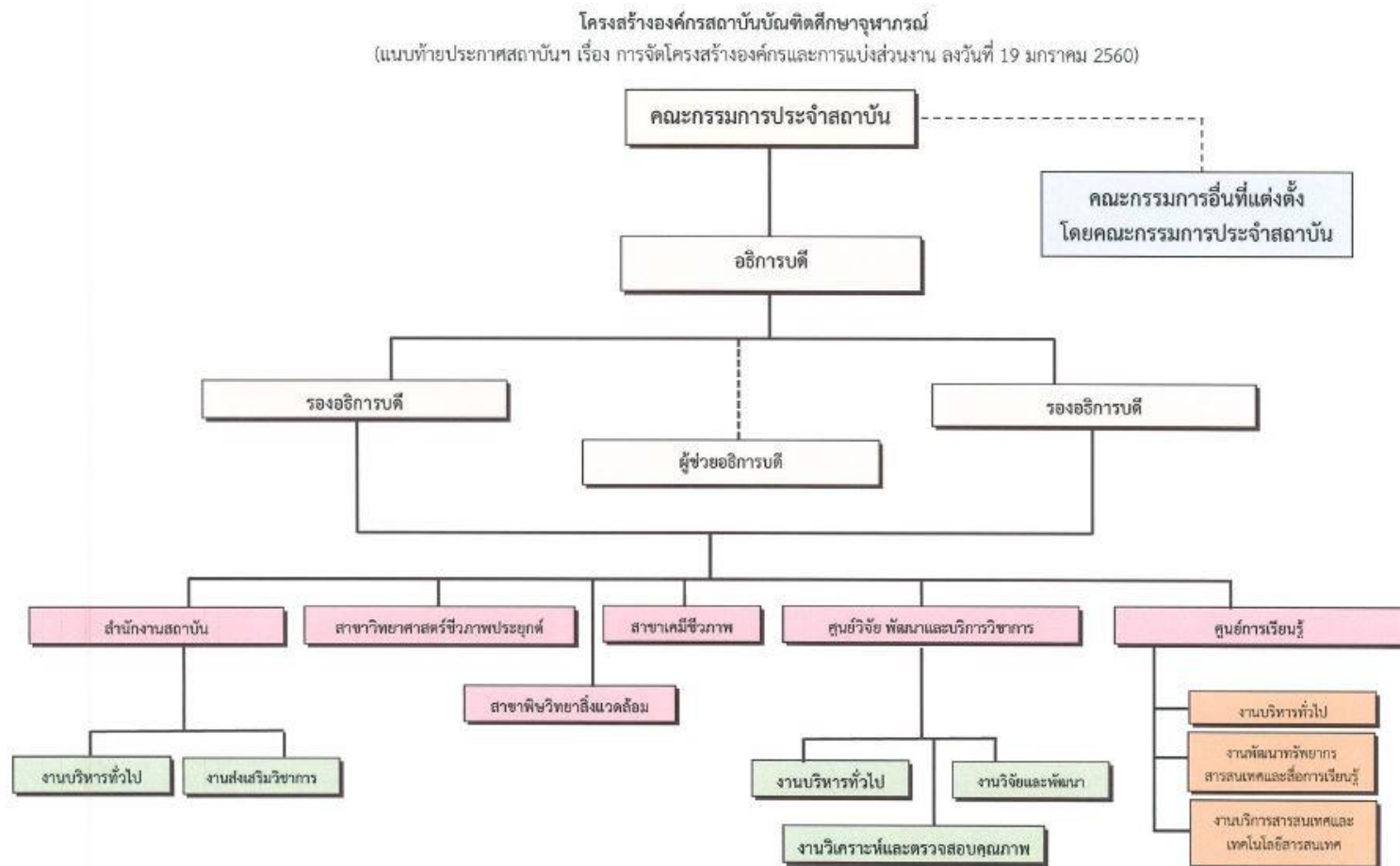
วิสัยทัศน์

สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
Producing Leaders in Science and Technology

วัตถุประสงค์

1. จัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ด้วยมาตรฐานความเป็นเลิศระดับนานาชาติ เน้นคุณภาพและคุณธรรม
2. วิจัย ค้นคว้า สร้างสรรค์ และจรรโลงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม
3. บริการวิชาการแก่สังคมทั้งภายในและภายนอกประเทศ
4. ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1.3 โครงสร้างองค์กร



1.4 รายนามคณะกรรมการประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

- | | |
|--|----------------------|
| 1. ศาสตราจารย์ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ
เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี
กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี | องค์ประธานที่ปรึกษา |
| 2. เลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ | ประธานกรรมการ |
| 3. อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ | กรรมการ |
| 4. คุณหญิงลักขณาจันทร์ เลขาพันธ์ุ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 5. ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.คุณหญิงมธุรส รุจิรวุฒน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 6. ศาสตราจารย์กิตติคุณนายแพทย์ภิรมย์ กมลรัตนกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 7. ศาสตราจารย์พิเศษชงทอง จันทรางศุ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ ประชญาสิทธิกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. ดร.วิไลพร เจตน์จันทร์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. รองศาสตราจารย์ ดร.จุฑามาศ สัตยวิวัฒน์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 11. รองศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณา เตชะสกุล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 12. รองอธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

รายชื่อคณะกรรมการวิชาการ

- | | |
|---|------------------|
| 1. อธิการบดี | ประธาน |
| 2. รองอธิการบดี | กรรมการ |
| 3. ประธานสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ | กรรมการ |
| 4. รักษาการประธานสาขาวิทยาศาสตร์เคมี | กรรมการ |
| 5. ประธานสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 6. ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| 7. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านวิทยาศาสตร์
(ศาสตราจารย์ ดร.คุณหญิงมธุรส รุจิรวุฒน์) | กรรมการ |
| 8. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านเทคโนโลยี
(ศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ ประชญาสิทธิกุล) | กรรมการ |
| 9. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกด้านอุตสาหกรรม
(นายสาธิต ชาญเชาว์กุล) | กรรมการ |
| 10. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | กรรมการ |
| 11. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ | เลขานุการ |
| 12. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป งานส่งเสริมวิชาการ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

1.5 หลักสูตรและสาขาที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2562

1. สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 1.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
 - 1.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
2. สาขาวิทยาศาสตร์เคมี 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 2.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เคมี
 - 2.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เคมี
3. สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม 2 หลักสูตร ได้แก่
 - 3.1. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
 - 3.2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม

1.6 จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2562 รวมทั้งสิ้น 103 คน จำแนกตามสาขาวิชา และระดับการศึกษาได้ ดังนี้

สาขาวิชา	ป. โท		ป. เอก		รวม	
	ตปท	ไทย	ตปท	ไทย	ตปท	ไทย
วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	7	24	-	12	7	36
วิทยาศาสตร์เคมี	7	11	1	12	8	23
พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	5	11	-	13	5	24
รวม	19	46	1	37	20	83
รวมทั้งหมด	65		38		103	

1.7 จำนวนอาจารย์และบุคลากร ปีการศึกษา 2562

สาขา/หน่วยงาน	คณาจารย์	บุคลากร	รวม
สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	7	-	7
สาขาวิทยาศาสตร์เคมี	13.5	-	13.5
สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	8	-	8
ส่วนบริหารงานทั่วไป	-	26	26
ส่วนส่งเสริมวิชาการ	-	9	9
ศูนย์การเรียนรู้	-	4	4
ศูนย์วิจัย พัฒนาและบริการวิชาการ	-	1	1
งานสนับสนุนสาขา	-	6	6
รวม	28.50	46	74.50

1.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ อาคารสถานที่

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ ปีการศึกษา 2562

ที่	รายการ	จำนวนเงิน
1	งบประมาณรายได้ทั้งสิ้น	439,516,300.00
2	โครงการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	350,621,300.00
	2.1 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	251,040,200.00
	2.1.1 งานบริหารทั่วไป	36,213,300.00
	2.1.2 งานจัดการศึกษา	5,856,500.00
	2.1.3 งานเทคโนโลยีสารสนเทศ	4,959,500.00
	2.1.4 งานพัฒนาสภาพแวดล้อมและคุณภาพชีวิต	201,695,000.00
	2.1.5 งานบริหารจัดการศูนย์การเรียนรู้	2,315,900.00
	2.2 กิจกรรมทุนเฉลิมพระเกียรติเจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ	55,500,000.00
	2.3 กิจกรรมค่าใช้จ่ายบุคลากร	43,884,100.00
	2.4 กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	197,000.00
3	โครงการให้บริการวิชาการ	3,470,000.00
4	โครงการเสริมสร้างศักยภาพของบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85,425,000.00

ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับอาคารสถานที่

สถาบันมีพื้นที่ใช้สอยรวม 33,490 ตารางเมตร และอาคารสถานที่รวม 1 อาคาร ดังนี้

1) พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร	24,914 ตารางเมตร แบ่งเป็น
- พื้นที่ชั้นใต้ดิน	376 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้นที่ 1	4,182 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้นลอย	1,472 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 2	2,798 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 3	1,012 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 4	3,156 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 5	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 6	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 7	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 8	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 9	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 10	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 11	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น 12	1,125 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R1	939 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R2	774 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R3	680 ตารางเมตร
- พื้นที่ชั้น R4	525 ตารางเมตร
2) พื้นที่ลานจอดรถ	8,576 ตารางเมตร

1.9 เอกลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.10 อัตลักษณ์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สร้างสรรค์สิ่งใหม่ วิจัยพัฒนา บูรณาการความรู้ มุ่งสู่สากล

CGI : C Creativity

G Good leaders in Research

I Integration & Internationalization

1.11 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของสถาบัน คือ “สามารถทำงานวิจัยได้อย่างมีคุณภาพ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และเป็นที่ยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ”

1.12 จุดเน้น จุดเด่น ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

“พัฒนางานวิจัย และผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ผลการพัฒนาจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน
สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ประจำปีการศึกษา 2562

งานประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน ปีการศึกษา 2561	ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ ปีการศึกษา 2562	ผู้รับผิดชอบ
ข้อเสนอแนะในภาพรวม 1. เนื่องจาก สกอ. มีประกาศกฎกระทรวง เรื่อง การประกันคุณภาพ พ.ศ. 2561 ให้ สถาบันฯ สามารถกำหนดระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในเป็นของตนเองได้ ตามมาตรฐานการศึกษาดังนั้น สถาบันฯ ควร พิจารณาระบบประกันคุณภาพที่ตอบสนองต่อ การพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ที่แท้จริงของ สถาบันฯ เพื่อการพัฒนาที่ต่อเนื่องและเป็นไป ตามวิสัยทัศน์ของสถาบันฯ	1. สถาบันฯ อยู่ระหว่างการศึกษาระบบประกัน คุณภาพตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระบบ EdPex และระบบ AUN-QA ซึ่งคาดว่าจะในปี การศึกษาหน้า จะเริ่มศึกษาแนวทางเพื่อ เตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาในระบบ AUN-QA โดยจะมีการ ส่งเสริมให้คณาจารย์และบุคลากรของสถาบัน ฯ ร่วมอบรมเพื่อทำความเข้าใจเกณฑ์ดังกล่าว ทั้งที่จัดโดยสถาบันฯ และหน่วยงานภายนอก	หน่วยงานประกัน คุณภาพการศึกษา
2. สถาบันฯ ควรมีการวิเคราะห์ SWOT โดย เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมและมีการหา ตำแหน่งของสถาบันฯ เพื่อเลือกกลยุทธ์ที่ เหมาะสมในแผน	2. สถาบันฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ จัดทำแผนยุทธศาสตร์แผนปฏิบัติการ และ งบประมาณ ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT โดยให้มีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเพื่อที่จะสามารถ เลือกกลยุทธ์ให้ดำเนินการตามแผนได้ เหมาะสม	คณะกรรมการ ยุทธศาสตร์ฯ
3. แผนบริหารความเสี่ยงยังไม่สามารถแยก ระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับปัญหาและมีเกณฑ์การ ประเมินความเสี่ยงที่ยังไม่หลากหลายทำให้ การประเมินโอกาสและผลกระทบใช้ดุลยพินิจ เป็นส่วนใหญ่	3. สถาบันฯ ได้มอบหมายให้คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงดำเนินการวิเคราะห์เกณฑ์ การประเมินความเสี่ยงเพิ่มเติม และ ดำเนินการประเมินโอกาสและผลกระทบให้ ครอบคลุม	คณะกรรมการ บริหารความเสี่ยงฯ
4. แผนบริหารบุคลากรยังไม่ครอบคลุมทั้ง ระบบการรับบุคลากร การจ้างครั้งไว้ซึ่ง บุคลากรที่มีคุณภาพการพัฒนาและการ เกษียณ โดยต้องตอบสนองต่อระบบบริหาร บุคลากรทั้ง 5 มิติ	4. สถาบันฯ มอบหมายให้หน่วยทรัพยากร บุคคลดำเนินการพัฒนาแบบสอบถามและแผน ระบบบุคลากรให้ครอบคลุมทั้ง 5 มิติตาม ระบบบริหารบุคคล	หน่วยทรัพยากร บุคคลฯ

ระบบประกันคุณภาพสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

1. หลักการและเหตุผลของการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา

1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา¹

ภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการดังกล่าว มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาประเทศทั้งระยะสั้นและระยะยาว ปัจจุบันมีปัจจัยภายในและภายนอกหลายประการที่ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาเป็นสิ่งจำเป็นที่จะต้องเร่งดำเนินการ ปัจจัยดังกล่าวคือ

1) คุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาและบัณฑิตภายในประเทศ มีแนวโน้มที่จะมีความแตกต่างกันมากขึ้น ซึ่งจะก่อให้เกิดผลเสียแก่สังคมโดยรวมของประเทศในระยะยาว

2) ความท้าทายของโลกาภิวัตน์ต่อการอุดมศึกษา ทั้งในประเด็นการบริการการศึกษาข้ามพรมแดน และการเคลื่อนย้ายนักศึกษาและบัณฑิต อันเป็นผลจากการรวมตัวของประเทศในภูมิภาคอาเซียน ซึ่งทั้งสองประเด็นต้องการการรับประกันของคุณภาพการศึกษา

3) สถาบันอุดมศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องสร้างความมั่นใจแก่สังคมว่าสามารถพัฒนาองค์ความรู้และผลิตบัณฑิตตอบสนองต่อยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศให้มากขึ้นไม่ว่าจะเป็นการสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันระดับสากล การพัฒนาภาคการผลิตจริงทั้งอุตสาหกรรมและบริการ การพัฒนาอาชีพ คุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ระดับท้องถิ่นและชุมชน

4) สถาบันอุดมศึกษาจะต้องให้ข้อมูลสาธารณะ (public information) ที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนักศึกษา ผู้จ้างงาน ผู้ปกครอง รัฐบาล และประชาชนทั่วไป

5) สังคมต้องการระบบอุดมศึกษาที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม (participation) มีความโปร่งใส (transparency) และมีความรับผิดชอบซึ่งตรวจสอบได้ (accountability) ตามหลักธรรมาภิบาล

6) พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของการศึกษาขั้นพื้นฐาน และการศึกษาระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาขั้นพื้นฐานและการอาชีวศึกษาให้ เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับระบบการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษาที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของ กระทรวงอื่นที่มีกฎหมายกำหนดไว้เป็นการเฉพาะให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการนั้น

7) กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศใช้มาตรฐานการอุดมศึกษา ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นกลไกกำกับมาตรฐานระดับกระทรวง ระดับคณะกรรมการการอุดมศึกษา และระดับหน่วยงาน ในการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา

¹ คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ฉบับปีการศึกษา 2557 สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

8) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2552 และคณะกรรมการการอุดมศึกษาได้ประกาศแนวทางการปฏิบัติตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2552 เพื่อให้การจัดการศึกษาระดับ อุดมศึกษา เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาและเพื่อการประกันคุณภาพของบัณฑิตในแต่ละระดับคุณวุฒิ และสาขาวิชา

9) กระทรวงศึกษาธิการได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นกลไกส่งเสริมและกำกับให้สถาบันอุดมศึกษาจัดการศึกษาให้มีมาตรฐานตามประเภทหรือ กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา 4 กลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551- 2565)

ด้วยความจำเป็นอย่างยิ่งนี้ คณะฯ จึงพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมี วัตถุประสงค์ดังนี้

1) เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานตั้งแต่ระดับหลักสูตรของคณะและในระดับคณะในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่คณะกำหนด โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุก องค์ประกอบคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน

2) เพื่อให้หลักสูตร และคณะทราบสภาพของตนเองอันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เป้าหมาย (Targets) และเป้าประสงค์ (goals) ที่ตั้งไว้ตามจุดเน้นของคณะและเป็นสากล

3) เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนจุดแข็ง จุดที่ควรปรับปรุง ตลอดจนข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงผลการดำเนินการในแต่ละระดับอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับขีดความสามารถของคณะ

4) เพื่อให้ข้อมูลสาธารณะที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทำให้มั่นใจว่าคณะสามารถสร้างผลผลิต ทางการศึกษาที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานตามที่กำหนด

5) เพื่อให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถาบันอุดมศึกษาที่เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการอุดมศึกษาในแนวทางที่เหมาะสม

1.2 ความเชื่อมโยงระหว่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 และ กฎกระทรวง การประกัน คุณภาพการศึกษา พ.ศ 2561 กับการประกันคุณภาพการศึกษา

พระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ได้กำหนดรายละเอียดไว้ใน มาตรา 62 ให้สถาบันอุดมศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการอุดมศึกษาของ สถาบันอุดมศึกษา

การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

นอกจากนี้ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่างๆ ที่ต้องการให้มีประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

1.3 ความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประเมินคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (input) กระบวนการ (process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (output/outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา อย่างไรก็ตามมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามมาตรา 63 64 65 และ 66 ดังกำหนดในพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ดังนี้

มาตรา ๖๓ เมื่อสถาบันอุดมศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรา ๖๒ เสร็จสิ้นแล้ว ให้รายงานผลการประเมินต่อสภาสถาบันอุดมศึกษา และให้สภาสถาบันอุดมศึกษานำผลการประเมินดังกล่าวไปพิจารณาเพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาและให้แจ้งให้สำนักงานปลัดกระทรวงทราบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก

ในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าไม่อาจดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งได้ เพราะการขาดแคลนงบประมาณหรือกำลังคน ให้สถาบันอุดมศึกษาโดยความเห็นชอบของสภาสถาบันอุดมศึกษา รายงานเหตุดังกล่าวต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาเพื่อเสนอแนะต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป

มาตรา ๖๔ การประเมินคุณภาพภายนอกอาจประเมินโดยหน่วยงานต่างประเทศที่ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง หรืออาจประเมินโดยหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชน หรือหน่วยงานในต่างประเทศที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนดก็ได้ สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาให้ความเห็นชอบให้หน่วยงานอื่นนอกจากที่กำหนดไว้ตามวรรคหนึ่งทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอกก็ได้

มาตรา ๖๕ เมื่อหน่วยงานตามมาตรา ๖๔ ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกเสร็จสิ้นแล้วให้แจ้งผลการประเมินต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อทราบ ในกรณีที่หน่วยงานต่างประเทศเป็นผู้ประเมินให้สถาบันอุดมศึกษาแจ้งผลการประเมินต่อสำนักงานปลัดกระทรวงเพื่อทราบในกรณีที่สถาบันอุดมศึกษาเห็นว่าผลการประเมินที่ได้รับแจ้งตามวรรคหนึ่ง คลาดเคลื่อนหรือไม่ตรงต่อความเป็นจริง สถาบันอุดมศึกษาอาจทักท้วงไปยังหน่วยงานผู้ประเมินได้ และให้แจ้งสำนักงานปลัดกระทรวงทราบด้วยให้ถือว่าการประเมินคุณภาพภายนอกตามพระราชบัญญัตินี้เป็นการประเมินตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา ๖๖ ถ้าผลการประเมินตามมาตรา ๖๕ ปรากฏว่าสถาบันอุดมศึกษาใดมีการจัดการศึกษาไม่เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาแจ้งให้สถาบันอุดมศึกษานั้นดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการอุดมศึกษาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษากำหนด และให้นำความในมาตรา ๕๖ วรรคสอง มาใช้บังคับโดยอนุโลม

2. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นส่วนงานหนึ่งภายใต้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ดังนั้นจึงมีการดำเนินการแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ดังนี้

1. สนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน ในสังกัดราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในส่วนงานและให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ และการบริหารส่วนงานที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ยั่งยืน และรองรับการประเมินจากสถาบันและองค์กรภายนอก

2. สนับสนุนและส่งเสริมให้ทุกส่วนงาน ในสังกัดราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้มีส่วนร่วมเพื่อสร้างความตระหนัก และรับผิดชอบร่วมกันในการบริหารจัดการองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพการศึกษาของส่วนงาน และให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ บุคลากร และนักศึกษาตามความเหมาะสม

3. ให้ส่วนงานจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงานเพื่อพร้อมรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการประเมินที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์แต่งตั้ง และให้รายงานผลการประเมินต่อราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ หน่วยงานต้นสังกัด และสาธารณชน

4. ให้หน่วยงานสนับสนุนวิชาการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยอาจกำหนดตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานและจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามพันธกิจเป็นแนวทางในการปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลผลิต ผลลัพธ์ ที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์การประเมินของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

5. ส่งเสริม และสนับสนุนให้อาจารย์ และบุคลากรของส่วนงานได้พัฒนาความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของส่วนงาน เพื่อมุ่งให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานนำสู่การสร้างแนวปฏิบัติที่ดีก่อให้เกิดการยกระดับคุณภาพของราชวิทยาลัย และพัฒนาองค์กรให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

จากนั้น คณะได้ดำเนินการตามขั้นตอนการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีกระบวนการดังนี้

1. อธิการบดี หรือผู้บริหารที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นผู้กำกับดูแลการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ
2. คณะกรรมการวิชาการ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ทำหน้าที่เป็นหน่วยงานที่กำกับดูแลคณะ ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 มีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และแนะนำคณะ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะพัฒนาอย่างต่อเนื่อง คณะกรรมการประกันทั้งนี้ คณะกรรมการวิชาการทำหน้าที่กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา
3. คณะฯ กำหนดให้งานส่งเสริมวิชาการ เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาระดับคณะ อย่างไรก็ตามทุกหน่วยงานย่อยของคณะ ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษา จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์และ บุคลากรร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว ดังนั้นทุกหน่วยงาน ในคณะจึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของคณะทุกขั้นตอน
4. คณะฯ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบัน บัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนคณาจารย์จากทุกสาขา ผู้แทนบุคลากร ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีบุคลากรจากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้คณะกรรมการ ดังกล่าวจะเป็นผู้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของคณะให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่สำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมถึงตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่ราชวิทยาลัยจุฬา ภรณ์กำหนด และเตรียมพร้อมสำหรับการประกันคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) และมีหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน และดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นประจำทุกปีการศึกษา และนำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในต่อคณะกรรมการวิชาการ และสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อพิจารณา
5. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ วางแผนงานการดำเนินงานการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นประจำทุกปีการศึกษาพร้อมทั้งกำหนดแผนการ ดำเนินงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอกตามกรอบระยะเวลา และดำเนินงานตามแผนงานดังกล่าว โดย ประสานความร่วมมือจากทุกหน่วยงานเพื่อให้รวบรวมข้อมูลมาจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาของ ทุกคณะ
6. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ ดำเนินงานตามแผนงานการดำเนินงานการ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์และแผนการดำเนินงานการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายนอกตามกรอบระยะเวลา

7. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการประสานขอความร่วมมือจากคณาจารย์และหน่วยงานต่างๆ ในการรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและระดับคณะ

8. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ ร่วมกับคณาจารย์ประสานติดตามการจัดทำ มคอ.7 เพื่อเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร โดยติดตามจากคณาจารย์ผู้รับผิดชอบและงานประสานการเรียนการสอน ซึ่งมีกำหนดต้องจัดทำ มคอ. 5 ให้แล้วเสร็จภายใน 30 วันหลังสิ้นสุดภาคการศึกษา และต้องจัดทำ มคอ.7 ให้แล้วเสร็จภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา

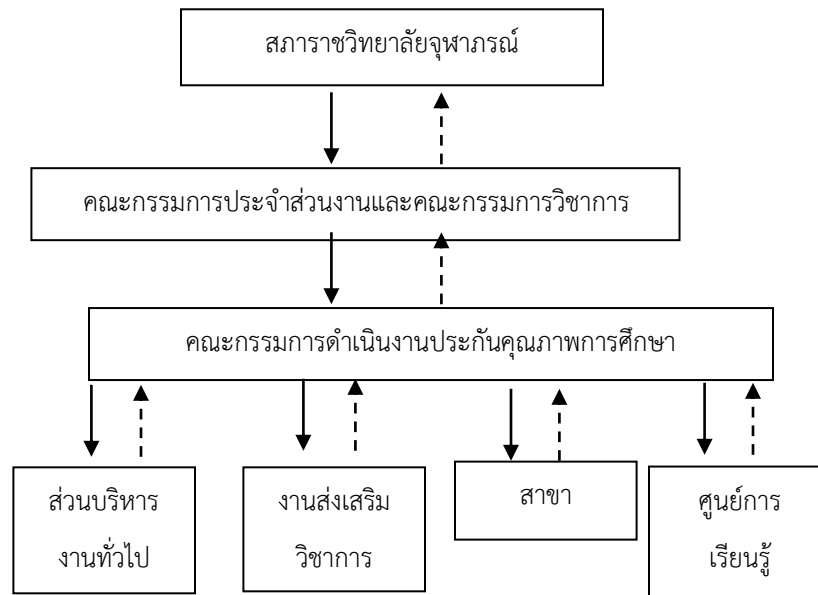
9. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ กำหนดวันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และคณะ) /ภายนอก พร้อมทั้งพิจารณาสรุปรายชื่อ ประธานและกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และคณะ) /ภายนอกและจัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินดังกล่าว และดำเนินการกิจกรรมประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับหลักสูตร และคณะ) /ภายนอก ตามวันเวลาและลำดับขั้นดังปรากฏแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ต่อไป

10. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ จัดประชุมผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรเพื่อรับทราบผลการประเมินคุณภาพการศึกษารวมถึงร่วมพิจารณาข้อเสนอแนะของผู้ประเมินเพื่อให้ข้อคิดเห็นต่อการพัฒนาคณะในปีการศึกษาถัดไป

11. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ จัดทำสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะเพื่อรายงานผลให้คณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำส่วนงานของคณะฯ ซึ่งถือได้ว่าเป็นกรรมการระดับคณะเพื่อทราบและขอข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะฯ

12. หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการ นำผลสรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร และระดับคณะที่รับทราบโดยคณะกรรมการวิชาการและคณะกรรมการประจำส่วนงานของสถาบันฯ เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมสำหรับการนำมาปรับปรุงหลักสูตรและการดำเนินงานของคณะให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง

แผนภาพที่ 3 แผนภูมิแสดงระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์



คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการวิชาการ และสภาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์เพื่อพิจารณา คณะกรรมการประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดี | ประธานกรรมการ |
| 2. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| 3. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาเคมีชีวภาพ | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม | กรรมการ |
| 6. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนงานบริหารงานทั่วไป | กรรมการ |
| 8. ผู้แทนงานส่งเสริมวิชาการ | กรรมการ |
| 9. เจ้าหน้าที่งานส่งเสริมวิชาการ | กรรมการและเลขานุการ |

ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์

ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นไป สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาได้พัฒนาตัวบ่งชี้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาโดยตระหนักถึงความสำคัญของหน่วยย่อยของการอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพจึงได้กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ระดับ คือ ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับสถาบัน โดยได้มีการพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยออกประกาศเรื่องหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 โดยระบุให้สถาบันอุดมศึกษามีอิสระในการเลือกพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยยึดหลักเสรีภาพทางวิชาการ และมีความอิสระในการดำเนินการของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษา

ด้วยราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ โดยสภามหาวิทยาลัยจุฬารักษ์ ได้มีมติในการประชุมสภามหาวิทยาลัยจุฬารักษ์ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2561 อนุมัติการใช้ข้อบังคับราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. 2561 ซึ่งสภาฯ อนุมัติให้ราชวิทยาลัยจุฬารักษ์จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในทุกระดับและดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามเกณฑ์การประกันคุณภาพเพื่อมุ่งสู่มาตรฐานเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) ซึ่งเป็นระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่นำไปสู่การรับรองมาตรฐานในระดับนานาชาติต่อไป โดยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับหลักสูตร และระดับคณะ โดยการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ และในระดับคณะ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังตารางดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
1. การกำกับ มาตรฐาน	1.1 การบริการจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผลการบริหารจัดการหลักสูตร <u>ปริญญาตรี</u> เกณฑ์ 4 ข้อ <u>บัณฑิตศึกษา</u> เกณฑ์ 12 ข้อ
2. บัณฑิต	2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	- ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วน เสีย)
	2.2 การได้งานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา	- ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ อิสระ - ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท/เอกที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่
3.นักศึกษา	3.1 การรับนักศึกษา	- การรับนักศึกษา - การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
	3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะ แนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี -การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการ ค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การพัฒนาศักยภาพนักศึกษา และการเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
	3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	- อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา - อัตราการสำเร็จการศึกษา - ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา
4. อาจารย์	4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	- การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร - การบริหารอาจารย์ - การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์
	4.2 คุณภาพอาจารย์	- ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก - ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ - ผลงานวิชาการของอาจารย์ - จำนวนบทความอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
		ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ อาจารย์ประจำหลักสูตร
	4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ - ความพึงพอใจของอาจารย์
5. หลักสูตร การเรียน การ สอน การ ประเมินผู้เรียน	5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	- หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการ พัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร - การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าใน ศาสตร์สาขานั้นๆ - การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา
	5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การพิจารณากำหนดผู้สอน - การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 - การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา - การกำกับกระบวนการเรียนการสอน - การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับ ปริญญาตรี - การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนใน ระดับปริญญาตรี - การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับ บัณฑิตศึกษา
	5.3 การประเมินผู้เรียน	- การประเมินผู้เรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ - การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา - การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและ ประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) - การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบ ในการประกัน คุณภาพ หลักสูตร	ตัวบ่งชี้	อธิบายกระบวนการหรือแสดงผลการดำเนินงานใน ประเด็นที่เกี่ยวข้อง
	5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
6. สิ่งสนับสนุน การเรียนรู้	6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมี ส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ - จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน - กระบวนการการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน

ตารางที่ 2 องค์ประกอบระดับคณะ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
1. การผลิตบัณฑิต	1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่สถาบันรับผิดชอบ
	1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละของอาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ (ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ
	1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี (ขอไม่ประเมินตัวบ่งชี้นี้)	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
2. การวิจัย	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	คะแนนเฉลี่ยของคะแนนประเมินระดับคณะและหน่วยงานวิจัย
	2.4 จำนวนบทความวิชาการ และบทความวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS	ร้อยละของจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS
	2.5 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	ร้อยละของจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
3. การบริการวิชาการ	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ
	3.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการ ที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย	ค่าร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการ การที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทยจากทุกส่วนงาน

องค์ประกอบใน การประกัน คุณภาพสถาบัน	ตัวบ่งชี้	เกณฑ์การพิจารณา
4. การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
5. การบริหาร จัดการ	5.1 การบริหารจัดการของสถาบัน เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตาม พันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ ของคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 7 ข้อ
	5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพ หลักสูตรและคณะ	เกณฑ์มาตรฐาน 6 ข้อ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลการดำเนินการของแต่ละหลักสูตรในคณะ ซึ่งสามารถสะท้อนคุณภาพของบัณฑิตในหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าเฉลี่ยของระดับคุณภาพของทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

สูตรการคำนวณ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่คณะรับผิดชอบ}}$$

หมายเหตุ : หลักสูตรที่ได้รับการรับรองโดยระบบอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษาเห็นชอบ ไม่ต้องนำคะแนนการประเมินของหลักสูตรนั้นมาคำนวณในตัวบ่งชี้ แต่ต้องรายงานผลการรับรองตามระบบนั้นๆ ในตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	มากกว่าหรือเท่ากับ 3.51	ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตรเท่ากับ	4.11 คะแนน	☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร รวม 24.64 คะแนน
 - 1.1 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ คะแนน 4.10
 - 1.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ คะแนน 4.21
 - 1.3 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เคมี คะแนน 4.08
 - 1.4 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์เคมี คะแนน 4.23
 - 1.5 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม คะแนน 4.05
 - 1.6 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม คะแนน 3.97
2. จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่สถาบันรับผิดชอบ 6 หลักสูตร
3. คะแนนที่ได้ = $\frac{24.64}{6} = 4.11$ คะแนน

นอกจากนี้คณะ ยังให้ความสำคัญกับการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ ในการสร้างผู้นำแห่งวงการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีพร้อมกับคุณลักษณะที่สอดคล้องกับค่านิยมประการหนึ่งของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้แก่ A-Altruism เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง เสียสละ เป็นผู้ให้ ดังนั้นผู้นำจะต้องเป็นผู้ที่เสียสละและมีจิตสำนึกต่อสังคม คณะจึงปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสำนึกในการเป็นผู้ให้ผ่านการทำกิจกรรมจิตสาธารณะ ซึ่งคณะได้กำหนดเงื่อนไขการรับทุนการศึกษาเพื่อศึกษาในสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ โดยกำหนดแนวทางปฏิบัติให้นักศึกษาร่วมทำกิจกรรมเพื่อสังคมทั้งที่จัดโดยคณะ และจัดโดยองค์กรภายนอก (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 1.1-07) ทั้งนี้คณะ ได้จัดทำเล่มสมุดจิตสาธารณะที่มีรายละเอียดด้านการกำหนดชั่วโมงจิตสาธารณะ ประเภทกิจกรรมและพื้นที่เพื่อการบันทึกกิจกรรม และได้แจกให้กับนักศึกษาทุกคนเมื่อแรกเข้าศึกษาเพื่อเป็นหลักฐานการร่วมทำกิจกรรมจิตสาธารณะดังกล่าว โดยทุกปีการศึกษาคณะจะประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทราบถึงการจัดกิจกรรมจิตสาธารณะภายในราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมดังกล่าวรวมถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาได้ไปร่วมทำกิจกรรมจิตสาธารณะกับองค์กรภายนอกอีกด้วย(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 1.1-08)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	1.1-01
2	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์เคมี	1.1-02
3	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	1.1-03
4	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	1.1-04
5	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์เคมี	1.1-05
6	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	1.1-06
7	ระเบียบสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ว่าด้วยการให้ทุนการศึกษา	1.1-07
8	ภาพนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมบรรจุถุงยังชีพ	1.1-08

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2

อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัยเพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้น สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีระดับคุณวุฒิทางการศึกษาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับหลักสูตรที่เปิดสอนในสัดส่วนที่เหมาะสมกับพันธกิจหรือจุดเน้นของหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

- เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ :

1. คุณวุฒิปริญญาเอกพิจารณาจากระดับคุณวุฒิที่ได้รับหรือเทียบเท่าตามหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณวุฒิของกระทรวงศึกษาธิการ กรณีที่มีการปรับวุฒิการศึกษาให้มีหลักฐานการสำเร็จการศึกษาภายในรอบปีการศึกษานั้น ทั้งนี้อาจใช้คุณวุฒิอื่นเทียบเท่าคุณวุฒิปริญญาเอกได้สำหรับกรณีที่บางสาขาวิชาชีพที่มีคุณวุฒิอื่นที่เหมาะสมกว่า ทั้งนี้ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา

2. การนับจำนวนอาจารย์ประจำให้นับตามปีการศึกษาและนับทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อในกรณีที่มิอาจารย์บรรจุใหม่ให้คำนวณตามเกณฑ์อาจารย์ประจำที่ระบุในคำชี้แจงเกี่ยวกับการนับจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูล พื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำ สถาบันที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 100	อาจารย์ประจำคณะทุกคนมี คุณวุฒิปริญญาเอก	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 28.5 คน

อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 28.5 คน

$$1) \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} = \frac{28.5}{28.5} \times 100 = 100$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{100}{80} \times 5 = 6.25 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางแสดงรายชื่อ ตำแหน่งและคุณวุฒิของคณาจารย์ประจำคณะ	1.2-01

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3

อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาถือเป็นขุมปัญญาของประเทศ และมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะสถาบันกลุ่ม ค1 และ ง

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์รวมกัน ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 80 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 17 คน ร้อยละ 59.64	3.73 คะแนน	☒ สูงกว่าเป้าหมาย ☐ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 28.5 คน

อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 17 คน

$$1) \text{ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{17}{28.5} \times 100 = 59.64$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{59.64}{80} \times 5 = 3.73 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางแสดงรายชื่อ ตำแหน่งและคุณวุฒิของคณาจารย์ประจำคณะ	1.3-01

องค์ประกอบที่ 2

การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1

ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษาต้องมีการบริหารจัดการงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพโดยมีแนวทางการดำเนินงานที่เป็นระบบและมีกลไกส่งเสริมสนับสนุนครบถ้วนเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งการสนับสนุนด้านการจัดหาแหล่งทุนวิจัยและการจัดสรรทุนวิจัยจากงบประมาณของสถาบันให้กับบุคลากร ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะแก่อาจารย์และนักวิจัย การสนับสนุนทรัพยากรที่จำเป็นซึ่งรวมถึงทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรการเงิน เครื่องมืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องต่างๆ ตลอดจนระบบสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัยอย่างเหมาะสม ตลอดจนมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้
 - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
 - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)
3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ
5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐาน ประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เนื่องด้วยคณะมีการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในการใช้ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-01) ทำให้คณะ สามารถขอใช้บริการฐานข้อมูลด้านงานวิจัยจากสำนักวิจัย สถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ผ่านระบบ RAD เพื่อสืบค้นและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับรายชื่อโครงการวิจัยที่คณาจารย์ของคณะ ซึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ได้มีส่วนร่วมร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการทำงานวิจัยและได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการวิจัยดังกล่าว รวมถึงข้อมูลด้านต่างๆ เกี่ยวกับทุนวิจัยที่คณาจารย์ของคณะ ซึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากทั้งแหล่งทุนของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์และแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) หรือ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านอนามัยสิ่งแวดล้อมและพิษวิทยา ซึ่งข้อมูลทั้งหมดดังกล่าวเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการตัดสินใจของผู้บริหารในการบริหารงานวิจัยของคณะ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-02)

นอกจากนี้ คณะภายใต้การดำเนินงานโดยหน่วยวิเคราะห์นโยบายและแผน และหน่วยบัญชีการเงิน สำนักงานสถาบันยังกำหนดให้นักวิเคราะห์นโยบายและแผนและเจ้าหน้าที่บริหารงานวิชาชีพ(งานบัญชี) ดูแลการรวบรวมข้อมูลด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำวิจัยของคณาจารย์ในคณะ ทั้งการสนับสนุนงบประมาณโดยสถาบันฯและการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งทุนวิจัยภายนอก อาทิทุนสนับสนุนการวิจัยจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ซึ่งคณะกำหนดให้นักวิเคราะห์นโยบายและแผนเป็นผู้ดูแลการขอทุนวิจัยของคณาจารย์ในคณะผ่านระบบ ระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System: NRMS) ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ร่วมกับคณะวิศวกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล พัฒนาระบบบริหารจัดการงานวิจัยแห่งชาติ (National Research Management System: NRMS) ที่ครอบคลุมการบริหารจัดการงานวิจัยและงบประมาณการวิจัยของหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานแหล่งทุน และหน่วยงานอื่นๆเพื่อสนับสนุนการปฏิรูประบบวิจัยและนวัตกรรมของประเทศ ระบบ NRMS ประกอบด้วย ระบบประเมินข้อเสนอ

การวิจัย(Proposal assessment) ระบบดำเนินการและติดตามงานวิจัย(Ongoing&monitoring)ระบบ ประเมินผลงานวิจัย (Research evaluation)และระบบฐานข้อมูลนักวิจัย ดังนั้นหน่วยวิเคราะห์นโยบายและ แผนสามารถรวบรวมข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อเสนอผลสรุปต่อผู้บริหารซึ่งสามารถนำไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารงานวิจัยของคณะได้

อีกทั้งคณะยังมีการรวบรวมข้อมูลด้านการสนับสนุนงบประมาณเพื่อการทำวิจัยของคณาจารย์ในคณะ ทั้งการสนับสนุนงบประมาณโดยคณะ และการที่คณาจารย์ของคณะ ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุน ภายนอก ซึ่งข้อมูลทั้งหมดได้มีการรวบรวมผ่านระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นโดยความร่วมมือกับคณะ วิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ครอบคลุมการบริหารจัดการในด้านต่างๆ รวมถึงการเป็น ฐานข้อมูลด้านผลงานวิจัยของคณาจารย์ในคณะอีกด้วย โดยการดำเนินงานภายใต้ระบบสารสนเทศดังกล่าว เป็นระบบภายใน (Intranet) ที่ผู้บริหารสามารถดูข้อมูลผ่านระบบจัดการข้อมูลวิชาการและผลงานวิจัย ซึ่งม ีความพร้อมในการใช้งานตลอดเวลา

ทั้งนี้ คณะยังมีระบบการรวบรวมข้อมูลด้านงานวิจัยตีพิมพ์ของคณาจารย์และนักศึกษาผ่าน วารสารวิชาการระดับนานาชาติซึ่งดำเนินการรวบรวมข้อมูลโดยศูนย์การเรียนรู้ซึ่งมีบุคลากรที่ดำเนินการ รวบรวมและจัดเก็บข้อมูลดังกล่าวเป็นประจำทุกปีการศึกษาสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปีการศึกษา และสามารถนำเสนอข้อมูลดังกล่าวให้กับผู้บริหารได้อย่างทันการณ์พร้อมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยที่ มีคุณภาพของคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารทางวิชาการที่มีคุณภาพ รวมถึงการเผยแพร่ในรูปแบบอื่นๆ ทางงานประชุมวิชาการต่างๆ และเป็นการประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของ คณะเพื่อเป็นการส่งเสริมและกระตุ้นให้เกิดความสนใจในการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ

โดยในปีการศึกษา 2562 ยังคงมีการใช้ข้อมูลจากระบบฐานข้อมูลของคณะซึ่งรวบรวมผลงานวิจัย ตีพิมพ์ของคณาจารย์ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารเพื่อให้การสนับสนุนงานวิจัยของ คณาจารย์ และยังเป็นประโยชน์ต่อการรวบรวมข้อมูลให้กับหน่วยงานภายนอก อาทิ การจัดทำข้อมูลเพื่อส่ง สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สปอว.) สำหรับการจัดส่งข้อมูล โครงการวิจัยของคณะ

นอกจากนี้นักศึกษายังสามารถค้นหาขอบเขตงานวิจัยที่คณาจารย์มีความเชี่ยวชาญ และความสนใจ อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจในการเลือกหัวข้อในการทำวิทยานิพนธ์ได้จากแถบเมนู Profile ของอาจารย์ แต่ละท่านจากเว็บไซต์ของคณะได้อีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-03)

2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้

- ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์
- สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ
- กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor)

คณะเป็นส่วนงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยจุฬาราชวิทยาลัยซึ่งมหาวิทยาลัยจุฬาราชวิทยาลัยกำหนดกลุ่มสถาบัน อยู่ในกลุ่มสถาบัน ค สถาบันเฉพาะทาง ซึ่งเป็นสถาบันที่เน้นการผลิตบัณฑิตเฉพาะทางหรือเฉพาะกลุ่มสาขาวิชา และคณะ อยู่ในกลุ่มสถาบัน ค1 ซึ่งเป็นการจำแนกลักษณะที่ 1 เป็นสถาบันที่เน้นระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้น คณะ จึงให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการองค์ความรู้ในสาขาที่เกี่ยวข้องกัน และสนับสนุนให้คณาจารย์และนักศึกษา ทำการวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ อีกทั้งมีการดำเนินการเรียนการสอนในหลักสูตรนานาชาติ ซึ่งการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรของคณะ มีการผสมผสานแผนการเรียนระหว่างการเรียนรู้รายวิชาต่างๆ และการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ พร้อมกันนี้คณะ ยังให้ความสำคัญกับการสนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวกทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยให้มีประสิทธิภาพ ความพร้อมและความเพียงพอ รวมถึงการมีระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ด้านห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิทยาศาสตร์และการสนับสนุนการวิจัยในด้านต่างๆ

ในปีการศึกษา 2562 คณะมีการเตรียมความพร้อมเพื่อสนับสนุนให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกให้คณาจารย์และนักศึกษาในการทำงานวิจัยของคณาจารย์รวมถึงการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่จะต้องดำเนินการทำวิจัย เนื่องจากนักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่เข้าศึกษาในปีการศึกษา 2562 จะต้องเริ่มดำเนินการตามแผนการทำงานวิจัยโดยทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ 2 (ปีการศึกษา 2562) และดำเนินการอย่างต่อเนื่องกระทั่งผลงานวิจัยสำเร็จ ประกอบกับนักศึกษารับเข้าใหม่ในปีการศึกษา 2563 มีกำหนดที่จะต้องเริ่มทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการในปีการศึกษาที่ 2 (ปีการศึกษา 2563) รวมถึงยังมีจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2562 ซึ่งยังคงทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการอย่างต่อเนื่อง จึงอาจส่งผลกระทบทำให้มีห้องปฏิบัติการวิจัยที่ไม่เพียงพอต่อความต้องการและจำนวนของนักศึกษา ดังนั้นคณะจึงมีการเริ่มวิเคราะห์ถึงการจัดสรรให้มีห้องปฏิบัติการที่เพียงพอต่อการทำงานวิจัยของนักศึกษาและอยู่ระหว่างการดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ภายในอาคารบริเวณชั้น 1 ให้เป็นห้องสำหรับการติดตั้งเครื่องมือ NMR ตามแผนที่ได้กำหนดไว้และได้ดำเนินการ ปรับปรุงพื้นที่บริเวณชั้น 7 ให้เป็นห้องปฏิบัติการของสาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 11 ให้เป็นห้องปฏิบัติการกลางที่ทุกสาขาสามารถใช้ได้ร่วมกันและปรับปรุงพื้นที่ส่วนหนึ่งให้เพิ่มเติมสำหรับพื้นที่ของห้องปฏิบัติการของสาขาวิทยาศาสตร์เคมีอีกด้วย

อย่างไรก็ตามคณะ ยังได้จัดสรรให้นักศึกษาคงอยู่ในปีการศึกษา 2562 ทั้งหมดที่อยู่ระหว่างการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ สามารถเข้าใช้ห้องปฏิบัติการของสถาบันวิจัยจุฬาราชวิทยาลัย ณ อาคารวิจัยเคมีและอาคารชีวการแพทย์ได้อีกด้วยตามการบูรณาการความร่วมมือกับสถาบันวิจัยจุฬาราชวิทยาลัย ในข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัยจุฬาราชวิทยาลัยและสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาราชวิทยาลัย ในการใช้ทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ทำให้มีการใช้ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิจัยวิทยาศาสตร์ แหล่งค้นคว้า ศูนย์การเรียนรู้ และห้องสมุดร่วมกัน

ในปีการศึกษา 2562 คณะมีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์พร้อมระบบและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร อาคาร 2 ประมาณวงเงินทั้งสิ้น 993,960,000 บาท โดยเป็นการขอรับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 930,000,000 บาท และจัดสรรจากเงินรายได้ของสถาบันฯ สมทบเป็นจำนวนเงิน 63,960,000 บาท เป็นอาคารที่มีความสูง 45 เมตร รวม 10 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 24,000 ตารางเมตร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร 17,000 ตารางเมตร พื้นที่จอดรถใต้ดิน 3 ชั้น 7,000 ตารางเมตร จอดรถได้ 187 คัน โดยพื้นที่ทั้งหมดจะได้รับการจัดสรรให้เป็นพื้นที่ห้องปฏิบัติการกลางและห้องปฏิบัติการของทุกสาขา โครงการก่อสร้างอาคารดังกล่าวเป็นการบริหารพื้นที่ของคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุดตอบสนองต่อการเติบโตของคณะในอนาคต (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-04)

นอกจากคณะ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับห้องปฏิบัติการ ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและห้องปฏิบัติการที่ได้เปิดใช้ใหม่สำหรับทุกสาขา รวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์สำหรับอาจารย์และนักศึกษา จำนวน 69,425,000 บาท และได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และวัสดุวิทยาศาสตร์ได้ตามแผนการที่กำหนดโดยใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น จำนวน 17,966,116 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.88 ของจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-05) และคณะยังได้กำหนดให้มีผู้ช่วยนักวิทยาศาสตร์และพนักงานปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ประจำแต่ละสาขาที่จะช่วยในการดูแลการสำรวจความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษาในการจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์และสามารถดำเนินการด้านการจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ได้ตามระเบียบพัสดุที่ถูกต้อง ส่งผลให้คณาจารย์และนักศึกษามีความสะดวกในการสั่งซื้อสารเคมีเพื่อทำงานวิจัยและการติดต่อด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนการทำงานวิจัย

ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย

คณะ จัดให้มีการให้บริการด้านห้องสมุด โดยคณะ ได้พัฒนาห้องสมุดให้เป็น Digital Library ที่มีความทันสมัยและสามารถรองรับการเรียนการสอนและการวิจัยค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์ ภายใต้ชื่อ “ศูนย์การเรียนรู้ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์” ซึ่งได้จัดหาหนังสือ วารสาร ฐานข้อมูลวิชาการ และสื่อความรู้ทุกรูปแบบเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยค้นคว้าของนักศึกษาและอาจารย์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 คณะ ยังได้จัดตั้งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ได้แก่ การต่ออายุการซื้อฐานข้อมูล Scifider ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสิทธิบัตรที่สามารถสืบค้นบรรณานุกรมและสาระสังเขปของบทความวารสาร สืบค้นโครงสร้างทางเคมี (Chemical Structure) รวมถึงปฏิกิริยาทางเคมีเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ของสถาบันฯ รวมถึงนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬารักษ์และภายใต้หน่วยงานราชวิทยาลัยจุฬารักษ์มีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่มากยิ่งขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-06)

นอกจากนี้คณะ ยังได้ต่ออายุการซื้อโปรแกรม Turnitin ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล รวมถึงได้จัดโครงการอบรมการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการด้วยโปรแกรม Turnitin ให้กับอาจารย์และนักศึกษา โดยแนวคิดในการจัดให้มีโปรแกรดังกล่าวสืบเนื่องมาจากความพยายามในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาของคณะ ตระหนักถึงความสำคัญถึงการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริมจรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา

ทั้งนี้ศูนย์การเรียนรู้ยังได้จัดให้มีบริการอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่ออาจารย์และนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูล การทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์และการจัดทำวิทยานิพนธ์อย่างถูกต้อง อาทิ

1. การจัดให้มีบริการโปรแกรม EndNote ซึ่งเป็นโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องในการเขียนบรรณานุกรม อันเป็นประโยชน์ต่อทั้งคณาจารย์และนักศึกษาในการเขียนบรรณานุกรม ประกอบการเผยแพร่ผลงานวิจัยตีพิมพ์และประกอบการเขียนวิทยานิพนธ์ โดยคณาจารย์และนักศึกษาสามารถใช้บริการหรือขอรับการฝึกอบรมเพื่อใช้โปรแกรมดังกล่าวจากบุคลากรของศูนย์การเรียนรู้ทั้งในรูปแบบรายบุคคลหรือรายกลุ่มตามความต้องการ

2. การจัดให้มีบริการสืบค้นข้อมูลผ่านทางระบบ OPAC Book catalog - Quick access to CGI library resources ผ่าน Link จากเว็บไซต์ของคณะดังนี้ <https://cgilearn.wordpress.com/2013/02/28/opac-searching-for-library-books-and-user-options> (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-07)

3. การประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์ของคณะสามารถเข้าใช้ระบบฐานข้อมูลของห้องสมุด ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์เพื่อสืบค้นข้อมูลสำหรับการวิจัยและการเรียนการสอนโดยฐานข้อมูลของห้องสมุดดังกล่าวมีจำนวนฐานข้อมูลที่มากกว่าฐานข้อมูลที่คณะเปิดให้บริการถึง 4 ฐานข้อมูล (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-08)

ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย

คณะให้ความสำคัญกับระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากนักศึกษาใช้ห้องปฏิบัติการร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ดังนั้นคณาจารย์จะเข้มงวดในการให้นักศึกษาได้รู้วิธีทัศนเพื่อการอบรมเรื่อง Biological and Chemical Safety Training ก่อนเข้าทำการวิจัยในห้องปฏิบัติการ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-09)

คณะ ยังคงให้ความสำคัญกับการคำนึงถึงความปลอดภัยของนักศึกษาในการขอเข้าทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการที่อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ภายหลังจากเวลาทำการหรือในวันหยุดราชการโดยให้อยู่ในดุลยพินิจของผู้จัดการห้องปฏิบัติการในการอนุมัติ โดยยึดหลักความปลอดภัยจึงวางแนวทางให้นักศึกษาที่ต้องการอยู่ทำงานวิจัยภายหลังจากเวลาทำการ (เวลา 17.00 น.) สามารถอยู่ทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการได้จนถึงเวลา 19.00 น. แต่หากต้องการอยู่ต่อจากนั้นระหว่างเวลา 19.00 – 21.00 น. จะต้องมาลงนามแสดงตนที่โต๊ะทำงานของหน่วยรักษาความปลอดภัย และไม่สามารถอยู่ตามลำพังต้องมีนักศึกษาอยู่ด้วยมากกว่า 2 คนขึ้นไป แต่หากต้องการทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการหลังเวลา 21.00 น. หรือในวันหยุดราชการจะต้องดำเนินการกรอกแบบฟอร์มขออนุญาตเข้าทำงานในห้องปฏิบัติหลังเวลา 21.00 น.และวันหยุดราชการก่อนล่วงหน้า เพื่อเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาได้รับทราบและส่งต่อมายังเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพเพื่อรวบรวมเสนอต่อผู้จัดการห้องปฏิบัติการต่อไป

ในปีการศึกษา 2562 เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยทั้งในการปฏิบัติงานและการทำวิจัยในห้องปฏิบัติการหลายกิจกรรมดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. การตรวจเยี่ยมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยโดย เจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพพร้อมกับคณะอนุกรรมการความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการของคณะจัดโครงการตรวจเยี่ยมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการเพื่อติดตามและปรับปรุงระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการให้เป็นไปตามมาตรฐานความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย และเกิดความปลอดภัยต่อผู้ปฏิบัติงาน บุคลากร และสิ่งแวดล้อม โดยคณะอนุกรรมการวางแผนการดำเนินการตรวจเยี่ยมดังกล่าว ในปีการศึกษา 2562 ได้ดำเนินการตรวจเยี่ยมความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการชีวภาพ ณ บริเวณพื้นที่ห้องปฏิบัติการ ชั้น 7 8 9 และ 11 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2563 และห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์เคมี ณ บริเวณพื้นที่ห้องปฏิบัติการชั้น 10 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 โดยภายหลังจากการตรวจเยี่ยมเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยในการทำงานระดับวิชาชีพ

จะได้จัดทำสรุปรายงานผลการตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการพร้อมข้อเสนอแนะจากคณะผู้ตรวจเยี่ยมเพื่อมอบให้กับผู้จัดการห้องปฏิบัติการในการนำไปหาแนวทางเพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้มีความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัยอย่างเป็นไปตามมาตรฐาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-10)

2. การจัดโครงการอบรมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ เพื่อให้บุคลากรได้รับความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับอัคคีภัย การดับเพลิงและอพยพหนีไฟ และเพื่อสร้างความตระหนักในความปลอดภัยด้านอัคคีภัย และเกิดความร่วมมือร่วมใจในการป้องกันอัคคีภัยของบุคลากร โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 25 กันยายน 2562 เวลา 09.00 – 17.00 น. ณ ห้องบรรยาย 66 ที่นั่ง ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-11)

3. ปรับปรุงข้อมูลข่าวสารสำหรับบอร์ดประชาสัมพันธ์งานอาชีวอนามัยและความปลอดภัยที่ตั้งไว้ ณ บริเวณโถงหน้าลิฟต์ชั้น 1 ทุก 3 เดือนเพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารและแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน

กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย

- คณะยังส่งเสริมการเป็นหน่วยงานแห่งการวิจัยโดยจัดหรือร่วมเป็นเจ้าภาพในการจัดการประชุมวิชาการเพื่อให้คณาจารย์และนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมวิชาการ ทั้งในรูปแบบของการร่วมฟังบรรยาย เพื่อเสริมสร้างความรู้ และทักษะด้านการวิจัยหรือร่วมเป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบต่างๆ เช่น Oral หรือ Poster Presentation โดยในปีการศึกษา 2562 คณะ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดการประชุมให้นักศึกษา ได้มีประสบการณ์เข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยได้แก่ การประชุม Strategic Planning for Innovations in Environmental Health และคณะ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 1st Symposium for the Distinguished Lectureship Awards on the International Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia (SDLA-ICEOCA-1) เมื่อเดือนสิงหาคม 2562 ซึ่งเป็นเวทีวิชาการที่เปิดโอกาสให้คณาจารย์และนักศึกษาได้พบปะแลกเปลี่ยนความรู้ด้านวิชาการและการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยกับนักวิจัยด้านอินทรีย์เคมีผู้มีชื่อเสียงจากมหาวิทยาลัยและสถานศึกษาในระดับชาติและนานาชาติรวมถึงคณาจารย์ของคณะยังได้เข้าร่วมเสนอผลงานในรูปแบบ Oral Presentation ในการประชุมวิชาการดังกล่าวอีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-12)

- คณะ ยังได้ให้ความสำคัญกับการเปิดโลกทัศน์ให้กับนักศึกษาเพื่อให้ได้เรียนรู้ทักษะและประสบการณ์ด้านการวิจัยที่ทันสมัยจากมุมมองของผู้เชี่ยวชาญในศาสตร์นั้นทั้งในระดับชาติและนานาชาติ จึงได้มีการเชิญ Visiting Professor มาบรรยายในรายวิชาต่างๆ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-13)

- คณะ สนับสนุนให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีผลการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะ กำหนดได้มีโอกาสไปทำวิจัยร่วมในสถานศึกษาชั้นนำในต่างประเทศ โดยในปีการศึกษา 2562 คณะได้สนับสนุนทุนให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกได้ไปทำวิจัยในต่างประเทศ ได้แก่

1. นางสาวจุไรภรณ์ วิเศษเสาวภาคย์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ไปทำวิจัยร่วม ณ Altman Clinical and Translational Research Institute, School of Medicine, University of California, San Diego ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 1 ปี

2. นายณัฐพงษ์ สุวรรณวงศ์ นักศึกษาระดับปริญญาเอกสาขาเคมีชีวภาพ ไปทำวิจัยร่วม ณ Massachusetts Institute of Technology ประเทศสหรัฐอเมริกา ระยะเวลา 6 เดือน

3. นางสาวปวีตตรา เลหาไพศาล นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาเคมีชีวภาพ มีแผนเดินทางในเดือนมีนาคม 2563 ไปทำวิจัยร่วม ณ Ohio State University ประเทศสหรัฐอเมริกา แต่ต้องเลื่อนการเดินทางเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19

4. นางสาวณัฐวดี ไชยสาร นักศึกษาระดับปริญญาเอก สาขาเคมีชีวภาพ มีแผนเดินทางต้นปี พ.ศ. 2564 ไปทำวิจัยร่วม ณ University of California, Berkeley ประเทศสหรัฐอเมริกา แต่อยู่ระหว่างการติดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส COVID-19

นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2562 นักศึกษาระดับปริญญาโทของคณะ ที่ได้รับการสนับสนุนทุนการศึกษาภายใต้โครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) ได้แก่ นส.กาญจนา มาส มะลิผล ยังมีโอกาสไปทำวิจัยร่วมในสถานศึกษาชั้นนำในต่างประเทศ ณ University of Cologne ประเทศเยอรมนี เป็นระยะเวลา 6 เดือน

3. จัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เนื่องด้วยคณาจารย์ของคณะ ส่วนหนึ่งเป็นนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ จึงเป็นบุคลากรที่ได้รับการยอมรับและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์รวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆ นอกจากนี้ อาจารย์ของคณะ ยังได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากคณะรวมถึงแหล่งทุนภายนอกอื่นๆอีกด้วย อีกทั้งคณะ มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยให้กับอาจารย์ทุกท่านรวมถึงจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษาเป็นประจำทุกปีโดยกำหนดแผนงานหลักไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยได้แก่ แผนงานวิจัย ซึ่งในแผนงานดังกล่าวมีการกำหนดโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนางานวิจัยของทุกสาขา ได้แก่ โครงการบริหารจัดการห้องปฏิบัติการ โครงการบริหารจัดการ โครงการจัดหาครุภัณฑ์ การเผยแพร่ผลงานวิจัย งานสนับสนุนงานวิจัยของคณาจารย์ และโครงการ Matching Fund โดยมีการจัดสรรงบประมาณให้ทุกโครงการและในปีการศึกษา 2562 ภายใต้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณให้กับแผนงานวิจัย โดยรวมเป็นจำนวนเงิน 85,425,000 บาท และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณได้มีการเบิกจ่ายไปเป็นจำนวนเงิน 32,722,544.531 บาท คิดเป็นร้อยละ 38.31 ของจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด และส่วนใหญ่เป็นการเบิกจ่ายตามโครงการที่ได้กำหนดไว้ อาทิ การจัดซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์ให้กับห้องปฏิบัติการ รวมถึงการจัดซื้อวัสดุวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนงานวิจัยของนักศึกษา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-14)

4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

คณะ ให้ความสำคัญกับการสนับสนุน ส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์และนักศึกษาได้ให้มีโอกาสได้เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ทางการวิชาการ การวิจัย และด้านอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์และนักศึกษา โดยในปีการศึกษา 2562 ยังคงใช้ระเบียบสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ว่าด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา พ.ศ. 2560 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-15) เพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษามีโอกาสไปเผยแพร่งานวิจัยในการประชุมวิชาการในรูปแบบต่างๆ รวมถึงได้จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยดังกล่าวไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เป็นประจำทุกปีการศึกษาภายใต้แผนงานวิจัย โครงการวิจัยของทั้ง 3 สาขา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-16) ในส่วนของกิจกรรมหลัก ได้แก่ การเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยในปีการศึกษา 2562 มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ผลงานวิจัย เป็นจำนวนเงินรวมทั้งสิ้น 300,000 บาท และได้รับร่วมสนับสนุนค่าลงทะเบียนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ให้คณาจารย์และ

นักศึกษา เพื่อไปเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆ ด้วยงบดังกล่าวเป็นจำนวนเงิน 120,688.99บาท คิดเป็นร้อยละ 40.23 ของจำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งหมด (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-14)

นอกจากนี้คณะ ยังส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านวารสารวิชาการและการประชุมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ โดยได้จัดสรรงบประมาณให้กับคณาจารย์ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของทุกปีการศึกษา ภายใต้โครงการพัฒนาคณาจารย์ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ โดยโครงการพัฒนาคณาจารย์มีกิจกรรมหลัก 3 กิจกรรมได้แก่

- การจัดสัมมนาฝึกอบรม
- การส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้านวิชาการและการวิจัย
- ส่งเสริมคณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านวารสารวิชาการและการประชุมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีต่างๆ

ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 คณาจารย์ทุกคนของคณะ ได้เข้าร่วมสัมมนาฝึกอบรมด้านวิชาการและการวิจัยอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา และคณาจารย์จำนวน 17.5 คนจากคณาจารย์ประจำทั้งหมด คิดเป็นร้อยละ 68.63 มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ จำนวนรวม 55 ผลงานตีพิมพ์ ซึ่งเป็นการตีพิมพ์ในวารสารที่มีรายชื่อในฐานข้อมูล ISI ทั้งสิ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-17) นอกจากนี้ คณะยังได้สนับสนุนงบประมาณให้กับ ดร.ฉัตรชากร เอื้อติวงศ์ ในการตีพิมพ์ผลงานวิจัยผ่านวารสาร Elsevier (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-18) นอกจากนี้คณาจารย์จำนวนหนึ่งยังได้มีโอกาสนำเสนอผลงานวิจัยในที่ประชุมวิชาการทั้งในและต่างประเทศในรูปแบบต่างๆ อีกด้วย อาทิ รศ.ดร.นพพร ทัศนาศรี ร่วมนำเสนอผลงานวิจัย ในงานประชุมวิชาการนานาชาติ The 9th Junior International Conference on Cutting-Edge Organic Chemistry In Asia (Junior ICEOCA-9) ซึ่งจัดขึ้น ณ เมืองปูซาน ประเทศเกาหลี ระหว่างวันที่ 23 – 25 กันยายน 2562

5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น

คณะ ให้ความสำคัญกับการพัฒนาอาจารย์โดยมีกำหนดกิจกรรมหลักภายใต้โครงการพัฒนาคณาจารย์ 2 กิจกรรม ได้แก่

กิจกรรมที่ 1 การจัดสัมมนาฝึกอบรมให้แก่คณาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะด้านวิชาการและการวิจัย ซึ่งในปีการศึกษา 2562 โดยคณะ จัดให้มีการอบรมการใช้เครื่องมือวิทยาศาสตร์อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา โดยคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการอบรมที่จัดขึ้นมีทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ ที่ดีขึ้น อาทิ

- โครงการบรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และการพัฒนาเทคนิคการวิจัยการบรรยายพิเศษ เรื่อง “Protein Modifications and Applications in Therapeutics Delivery” โดย Professor Bradley L. Pentelute จาก Massachusetts Institute of Technology, MA, USA จัดเมื่อวันที่ 30-31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2562

- การประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง “The 1st Symposium for the Distinguished Lectureship Awards on the International Cutting-Edge Organic Chemistry in Asia (SDLA-ICEOCA-1)” จัดเมื่อวันที่ 26-27 สิงหาคม 2562

- โครงการบรรยายพิเศษและสัมมนาแลกเปลี่ยนประสบการณ์ด้านวิชาการและการวิจัย เรื่อง “Transition Metal Catalyzed Asymmetric Hydrogenation” จัดเมื่อวันที่ 18-19 พฤศจิกายน 2562

- โครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพนักศึกษาเพิ่มเติมในด้านเคมีอินทรีย์พื้นฐาน จัดเมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2562 – 14 กุมภาพันธ์ 2563

- การประชุมวิชาการนานาชาติ เรื่อง “The 1st CRI-CGI-Chiba Symposium in Chemistry” จัดเมื่อวันที่ 30-31 มกราคม 2563

กิจกรรมที่ 2 การส่งเสริมคณาจารย์เข้าร่วมอบรมด้านวิชาการและการวิจัย โดยในปีการศึกษา 2562 คณะ ได้เป็นเจ้าภาพร่วมกับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในการจัดสัมมนาฝึกอบรม ให้กับคณาจารย์ และส่งเสริมให้อาจารย์ร่วมการฝึกอบรมสัมมนาที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกด้วย ซึ่งการจัดสัมมนาฝึกอบรมที่สถาบันฯ เป็นเจ้าภาพร่วม อาทิ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-19)

- การเข้าร่วมรับฟังการบรรยายพิเศษ เรื่อง New Avenues in Synthesis Enabled by Organic Photoredox Catalysis ซึ่งจัดขึ้นในวันที่ 10 ตุลาคม 2562 ณ ห้องTeleconference Room ชั้น 3 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

- การเข้าร่วมการบรรยายพิเศษ เรื่อง Design & Synthesis of Coumarin-based Derivatives and their Functional Properties ซึ่งจัดขึ้นวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 ณ ห้อง R606 อาคารสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์

นอกจากนี้คณะ มีกลยุทธ์ในการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักศึกษาที่มีผลงานวิจัยดีเด่นโดยการเผยแพร่ผลงานของคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากองค์กรต่างๆ ผ่านรายงานประจำปีของคณะ และทางเว็บไซต์ของคณะ เป็นประจำทุกปี โดยในปีการศึกษา 2562 คณะได้ดำเนินการการยกย่องผลงานวิจัยที่ได้รับรางวัลผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ เพื่อเป็นการส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้กับอาจารย์ของคณะได้แก่ รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร ที่ได้รับทุนวิจัยลอรีอัล ประเทศไทย เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ ปีที่ 17 จากบริษัท ลอรีอัล (ประเทศไทย) จำกัด ซึ่งเป็นโครงการที่มอบทุนวิจัย ให้กับนักวิจัยสตรี ใน 2 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ และสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ เพื่อสนับสนุนบทบาทของสตรีในวิทยาศาสตร์ทั่วโลกและในประเทศให้มีความก้าวหน้าและมีส่วนร่วมกับสังคมวิทยาศาสตร์ โดยการคัดเลือกผู้ได้รับทุนในแต่ละปีจะผ่านขั้นตอนการพิจารณาอย่างละเอียดจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในวงการวิทยาศาสตร์ของประเทศไทย ซึ่งพิจารณาหลักเกณฑ์จากคุณค่าของงานวิจัยที่จะเกิดขึ้นกับสังคม กระบวนการวิจัยที่ถูกต้องและเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของโครงการจริยธรรมในการทำงานของนักวิจัย และการเป็นที่ยอมรับในวงการนักวิจัยชาวไทย โดยผลงานของ รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร ได้รับทุนวิจัยสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ ภายใต้หัวข้อเรื่อง The synthesis of bioactive compounds and evaluation of their anticancer and antimalarial activities ทั้งนี้ งานวิจัยดังกล่าวเป็นการศึกษาวิธีการสังเคราะห์สารสำคัญที่มีฤทธิ์ในการยับยั้งเซลล์มะเร็งและฆ่าเชื้อมาเลเรีย ซึ่งจะนำไปสู่การคิดค้นยาใหม่ๆ ทางด้านเภสัชกรรมที่จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาในอนาคตต่อไป และในโอกาสนี้สถาบันฯ ได้ดำเนินการยกย่องและเชิดชูเกียรติอาจารย์โดยการประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่ รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร ที่ได้รับรางวัลดังกล่าว ลงประกาศในเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพื่อยกย่อง เชิดชู เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติงานสอนและงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-20)

อีกทั้งอาจารย์ของคณะจำนวน 10 ท่าน ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ จำนวน 8 ท่าน และระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 ท่าน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	สาขาวิชา
1	รศ.ดร.ปิยจิต วัชรศิษย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)
2	รศ.ดร.พินดา นวสัมฤทธิ์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)
3	รศ.ดร.นพพร ทศนา	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)
4	รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)
5	รศ.ดร.ชาญศักดิ์ ทองซ้อนกลีบ	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)
6	รศ.ดร.ไพบุลย์ วัฒนวิบูลย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)
7	รศ.ดร.มยุรี เพื่องทอง	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)
8	รศ.ดร.รจนา สุขขวลิต	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)
9	ผศ.ดร.ภัทรารุณ โสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)
10	ผศ.ดร.มนตรี ยะสาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)

ในโอกาสนี้ ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์ เลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้เกียรติมอบใบประกาศเกียรติคุณและช่อดอกไม้ แสดงความยินดีกับอาจารย์ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ในโอกาสที่ได้รับอนุมัติจากสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ และคณะได้ร่วมแสดงความยินดีกับคณาจารย์ทุกท่าน เนื่องในโอกาสได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ดังกล่าวโดยประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ อีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-21)

6. มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด

ในปีการศึกษา 2562 คณะ ได้ดำเนินการจัดทำระเบียบราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรมของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2562 โดยมีรายละเอียดครอบคลุมถึงกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ โดยครอบคลุมถึงการจดสิทธิบัตร หรืออนุสิทธิบัตร และยังคงใช้ระเบียบดังกล่าวสำหรับช่วยในการคุ้มครองสิทธิของการวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-22) แต่ในปีการศึกษา 2562 ยังไม่มีการยื่นขอจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรใหม่ อย่างไรก็ตาม คณะ ยังคงมีรายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรที่ได้รับการจดทะเบียนและอยู่ในระยะเวลาคู่ครองจำนวน 3 เรื่อง อีกทั้งมีรายการยื่นขอจดสิทธิบัตรที่รอการขึ้นทะเบียนอีกจำนวน 1 เรื่อง (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 2.1-23)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	สำเนาข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันวิจัย จุฬารักษ์และสถาบันบัณฑิตศึกษา จุฬารักษ์ ฉบับที่ 1-3 เรื่องการใช้ทรัพยากร บุคคล อุปกรณ์ สถานที่ในการจัดการเรียน การสอน	2.1-01
2	http://rad.rs.cri.or.th/form/home	2.1-02
3	https://its.cgi.ac.th/opencgi/	2.1-03
4	โครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ อาคาร 2	2.1-04
5	รายละเอียดรายงานเงินงบประมาณ การเบิกจ่าย และงบประมาณคงเหลือประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563	2.1-05
6	หนังสือบันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติต่ออายุการใช้งานฐานข้อมูล Scifider	2.1-06
7	https://cgilearn.wordpress.com/2013/02/28/opac-searching-for-library-books-and-user-options/	2.1-07
8	Email การแจ้งประชาสัมพันธ์การใช้ระบบฐานข้อมูลของห้องสมุดราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ให้กับคณาจารย์ของคณะ	2.1-08
9	ผลคะแนนสอบการเข้ารับการอบรม Lab Safety	2.1-09
10	ผลตรวจประเมินความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์	2.1-10
11	สรุปโครงการอบรมดับเพลิงและอพยพหนีไฟ	2.1-11
12	รูปเล่มการประชุม Strategic Planning for Innovations in Environmental Health	2.1-12
13	รายชื่อ Visiting Professor	2.1-13
14	รายงานงบประมาณแผนงานวิจัย	2.1-14
15	ระเบียบสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ว่าด้วยการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการเผยแพร่ ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษา พ.ศ. 2560	2.1-15
16	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.1-16
17	รายละเอียดการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ปีปฏิทิน พ.ศ. 2562	2.1-17
18	ผลงานวิจัยของ ดร.ฉัตรชากร เอื้อติวงศ์ ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ	2.1-18
19	ป้ายประชาสัมพันธ์การเข้าร่วมสัมมนางานวิจัย	2.1-19
20	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2019_activities/2019_10_07_congratulations	2.1-20
21	คำสั่งแต่งตั้งคณาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์	2.1-21
22	ระเบียบราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ ว่าด้วยการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและนวัตกรรม ของราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ พ.ศ. 2562	2.1-22
23	ตารางการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร	2.1-23

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้

ปัจจัยนำเข้า

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้น สถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน

นอกจากนั้นเงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของคณะ โดยเฉพาะคณะที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงจำนวนเงินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = 220,000 บาทขึ้นไปต่อคน

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

2. แปลงจำนวนเงินที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

หมายเหตุ

1. จำนวนอาจารย์และนักวิจัยให้นับตามปีการศึกษา และนับเฉพาะที่ปฏิบัติงานจริงไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ

2. ให้นับจำนวนเงินที่มีการลงนามในสัญญาเงินทุนในปีการศึกษาหรือปีงบประมาณหรือปีปฏิทินนั้นๆ ไม่ใช่จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจริง

3. กรณีที่มีหลักฐานการแบ่งสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย ซึ่งอาจเป็นหลักฐานจากแหล่งทุนหรือหลักฐานจากการตกลงร่วมกันของสถาบันที่ร่วมโครงการ ให้แบ่งสัดส่วนเงินตามหลักฐานที่ปรากฏ กรณีที่ไม่มีหลักฐานให้แบ่งเงินตามสัดส่วนผู้ร่วมวิจัยของแต่ละคณะ

4. การนับจำนวนเงินสนับสนุนโครงการวิจัย สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่ได้ลงนามในสัญญาได้รับทุนโดยอาจารย์ประจำหรือนักวิจัย แต่ไม่สามารถนับเงินโครงการวิจัยสถาบันที่บุคลากรสายสนับสนุนที่ไม่ใช่ นักวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย เท่ากับ 785,282.20 บาท	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	28.5 คน
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายใน	7,580,000.00 บาท
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก	14,800,542.66 บาท
รวมจำนวนเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในและภายนอก	<u>22,380,542.66 บาท</u>

$$1) \text{ จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{22,380,542.66}{28.5} = 785,282.20 \text{ บาท}$$

$$2) \text{ คะแนนที่ได้} = \frac{785,282.20}{220,000} \times 5 = 17.84 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางโครงการวิจัยของคณาจารย์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่ได้รับทุนสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	2.2-01

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้

ผลลัพธ์

คำอธิบายตัวบ่งชี้

ผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ชิ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่าสมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือ ระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI หรือ Scopus หรือตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานที่ทำร่วมกับอุตสาหกรรมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ และผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว โดยมีวิธีการคิดดังนี้

เกณฑ์การประเมิน

โดยการแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยเป็นคะแนนระหว่าง 0 – 5 เกณฑ์แบ่งกลุ่มตามสาขาวิชาดังนี้

เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดไว้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยตามสูตร

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย} = \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

กำหนดระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Bell's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 - ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร - ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ - ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน - ตำราหรือหนังสือที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว - ตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ

การส่งบทความเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้นำเสนอในการประชุมวิชาการต้องส่งเป็นฉบับสมบูรณ์ (Full Paper) และเมื่อได้รับการตอบรับและตีพิมพ์แล้ว การตีพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์ซึ่งสามารถอยู่ในรูปแบบเอกสาร หรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	5 คะแนน	ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร เท่ากับ ร้อยละ 192.98	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ 55 ผลงาน โดยมีค่าน้ำหนัก 1 คะแนนทั้งหมดคิดเป็นผลรวมถ่วงน้ำหนัก 55 คะแนน และมีจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดจำนวน 28.5 คน

1. คำนวณค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำตามสูตร

$$= \frac{55}{28.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 192.98$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบคะแนนเต็ม 5 (เกณฑ์เฉพาะกลุ่ม ค1 สาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่กำหนดไว้เป็นคะแนน เต็ม 5 เท่ากับร้อยละ 60 ขึ้นไป)

$$\text{เทียบบัญญัติไตรยางค์} = \frac{192.98}{60} \times 5 = 16.08 \text{ คะแนน}$$

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายละเอียดการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ปีพ.ศ. 2562	2.3-01

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การคิดรอบปี ปีปฏิทิน

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทความวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ เป็นการแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่องที่อาจารย์ประจำ และนักวิจัยได้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเป็น ผลงานที่มีคุณค่า มีการตีพิมพ์เผยแพร่สู่สากล โดยเน้นการตีพิมพ์บทความในวารสารระดับนานาชาติที่เป็นที่ ยอมรับอย่างแพร่หลาย คือฐานข้อมูล SCOPUS

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมบทความวิชาการและบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมบทความวิชาการและบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	57
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	28.5 คน
ร้อยละของผลรวมบทความวิชาการและบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ SCOPUS ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 200.00
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5.00 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายละเอียดการตีพิมพ์ผลงานวิจัยของอาจารย์ปีพ.ศ. 2562	2.4-01

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด

ชนิดของตัวบ่งชี้ ปัจจัยนำเข้า

การคิดรอบปี ปีงบประมาณ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่สถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยของสถาบัน โดยเฉพาะสถาบันที่อยู่ในกลุ่มที่เน้นการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอกของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์}}{\text{ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์}} \times 100$$

ผลการดำเนินงาน

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนภายนอกของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	14,800,542.66
ผลรวมเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากแหล่งทุนทั้งภายในและภายนอกของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	22,380,542.66
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5.00 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	ตารางโครงการวิจัยของคณาจารย์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่ได้รับทุนสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก ปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2.5-01

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายนำมาจัดทำแผนบริการวิชาการประจำปี ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ และนำมาจัดทำเป็นแผนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนแก่นักศึกษาให้มีประสบการณ์จากสภาพจริงและนำมาใช้ประโยชน์จนเกิดผลลัพธ์ที่สร้างความพึงพอใจต่อชุมชนและสังคมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

เกณฑ์มาตรฐาน

1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม
3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการบริการแบบให้เปล่า
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม
6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะ จัดทำแผนบริการวิชาการโดยการคำนึงถึงการนำความรู้ความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ในระดับคณะ ไปจัดกิจกรรมที่ตอบสนองความต้องการของสังคม โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะได้จัดโครงการ Science Education ตามที่ระบุไว้ในแผนบริการวิชาการ ภายใต้กิจกรรม The 1st CGI-CRA – Small Scale Chemistry Training For High School Teachers in Bangkok โครงการ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ – การฝึกอบรมเคมีแบบย่อส่วน ครั้งที่ 1 สำหรับครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานครเมื่อวันที่ 22-23 กันยายน 2561 ซึ่งครูระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่เข้าร่วมโครงการมีความประสงค์เข้าร่วมโครงการ Science Education ที่คณะจัดอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเห็นถึงประโยชน์ว่าสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้กับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายสายวิทยาศาสตร์ได้เป็นอย่างดี โดยต้องการให้คณะจัดกิจกรรมดังกล่าวภายใต้หัวข้อที่เกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ อาทิ สื่อการเรียนรู้สะสมเต็ม และจัดกิจกรรมฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการตามแนวทางสะสมเต็มศึกษา STEM EDUCATION ดังนั้น คณะจึงได้มีการวางแผนบริการวิชาการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ระดับสถาบัน ดังรายละเอียดต่อไปนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-01) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-02)

ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ระดับสถาบัน)	ยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (ระดับคณะ)
ยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการทางวิชาการและวิชาชีพที่เป็นเลิศและตั้งอยู่บนหลักความเสมอภาค ไม่เหลื่อมล้ำ	ยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้สำหรับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ
เป้าประสงค์ 1. เพื่อเป็นศูนย์กลางที่เป็นเลิศในการให้บริการวิชาการแก่บุคลากรวิชาชีพ กลุ่มเป้าหมายเฉพาะ เพื่อพัฒนาความรู้ ความชำนาญด้านสุขภาพ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตและสังคมและประชาชนทั่วไป 2. เพื่อเป็นศูนย์กลางในการให้บริการวิชาชีพใน	เป้าประสงค์ เป็นแหล่งความรู้ด้านวิชาการและงานวิจัย รวมถึงมีการเผยแพร่สู่สาธารณชนอย่างต่อเนื่อง กลยุทธ์ กลยุทธ์ที่ 1 บริหารจัดการด้านบริการวิชาการให้มีประสิทธิภาพ <u>มาตรการ 1)</u> ดำเนินการบริการวิชาการตามแผนงานด้านการบริการวิชาการของสถาบัน

ยุทธศาสตร์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (ระดับสถาบัน)	ยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (ระดับคณะ)
ด้านสุขภาพที่เป็นเลิศตามมาตรฐานสากลแก่ ประชาชนทุกภาคส่วนบนหลักความเสมอภาคและ ไม่เหลื่อมล้ำ	กลยุทธ์ที่ 2 การใช้ประโยชน์จากงานวิจัยเพื่อเป็น แหล่งความรู้และให้บริการวิชาการ มาตรการ 2) การเผยแพร่ข้อมูลผลงานวิจัยเพื่อ ประโยชน์แก่ภาครัฐและภาคเอกชน กลยุทธ์ที่ 3 เผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม มาตรการ 3) เผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคม
	แผนงานบริการวิชาการ ตัวชี้วัด 1. มีการให้บริการวิชาการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง 2. มีการเผยแพร่ความรู้และเทคโนโลยีสู่สังคมผ่าน สื่อต่างๆ อย่างน้อยปีละ 2 เรื่อง

ทั้งนี้การกำหนดแผนงานบริการวิชาการ ที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ปีการศึกษา 2562) ยังได้มีการกำหนดตัวชี้วัดของแผนดังกล่าวไว้อีกด้วยและคณะได้นำแผนงานบริการดังกล่าว เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งกำกับดูแลการดำเนินงานของคณะ เพื่อขอความเห็นชอบและอนุมัติการใช้แผนงานบริการวิชาการพร้อมกับการอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันอังคารที่ 29 มกราคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-03)

2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ เพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

คณะ มีการดำเนินกิจกรรมบริการวิชาการตามแผนบริการวิชาการกับกลุ่มชุมชน/โรงเรียนเป้าหมายอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษา ภายใต้โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ภายใต้โครงการ Science Education ซึ่งจะพิจารณากำหนดประเด็นหลักที่แตกต่างกันไปตามความต้องการของกลุ่มชุมชน/โรงเรียนเป้าหมาย โดยในการจัดทำโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน ได้มีการกำหนดผลที่คาดว่าจะได้รับภายหลังการจัดกิจกรรมบริการวิชาการโดยมุ่งเน้นที่การนำความรู้ที่ได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน รวมถึงการพัฒนาครู อาจารย์ นักเรียน และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ ทั้งนี้ครู อาจารย์ นักเรียน และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ จากโรงเรียนเป้าหมายที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการภายใต้โครงการต่างๆ ตามแผนงานบริการวิชาการ อาทิ โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ ภายใต้โครงการ Science Education ตามแผนงานบริการวิชาการที่จัดขึ้นส่งผลให้ครูสายวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการได้นำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษาของตนซึ่งเป็นไปตามแผนการใช้ประโยชน์จากการจัดกิจกรรมบริการวิชาการของคณะ โดยคณะ จัดโครงการบริการวิชาการดังกล่าวให้กับครู อาจารย์จากโรงเรียนเป้าหมายซึ่งส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนที่มีความโดดเด่นด้านการจัดการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์ โดยครู อาจารย์จากโรงเรียนเป้าหมายของสถาบันฯ ที่เข้าร่วมโครงการ Science Education ในทุกครั้งได้นำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาสถานศึกษาของตนด้วยการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่ได้รับการฝึกอบรมไปอย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2562 คณะ ได้จัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Science Education

ครั้งที่ 8 : STEM EDUCATION สำหรับครูโครงการพัฒนาครูแกนนำและต้นแบบการเรียนรู้สะเต็ม ทำให้ครูได้รับความรู้และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบสะเต็มศึกษา ผ่านการทำกิจกรรมตลอดจนทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจถึงแนวทางการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบสะเต็มศึกษา และสามารถนำประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนแบบสะเต็มได้ เพื่อเป็นการพัฒนาและต่อยอดโครงการในโอกาสต่อไป ในการจัดโครงการ Science Education ต่อไปจะมีการจัดแข่งขันโครงการที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบ STEM EDUCATION สำหรับครู หรือสำหรับนักเรียน เพื่อเป็นการพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ที่ได้รับการอบรมในครั้งนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-04)

ทั้งนี้การดำเนินงานโครงการต่างๆ ภายใต้แผนงานบริการวิชาการดังปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 บางโครงการต้องเลื่อนกำหนดการจัดออกไปเนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19

3. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการบริการแบบให้เปล่า

คณะ จัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมภายใต้แผนงานบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 (ปีการศึกษา 2562) เพื่อตอบสนอง ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การให้บริการวิชาการและเป็นแหล่งความรู้สำหรับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ โดยกำหนด 3 กลยุทธ์ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการต่างๆ เพื่อตอบสนองกลยุทธ์ทั้ง 3 ดังกล่าวและการดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทุกโครงการเป็นโครงการบริการวิชาการแบบให้เปล่า เนื่องจากไม่มีเก็บค่าใช้จ่ายในการเข้าร่วมโครงการฯ และเป็นโครงการบริการวิชาการที่มุ่งเน้นในการตอบสนองความต้องการของชุมชนเป้าหมายและการพัฒนาการศึกษาและการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์อันเป็นความเชี่ยวชาญหลักของคณาจารย์ในคณะ โดยมีตัวอย่างของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการแบบให้เปล่า ได้แก่

1. โครงการ Science Education
2. โครงการบรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. โครงการความร่วมมือด้านวิชาการและงานวิจัย

(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-01) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-05) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-06) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-07)

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะ มีระบบการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณซึ่งมีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในระยะ 6 และ 12 เดือน ซึ่งได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงานบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) ในระยะ 6 เดือน ไปแล้วโดยผลการติดตามพบว่าได้มีการดำเนินงานตามแผนบริการวิชาการฯ ดังกล่าวครบถ้วนตามตัวบ่งชี้ของแผนการดำเนินงานที่ตั้งเป้าหมายไว้

ทั้งนี้คณะยังได้นำผลการติดตามการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานบริการวิชาการ ดังปรากฏในรายงานสรุปการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ระยะ 6 เดือน เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 เพื่อพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะที่เป็น

ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆ ในปีต่อไป (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-08)

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบการจัดโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการยังได้จัดทำแบบประเมินความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมบริการวิชาการอีกด้วย ซึ่งผลประเมินอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจมากกว่า 3.51 ขึ้นไป

5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม

คณะ ได้มีการดำเนินงานตามระบบการติดตามผลการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณได้นำแผนงานบริการวิชาการแก่สังคมประจำปีงบประมาณ 2562 (ปีการศึกษา 2561) มาดำเนินการทบทวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการเพื่อจัดทำแผนบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ปีการศึกษา 2562) โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณ ได้พิจารณาแล้วเห็นควรว่า การจัดโครงการบริการวิชาการในรูปแบบต่างๆ ดังที่กำหนดในแผนงานบริการวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ปีการศึกษา 2561) มีความเหมาะสมและควรจัดโครงการต่างๆ เหล่านี้อย่างต่อเนื่อง แต่ควรคำนึงถึงการกำหนดกิจกรรมในแต่ละโครงการให้มีประเด็นหัวข้อของการจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนเป้าหมาย ดังนั้นคณะจึงได้จัดกิจกรรมภายใต้โครงการวิทยาศาสตร์ศึกษา (Science Education) ในปีการศึกษา 2562 ในหัวข้อโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Science Education ครั้งที่ 8 : STEM EDUCATION สำหรับครูโครงการพัฒนาครูแกนนำและต้นแบบสื่อการเรียนรู้สู่เต็มซึ่งเป็นหัวข้อที่ได้รับการเสนอจากครูสายวิทยาศาสตร์ที่เข้าร่วมโครงการ Science Education ในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ได้จัดกิจกรรมดังกล่าวขึ้นในวันที่ 25-26 กรกฎาคม 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-09)

6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับสถาบัน

สถาบันฯ มีการจัดการบริการวิชาการในรูปแบบของการจัดการประชุมวิชาการการจัดกิจกรรมบรรยายพิเศษเชิงวิชาการด้านต่างๆ และการจัดกิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน โดยในปีการศึกษา 2562 ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์จัดโครงการ “Healthy Digital Family เสพสื่อ ใช้สติ มีสไตล์ ให้สมอง” โดยเป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างต่อเนื่องเป็นปีที่ 2 เพื่อให้ผู้เข้าร่วมโครงการมีความรู้ ความเข้าใจในการเสพสื่อในยุคดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์เนื่องจากปัจจุบันเป็นยุคที่ประเทศไทยกำลังก้าวเข้าสู่สังคมดิจิทัลอย่างเต็มรูปแบบและเพื่อตอบสนองนโยบายไทยแลนด์ 4.0 ของรัฐบาลในการปฏิรูปประเทศเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและส่งเสริมการเข้าถึงบริการสารสนเทศที่จำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยสถาบันมีการผลิตสื่อดิจิทัลเพื่อเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการรักษาสุขภาพของประชาชนทั่วไป จึงตระหนักเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมเพื่อให้มีการเสพสื่อดิจิทัลเหล่านั้นอย่างระมัดระวังและเป็นประโยชน์

ทั้งนี้คณะอาจารย์ของคณะได้มีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมวันแถลงข่าวโครงการ “Healthy Digital Family เสพสื่อ ใช้สติ มีสไตล์ ให้สมอง” เมื่อวันอังคารที่ 21 กรกฎาคม 2563 เวลา 13.00-15.00 น. ณ ห้องเอนกประสงค์ ชั้น 1 หอศิลปวัฒนธรรมแห่งกรุงเทพมหานครและงานแถลงข่าวดังกล่าวมีการจัดนิทรรศการการจัดเสวนาให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้สื่อดิจิทัลอย่างสร้างสรรค์และการรู้เท่าทันสื่อดิจิทัลและมีการเปิดรับสมัครสำหรับกิจกรรมการประกวดคลิปวิดีโอและอินโฟกราฟฟิก (DigiFam Awards ครั้งที่ 1) ซึ่งเป็นกิจกรรม

ที่เปิดโอกาสให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชนทั่วไป สร้างสรรค์ผลงานคลิปวิดีโอ และอินโฟกราฟฟิก ภายใต้แนวคิด “เสปสื้อ ใช้สติ มีสไตล์ ให้สตรอง” ซึ่งถวายพระราชทาน ศาสตราจารย์ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี โดยการประกวดแบ่งออกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับมัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า ระดับมหาวิทยาลัย และระดับประชาชนทั่วไป โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อสารมวลชน ผู้ทรงคุณวุฒิจากสถาบันการศึกษา รวมทั้งผู้ทรงคุณวุฒิของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์เป็นคณะกรรมการตัดสิน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 3.1-10)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	แผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ 2563	3.1-01
2	ผลประเมินโครงการราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ – การฝึกอบรมเคมีแบบย่อส่วน ครั้งที่ 1	3.1-02
3	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3.1-03
4	สรุปผลการจัดโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Science Education ครั้งที่ 8 : STEM EDUCATION สำหรับครูโครงการพัฒนาครูแกนนำและต้นแบบการเรียนรู้ สะเต็ม	3.1-04
5	โครงการบรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และการพัฒนาเทคนิคการวิจัย การบรรยายพิเศษ เรื่อง “Protein Modifications and Applications in Therapeutics Delivery”	3.1-05
6	หนังสือขอความอนุเคราะห์รับนักศึกษาเข้าฝึกประสบการณ์วิชาชีพ	3.1-06
7	หนังสือขอความอนุเคราะห์ให้นักเรียนเข้าศึกษาห้องปฏิบัติการวิจัย	3.1-07
8	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ พุธที่ 23 กรกฎาคม 2563	3.1-08
9	โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Science Education ครั้งที่ 8 : STEM EDUCATION สำหรับครูโครงการพัฒนาครูแกนนำและต้นแบบสื่อการเรียนรู้ สะเต็ม	3.1-09
10	ใบเซ็นต์ชื่อผู้เข้าร่วมโครงการและรายละเอียดการประกวดคลิปวิดีโอและอินโฟกราฟฟิก	3.1-10

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนโครงการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอนหรือการวิจัย หรือการทํานุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ ผลลัพธ์

การคิดรอบปี ปีการศึกษา

คำอธิบายตัวบ่งชี้

การให้บริการวิชาการของส่วนงานในทุกประเภท ควรนำมาซึ่งประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการทํานุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย ซึ่งดำเนินการบูรณาการแล้วเสร็จในปีนั้นๆ เพื่อให้การใช้งบประมาณต้นทุน ทรัพยากร และบุคลากรในการดำเนินการดังกล่าวมีความรู้คํ่าและสนับสนุนพันธกิจที่สำคัญของส่วนงานด้วย ดังนั้น การวางแผนให้บริการวิชาการ จึงควรครอบคลุมถึงการใช้ประโยชน์จากการให้บริการวิชาการนั้นกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทํานุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทยของส่วนงานด้วย โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดของแผนและโครงการด้านบริการวิชาการที่ประเมินความสำเร็จในการบูรณาการระหว่างการบริการวิชาการกับพันธกิจสำคัญดังกล่าว ทั้งนี้ในการรายงานผลให้รายงานจำนวนโครงการที่ได้ดำเนินการบูรณาการไปแล้วในปีนั้นๆ

เกณฑ์การประเมิน

ค่าร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทํานุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทยจากทุกส่วนงานที่กำหนดไว้ให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

$\frac{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย หรือการทํานุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย}}{\text{จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด}} \times 100$

ผลการดำเนินงาน

คณะกรรมการกำหนดแผนงานบริการวิชาการไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด 3 โครงการ ได้แก่

1. โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์
2. โครงการจัดประชุมวิชาการ/บรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. โครงการอบรมด้านวิชาการและการทำวิจัยร่วม

ในปีการศึกษา 2562 คณะมีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการภายใต้โครงการต่างๆ ทั้งหมดดังกล่าวซึ่งเป็นกิจกรรมที่การบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยทั้งสี่ด้านรายละเอียดต่อไปนี้

1. โครงการส่งเสริมการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์

- โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ Science Education ครั้งที่ 8 : STEM EDUCATION สำหรับครูโครงการพัฒนาครูแกนนำและต้นแบบสื่อการเรียนรู้สะเต็ม

- โครงการผลิตแอลกอฮอล์ล้างมือ สูตรเจลและสูตรน้ำ โดยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

2. โครงการจัดประชุมวิชาการ/บรรยายให้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

- โครงการประชุมวิชาการประสาทวิทยาศาสตร์ ครั้งที่ 23 ประจำปี 2562 (The 23rd Thai Neuroscience Society Conference 2019)

- การบรรยายพิเศษ เรื่อง Protein Modifications and Applications in Therapeutics Delivery โดย Professor Bradley L. Pentelute จาก Massachusetts Institute of Technology, MA, USA

3. โครงการอบรมด้านวิชาการและการทำวิจัยร่วม

- โครงการรับนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมีโอกาสเรียนรู้การทำงานวิจัยในห้องปฏิบัติการและนักศึกษาระดับปริญญาตรีเข้าฝึกงานและมีส่วนร่วมในโครงการวิจัยภายใต้การดูแลของคณาจารย์ในคณะ

- โครงการสนับสนุนทุนเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาศาสนาบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ไปทำวิจัยร่วมในสถานศึกษาชั้นนำในต่างประเทศ

เกณฑ์มาตรฐาน	ผลการดำเนินการ
จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย	3 โครงการ
จำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	3 โครงการ
ร้อยละของผลรวมจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย ต่อจำนวนโครงการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 100
เทียบคะแนน 5 คะแนน	5.00 คะแนน

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	แผนบริการวิชาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	3.2-01

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ชนิดของตัวบ่งชี้ กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยจุฬารักษ์ ต้องมีระบบกลไกการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย นโยบาย แผนงาน และการบริหารจัดการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามจุดเน้นของมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์มาตรฐาน

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมและความเป็นไทย
2. จัดทำแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน
3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ต่อสาธารณชน
7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ปัจจุบัน สถาบันจิตศึกษาจุฬารักษ์มีสถานภาพเป็นส่วนงานหนึ่งภายใต้ราชวิทยาลัยจุฬารักษ์ จึงมีสถานภาพเทียบเท่าคณะ และยังคงดำเนินการกิจหลักในด้านการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แต่ยังคงให้ความสำคัญกับการดำเนินการตามพันธกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย โดยได้บรรจุประเด็นดังกล่าวไว้เป็นหนึ่งในพันธกิจหลักของคณะ คือ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และปีการศึกษา 2562 นี้ คณะยังคงกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ซึ่งแต่งตั้งมาจากผู้แทนของหน่วยงานหลักของคณะตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมชุดเดิม เพื่อให้การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นไปอย่างต่อเนื่อง โดยกรรมการอำนวยการชุดดังกล่าวนี้ทำหน้าที่กำหนดแนวนโยบายและทิศทางในการจัดกิจกรรมฯ ให้แก่คณะทำงาน เพื่อร่วมกันดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-01) นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ดังกล่าวยังเป็นผู้รับผิดชอบในการกำกับ และติดตามให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย ตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ คณะทำงานฯ ชุดดังกล่าวประกอบด้วยบุคลากรของซึ่งเป็นตัวแทนของสาขา สำนักงานสถาบัน และศูนย์การเรียนรู้ ที่เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินกิจกรรมหลักต่างๆ ในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ร่วมกับสโมสรนักศึกษา เพื่อร่วมกันดูแลการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ภายใต้โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น ทั้งนี้ ก่อนการดำเนินกิจกรรมด้านวัฒนธรรมในแต่ละครั้งคณะทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้มีการประชุมเตรียมการโดยนำข้อเสนอแนะจากการจัดกิจกรรมต่างๆ ทางวัฒนธรรมที่จัดขึ้น ในปีก่อนหน้านี้มาใช้เพื่อปรับปรุงและวางแผนการจัดกิจกรรมเดียวกันในปีการศึกษา 2562 ต่อไป

นอกจากนี้คณะยังกำหนดให้คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณเป็นผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ โดยจะมีการประเมินผลทุกปี ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวฯ ได้ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานภายใต้แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นประจำทุกปีอีกด้วย

2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน รวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

ตามที่คณะได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาดคณะโดยกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพระปณิธานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ไว้ในแผนยุทธศาสตร์ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-02) นั้น คณะได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อกำหนดกิจกรรมต่างๆ ให้สอดคล้องกับ มาตรการ และกลยุทธ์ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าว ซึ่งการกำหนดยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณด้านแผนงานพื้นฐานแบ่งการจัดสรรงบประมาณออกเป็น 4 โครงการหลัก และหนึ่งในโครงการหลักที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้แก่ โครงการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภายใต้โครงการฯ ประกอบด้วย 3 กิจกรรม โดยกิจกรรมที่ 3 คือ กิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งมีการดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องในทุกปีการศึกษาก่อนหน้านี้ โดยได้มีการกำหนดแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมซึ่งมี 4

โครงการ ภายใต้แผนงานดังกล่าว ได้แก่ 1) โครงการวิทย์จิตอาสา 2) โครงการสืบสานปณิธานและแสดงความจงรักภักดีฯ 3) โครงการหอจดหมายเหตุ และ 4) โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ทั้งนี้ แผนงานดังกล่าวอยู่ภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ซึ่งได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ไว้อย่างชัดเจน และยังได้มีการกำหนดกิจกรรมหลักที่จะดำเนินงานไว้อย่างชัดเจนอีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-03) ทั้งนี้ กิจกรรมหลักที่ตอบสนองการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ได้แก่ โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการฯ และมีรายละเอียดการกำหนดตัวชี้วัดและกิจกรรมหลักของโครงการดังกล่าวดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ในโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้แก่

1. จำนวนกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 กิจกรรม
2. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51

กิจกรรมหลักในโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้แก่

1. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันไหว้ครู
2. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันลอยกระทง
3. กิจกรรมรำลึกวันวานเพื่อสานต่อพระปณิธานสร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์ไทย
4. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา
5. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันสงกรานต์
6. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลวันวิสาขบูชา
7. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา

ทั้งนี้ แม้ว่าคณะจะสามารถจัดกิจกรรมในโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้เพียง 4 กิจกรรมจากจำนวนตามแผนทั้งสิ้น 7 กิจกรรมก็ตามแต่คณะยังได้ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมที่จัดโดยสถาบันฯ ในโอกาสต่างๆ อาทิ การเข้าร่วมกิจกรรมทำบุญซึ่งจัดขึ้นเป็นประจำทุกวันพฤหัสบดี ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 เพื่อเสริมสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ รวมถึงการร่วมกิจกรรมอนุรักษ์ความเป็นไทยโดยการส่งเสริมให้บุคลากรของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์แต่งกายด้วยผ้าไทยทุกวันศุกร์ ทำให้สามารถดำเนินการตามตัวชี้วัดได้ตามแผนโดยมีจำนวนโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ทั้งสิ้นจำนวน 6 กิจกรรม และผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่คณะจัด มีความพึงพอใจไม่น้อยกว่า 3.51 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-04)

นอกจากนี้คณะ ได้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ดังปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมวัฒนธรรมต่างๆ สามารถมีงบประมาณที่เพียงพอในการดำเนินกิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วน โดยในปีการศึกษา 2562 มีการจัดสรรงบประมาณให้กับโครงการดังกล่าว เป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 197,000.- บาท และใช้ไปเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 118,819.- บาท คิดเป็นร้อยละ 60.31 ของงบประมาณทั้งหมดที่จัดสรรให้ โดยในปีนี้ได้มีการดำเนินกิจกรรมในส่วนของโครงการสืบสานพระปณิธานและแสดงความจงรักภักดีเพิ่มขึ้นจากเดิม ซึ่งเห็นได้ว่าคณะได้เห็นความสำคัญของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย โดยให้การสนับสนุนการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยอย่างเต็มที่และต่อเนื่องมาโดยตลอด รวมทั้งจัดสรรงบประมาณให้โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอย่างเพียงพอสำหรับการจัดกิจกรรมตามที่ได้วางแผนไว้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-05)

3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ตามที่คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อทำหน้าที่กำหนดแนวนโยบายและทิศทางในการจัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่างๆ โดยมอบหมายให้คณะทำงานซึ่งมีผู้แทนจากหน่วยงานหลักของคณะเป็นผู้ดำเนินกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมในแต่ละโอกาส ทั้งนี้ คณะกรรมการอำนวยการฯ ชุดดังกล่าว ทำหน้าที่กำกับ และติดตามให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ ของปีงบประมาณ พ.ศ.2563 โดยมีผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันเป็นประธานคณะกรรมการ และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันในฐานะประธานกรรมการของคณะกรรมการดังกล่าว ได้มอบหมายให้หน่วยงานที่รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนงานฯ ซึ่งมีการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างครบถ้วนและบรรลุเป้าหมายได้ตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด

นอกจากนี้ คณะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีรองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการ และมีผู้บริหารรวมถึงผู้แทนคณาจารย์จาก 3 สาขาและผู้แทนบุคลากรจากทุกฝ่ายร่วมเป็นกรรมการ โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่จัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของคณะ รวมถึงติดตามประเมินผลการดำเนินงานของแผนดังกล่าว และในปีการศึกษา 2562 ได้มีการประชุมเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2563 และได้นำเสนอผลการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการภายหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-06) โดยผลการติดตามพบว่า คณะสามารถดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมได้จำนวน 4 กิจกรรม จากเป้าหมาย 6 กิจกรรม เนื่องจากได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ COVID-19 ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมบางกิจกรรมได้ตามนโยบายการรักษาระยะห่างทางสังคมของรัฐบาลที่กำหนดให้หลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวกันของคนหมู่มาก

ทั้งนี้การดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 สืบสานพระปณิธานและส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติ ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนาคณะ ประจำปี พ.ศ. 2563 ยังมีการจัดกิจกรรมโครงการเสียงตามสายในวันสำคัญต่างๆ เพื่อสืบสานและเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทยสู่สังคมอีกช่องทางหนึ่งด้วย

4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ร่วมกับคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานของแผนงานด้านศิลปวัฒนธรรมตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 ดังปรากฏในแผนยุทธศาสตร์ฯ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560 – 2564) ที่ตั้งไว้ได้แก่ มีกิจกรรมอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุศิลปะและวัฒนธรรมของชาติอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2562 คณะจัดกิจกรรมส่งเสริมอนุรักษ์ สืบทอดและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 กิจกรรม คิดเป็นการดำเนินงานสำเร็จร้อยละ 100 เนื่องจากสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-07) ซึ่งสามารถสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์	ผลการดำเนินงาน
1. มีกิจกรรมอนุรักษ์ ส่งเสริม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติอย่างน้อย 3 ครั้งต่อปี	ปีการศึกษา 2562 คณะ สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ สืบทอด ศิลปและวัฒนธรรมของชาติได้ 4 กิจกรรม 1. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันไหว้ครู 2. กิจกรรมส่งเสริมและอนุรักษ์ประเพณีไทยเนื่องในวันลอยกระทง 3. กิจกรรมรำลึกวันวานเพื่อสานต่อพระปณิธานสร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์ไทย 4. กิจกรรมส่งเสริมพุทธศาสนาเนื่องในเทศกาลเข้าพรรษา

นอกจากนี้คณะได้มีการดำเนินโครงการต่างๆ ภายใต้แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและแต่ละโครงการได้มีการกำหนดตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการไว้อย่างชัดเจนและมีการดำเนินการได้ตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์เหล่านั้น อาทิ โครงการส่งเสริมอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม สามารถดำเนินการสำเร็จตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตามเป้าหมาย ซึ่งกำหนดให้มีจำนวนกิจกรรมส่งเสริมทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 6 กิจกรรมทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2562 คณะจัดกิจกรรมส่งเสริม อนุรักษ์ สืบทอดและทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม จำนวน 4 กิจกรรมและส่งเสริมให้บุคลากรของคณะเข้าร่วมกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทยที่สถาบันจัดขึ้นอีกจำนวน 2 กิจกรรม รวมทั้งสิ้น 6 กิจกรรมคิดเป็นการดำเนินงานสำเร็จร้อยละ 100 เนื่องจากสามารถดำเนินการได้สำเร็จตามตัวชี้วัดการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-03)

อีกทั้งคณะยังมีการจัดกิจกรรมอื่นๆ เพื่อส่งเสริมการเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและนานาชาติ ได้แก่ โครงการเสียงตามสายในวันสำคัญต่างๆ ซึ่งได้มีการบันทึกเสียงประวัติของวันสำคัญทางศาสนาเพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เสียงตามสายให้บุคลากรและประชาชนทั่วไปที่อยู่ในบริเวณพื้นที่ของคณะได้รับฟัง

5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

คณะได้ใช้ผลการการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของปีการศึกษา 2561 มาใช้ปรับปรุงรูปแบบการจัดกิจกรรมต่างๆ ในปีการศึกษา 2562 โดยทำการประเมินผลภายหลังจากการจัดกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยใช้แบบประเมินความพึงพอใจ ตลอดจนการสังเกตและสอบถาม ยกเว้นในกรณีที่ไม่ได้ใช้แบบสอบถามความพึงพอใจ จะใช้การประเมินระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมกิจกรรมผ่านสื่อสัญลักษณ์ต่างๆ อาทิ การติดใบโพธิ์แสดงความรู้สึกบนบอร์ด เพื่อแสดงความพอใจหรือข้อเสนอแนะสั้นๆ หรือวัดความพึงพอใจได้จากจำนวนการซื้อผลิตภัณฑ์ที่ใช้ในกิจกรรมนั้นๆ เช่น ผู้เข้าร่วมกิจกรรมวันลอยกระทงซื้อกระทงใบตองเป็นจำนวนมาก เป็นต้น นอกจากนี้ คณะผู้จัดกิจกรรมในแต่ละครั้งยังได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีต่อไป โดยในการจัดกิจกรรม ในปีการศึกษา 2562 คณะได้นำข้อคิดเห็นจากปี 2561 มาปรับปรุง เช่น คณะยังคงจัดให้มีเสียงตามสายเหมือนทุกปี แต่ได้ปรับเวลาให้มีการเผยแพร่เสียงตามสายในช่วงที่เจ้าหน้าที่หน่วยงานภายใต้พระนามจุฬารัตน์ได้เข้าร่วมกิจกรรม อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2562 ได้เกิดสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา หรือ COVID – 19 จึงส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมในรูปแบบของการรวมกลุ่มคนจำนวนมาก

ดังนั้น จึงได้งดกิจกรรมในลักษณะดังกล่าว เช่น การบรรยายธรรม การนิมนต์พระสงฆ์มาเจริญพระพุทธมนต์ หรือการถวายสังฆทานเพื่อให้บุคคลทั่วไปได้มีส่วนร่วมในการทำบุญ เนื่องจากการได้มีการประกาศให้หน่วยงาน สถานศึกษาหยุดดำเนินการในช่วงดังกล่าว ส่วนกิจกรรมลอยกระทงยังคงดำเนินการเพราะอยู่ในช่วงที่ยังมิได้เกิดการแพร่ระบาดของ COVID - 19 จึงสามารถดำเนินกิจกรรมไปได้อย่างประสบผลสำเร็จตามตัวชี้วัด โดยในปีการศึกษา 2562 ได้เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้มีส่วนร่วมในการประดิษฐ์กระทงด้วยตนเอง ซึ่งเป็นผลมาจากการที่คณะได้นำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาไปใช้ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2562 อันเป็นประโยชน์ที่นอกจากบุคลากรภายในได้มีส่วนร่วมแล้ว ยังสามารถส่งผลให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อคณะ ให้ความสนใจเข้าร่วมเพิ่มขึ้นอีกด้วย ดังนั้นในปีการศึกษา 2562 คณะจึงได้เพิ่มเติมรูปแบบการจัดกิจกรรมที่สามารถชักชวนให้คณาจารย์ นักศึกษา บุคลากร ตลอดจนเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกที่มาติดต่อคณะและหน่วยงานข้างเคียง ได้มีส่วนร่วมทำกิจกรรมกับคณะเพิ่มขึ้น ผ่านกิจกรรมในรูปแบบการเล่นเกมส์ หยิบไช (พลาสติก) โดยสโมสรนักศึกษาสถาบันเป็นผู้ออกแบบสถานที่และกิจกรรมที่น่าสนใจ ส่งผลให้มีผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรม และคณะทำงานยังได้ปรับปรุงการมอบรางวัลให้กับผู้เข้าร่วมกิจกรรม โดยมีคณะทำงานที่สวดสวดผู้แต่งกายไทยเป็นที่ประทับใจในแต่ละเทศกาล และมอบรางวัลการแต่งกายให้เป็นการร่วมสนุกที่สร้างความประทับใจแก่ผู้เข้าร่วมกิจกรรม (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-08)

6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

ในปีการศึกษา 2562 คณะยังได้มีการเผยแพร่ข้อมูลด้านศิลปะและวัฒนธรรมไทยในโอกาสสำคัญต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์และระบบเสียงตามสายของคณะโดยตัวอย่างการจัดกิจกรรมเพื่อเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม ในปีการศึกษา 2562 ได้แก่

- ในวันที่ 8 ตุลาคม 2562 คณะ ได้จัดกิจกรรม ร่วมถวายพระพรองค์ประธานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ นำโดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิวัฒน์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร และคณาจารย์ ถวายแจกันดอกไม้ที่หน้าพระรูป สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พร้อมลงนามถวายพระพร ให้ทรงหายจากพระอาการประชวร ณ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-09)

- ในวันที่ 11 พฤศจิกายน 2562 คณะ ได้จัดกิจกรรมวันลอยกระทง ณ บริเวณโถงชั้น 1 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เพื่อเป็นกิจกรรมเผยแพร่ประเพณีลอยกระทง ภายใต้แนวคิด “สวมผ้าจีน กินอย่างไทย ไร้พลาสติก” เพื่อรำลึกถึงบุญคุณของพระแม่คงคา และประเพณีไทยที่สืบทอดกันมาอันทรงคุณค่าต่อการสืบสานส่งต่อไปยังเยาวชนรุ่นหลัง โดยจัดกิจกรรมร่วมกับสโมสรนักศึกษา กิจกรรมดังกล่าวมีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาและบุคลากรทั่วไปให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเป็นจำนวนมาก มีการจัดจำหน่ายกระทงใบตองตลอดจนให้ผู้เข้าร่วมงานได้ออกแบบและจัดทำกระทงด้วยตนเองโดยจัดมุมวัสดุอุปกรณ์ไว้ให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้ประดิษฐ์กระทงด้วยตนเอง การมอบของที่ระลึกให้ผู้แต่งกายไทยเข้าร่วมงาน และให้บริการอาหารว่างและเครื่องดื่ม โดยมีศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิวัฒน์ อธิการบดี เป็นประธานในพิธี และผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันมอบรางวัลให้กับผู้ได้รับเลือกแต่งกายด้วยผ้าไทย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-10)

- ในวันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2563 คณะได้จัดกิจกรรมขอขมาลาอุปสมบทและขลิบปอยผม ผู้เข้าร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรมถวายเป็นพระกุศล ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี องค์ประธานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ทั้งนี้ มีบุคลากรของคณะลาอุปสมบท จำนวน 6 คน โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ

มงคลอัครรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นผู้แทนนำกล่าวคำขอขมาลาอุปสมบทพร้อมมอบพานธูปเทียนแพขอขมา แต่ผู้บริหาร จากนั้นผู้บริหารได้กล่าววโรหสิกรรม และกล่าวอนุโมทนาบุญกับผู้อุปสมบท ก่อนเดินทางไปร่วมโครงการบรรพชาอุปสมบทหมู่และปฏิบัติธรรมฯ เนื่องในโอกาสครบรอบ 10 ปี โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ ณ สาธารณรัฐอินเดีย และสหพันธ์สาธารณรัฐประชาธิปไตยเนปาล ระหว่างวันที่ 15 - 23 กุมภาพันธ์ 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-11)

- ในวันที่ 16 มิถุนายน 2563 คณะ ได้จัดกิจกรรม ร่วมถวายพระพรองค์ประธานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ นำโดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวุฒน์ อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ พร้อมด้วยคณะผู้บริหาร และคณาจารย์ ถวายแจกันดอกไม้ที่หน้าพระรูป สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พร้อมลงนามถวายพระพร ให้ทรงหายจากพระอาการประชวร ณ ศูนย์การแพทย์มะเร็งวิทยจุฬาภรณ์ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-12)

- ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 คณะ ได้จัดกิจกรรมถวายเทียนพรรษาและผ้าอาบน้ำฝน พร้อมปัจจัยเพื่อบำรุงพุทธศาสนา ณ วัดหลักสี่ (พระอารามหลวง) โดยนิมนต์เจ้าอาวาสและพระลูกวัด รวมทั้งสิ้น จำนวน 5 รูป เจริญพระพุทธมนต์ ณ พระอุโบสถ วัดหลักสี่ เพื่อเป็นกิจกรรมส่งเสริมพระพุทธศาสนาที่ดำรงไว้ซึ่งประเพณีและวัฒนธรรมไทยที่ควรค่าแก่การสืบทอดไปยังเยาวชนรุ่นต่อไป ทั้งนี้ มีคณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาให้ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เดินทางไปยังวัดหลักสี่ โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.ธัญญ์คุณ มงคลอัครรัตน์ ผู้ช่วยอธิการบดี เป็นประธานในพิธี (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 4.1-13)

7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ

ไม่ได้ดำเนินการเนื่องจากไม่ใช่บริบทหลักของคณะ

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ที่ 42/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	4.1-01
2	แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	4.1-02
3	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.1-03
4	ป้ายประชาสัมพันธ์โครงการศิลปวัฒนธรรมไทย	4.1-04
5	สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	4.1-05
6	ประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน 2563	4.1-06
7	แผนยุทธศาสตร์ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2560-2564)	4.1-07
8	การจัดกิจกรรมวันลอยกระทง	4.1-08
9	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2019_activities/2019_10_08_pay_respects_to_hrh_princess_chulabhorn	4.1-09

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
10	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2019_activities/2019_11_11_loy_krathong	4.1-10
11	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2020_activities/2020_02_12	4.1-11
12	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2020_activities/2020_06_16	4.1-12
13	https://www.cgi.ac.th/news/activities/2020_activities/2020_07_3	4.1-13

องค์ประกอบที่ 5

การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1

การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลัก คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ในการดำเนินพันธกิจหลัก สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่าน คณะ ดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากร การเงิน ความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานตามพันธกิจของคณะ และให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน
5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน
7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	7 ข้อ	7 ข้อ	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ สถาบัน รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ

คณะมีกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เช่น นักศึกษา คณาจารย์ บุคลากรภายในคณะรวมทั้งคณะกรรมการประจำสถาบันและคณะผู้บริหาร โดยนำข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนมาประเมินสภาพแวดล้อมโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เพื่อค้นหาจุดแข็ง (Strength) และจุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และภาวะคุกคาม (Threat) ของการบริหารงานของคณะ หรือสิ่งที่เป็นปัญหาสำคัญในการดำเนินงานในอนาคต การประเมินสภาพแวดล้อมดังกล่าว คณะโดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ได้มอบหมายให้ทุกภาคส่วนพิจารณาประเมินสภาพแวดล้อมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน และต้องเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของสถาบันที่กำหนดไว้ว่า “Producing Leaders in Science and Technology” สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564) ต่อมาในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมามีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานประจำปี ตลอดทั้งสภาวะแวดล้อมต่างๆ ประกอบกับยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564) ไม่มีการเปลี่ยนแปลง สถาบันฯ จึงยังคงใช้แผนยุทธศาสตร์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2560–2564) เป็นแผนชี้นำ กำกับทิศทางการบริหารจัดการของสถาบัน และสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ.2560-2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) และยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณ รวมทั้งนโยบายรัฐบาล และกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2551-2554)

ด้วยสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เป็นส่วนงานหนึ่งในราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ซึ่งมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ การจัดทำแผนยุทธศาสตร์สถาบันได้จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มุ่งเน้นการจัดการการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ความเป็นเลิศ เป็นที่ยอมรับของสังคมในระดับชาติ และระดับนานาชาติโดยกำหนดยุทธศาสตร์ในการขับเคลื่อนที่สำคัญ 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ เพื่อผลักดันให้สามารถดำเนินการบรรลุวิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบันทั้ง 4 ประการ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในแผนยุทธศาสตร์คณะ จะมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พร้อมจัดทำโครงการต่างๆ มารองรับการทำงานเพื่อถ่ายทอดไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2562 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และได้นำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการคณะ ในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันอังคารที่ 29 มกราคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-01) และนำเสนอสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พิจารณออนุมัติในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-02)

ในการดำเนินงานคณะ ได้ถ่ายทอดยุทธศาสตร์การพัฒนาคณะ สู่การปฏิบัติงานจริง ผ่านโครงการ/กิจกรรมตามภารกิจเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินเพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการใช้จ่ายเงิน ในการจัดสรรงบประมาณ โดยจำแนก 3 ภารกิจ คือ ภารกิจพื้นฐานงานประจำ ภารกิจพื้นฐานสนับสนุนยุทธศาสตร์ และโครงการยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุดในการดำเนินงาน และได้นำเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันพิจารณาอนุมัติแผนกลยุทธ์ทางการเงินในการประชุมครั้งที่ 3/2562 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-03)

ด้วยคณะกรรมการประจำส่วนงานได้ครบวาระในวันที่ 30 กันยายน 2562 องค์นายกสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ได้ทรงโปรดเกล้าแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ในวันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2563 ประกอบกับคณะกรรมการประจำส่วนงานไม่มีการประชุม แผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้นำเสนอสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์พิจารณาอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2562 ไปก่อน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-02) และนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้สัตยาบันอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีและงบประมาณประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2562 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 23 กรกฎาคม 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-04)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังไม่ประกาศใช้ ประกอบกับในการประชุมสภाराชวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 11 กันยายน 2562 ได้อนุมัติกรอบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของสถาบัน เฉพาะงบประจำไม่เกินกึ่งหนึ่งไปพลางก่อน และต่อมาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563 จึงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป สถาบันจึงใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้ภารกิจของสถาบันดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมายแผนงาน/งาน/โครงการ ที่ได้ขอตั้งงบประมาณไว้

แผนพัฒนาสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารักษ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และงบประมาณประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยฯ ให้ใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของสถาบัน เฉพาะงบประจำไม่เกินกึ่งหนึ่งไปพลางก่อน สถาบันฯ ได้สื่อสารแผนและงบประมาณโดยจัดทำเป็นบันทึกเลขที่ 003(2).62/พิเศษ ว 167 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-05) จัดส่งไปยังผู้บริหารของทุกส่วนงาน ต่อมาพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นชอบจากสภานิติบัญญัติแห่งชาติ และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2563 จึงมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2562 เป็นต้นไป และคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้สัตยาบันอนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และอนุมัติการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของสถาบันประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา สถาบันฯ ได้สื่อสารแผนและงบประมาณโดยจัดทำเป็นบันทึกเลขที่ 003(2).63/ว 114 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-06) จัดส่งไปยังผู้บริหารของทุกส่วนงาน เพื่อให้ทุกส่วนงานได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนงาน/งาน/โครงการที่ได้ขอตั้งงบประมาณไว้

ในขั้นตอนสุดท้ายที่สำคัญของการบริหารเชิงยุทธศาสตร์ ผู้บริหารได้มีการกำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคณะ เป็นไปตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ประการใด และติดตามการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปี แล้วสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำแผน ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2563 และสรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงานพิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-04) พบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ มีบางตัวชี้วัดมีความไม่ชัดเจน คณะกรรมการประจำส่วนงานได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ เช่น ตัวชี้วัดในยุทธศาสตร์ที่ 2 จำนวนงานวิจัยที่ถูกนำไปอ้างอิง ตัวชี้วัดนี้จะส่งผลให้ไม่เป็นไปตามเป้า ด้วยผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในปีแรกๆ การนำไปอ้างอิงในปีแรกจะมีน้อย หากเปลี่ยนตัวชี้วัดเป็นจำนวนการอ้างอิงของงานวิจัยที่เพิ่มขึ้นในแต่ละปี โดยเฉพาะงานวิจัยในอดีตของสถาบันฯ ซึ่งเป็นผลงานที่ดีจะมีผู้อ้างอิงเพิ่มขึ้น ดังนั้น อัตราการเพิ่มของการนำไปอ้างอิงจะชัดเจนมากกว่าจำนวนผลงานวิจัยที่จะนำไปอ้างอิงในปี เป็นต้น ซึ่งเป็นข้อมูลที่สถาบันฯ จะได้นำไปปรับตัวชี้วัดในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน

ผู้บริหารได้วางระบบงานการเงินและบัญชีที่สมบูรณ์เพียงพอต่อการวิเคราะห์ฐานะการเงินและประเมินผลการดำเนินงานทางการเงินเพื่อสนับสนุนให้มีการนำข้อมูลทางการเงินมาคำนวณต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลรายจ่ายจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาเป็นฐานในการคำนวณ และได้แบ่งศูนย์ต้นทุน ตามโครงสร้างองค์กรของสถาบัน ซึ่งแต่ละศูนย์จะมีการดำเนินกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรหรือต้นทุนในการผลิตผลผลิต โดยศูนย์ต้นทุนหลักหรือหน่วยงานหลัก หมายถึง ศูนย์ต้นทุนหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่โดยตรงในการสร้างผลผลิต และศูนย์ต้นทุนสนับสนุน หรือ หน่วยงานสนับสนุน หมายถึง ศูนย์ต้นทุนหรือหน่วยงานที่ไม่มีหน้าที่โดยตรงในการสร้างผลผลิตแต่ทำหน้าที่ให้บริการศูนย์ต้นทุนอื่น คณะจะใช้เกณฑ์การปันส่วนค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายจริงของศูนย์ต้นทุนสนับสนุนกระจายไปศูนย์ต้นทุนหลัก แล้วนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต เพื่อผู้บริหารได้เห็นต้นทุนในการผลิตบัณฑิต ประสิทธิภาพในการดำเนินงานของแต่ละหลักสูตร และได้จัดทำโครงการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-07) นำเสนอคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-08) โดยสามารถคำนวณต้นทุนต่อหลักสูตรวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ 893,600.41 บาทต่อคน หลักสูตรวิทยาศาสตร์เคมี 1,254,723.41 บาทต่อคน และหลักสูตรพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม 1,025,638.29 บาทต่อคน นอกจากนี้คณะ ยังได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องที่เหมาะสม และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร ในโครงการต่างๆ ดังนี้

1. งบประมาณสนับสนุนนักศึกษา งบประมาณ 8,850,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.52 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 2.01 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด (ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมค่าก่อสร้างอาคาร CGI 2 จำนวน 186,000,000.- บาท) ประกอบด้วย

1.1 โครงการส่งเสริมให้นักศึกษาไปเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ งบประมาณ 300,000.- บาท

1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการวิจัย โดยส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาเอกไปทำวิจัยในต่างประเทศ งบประมาณ 3,000,000.- บาท

1.3 โครงการสนับสนุนวัสดุวิจัยวิทยาศาสตร์สำหรับการค้นคว้าวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ให้กับนักศึกษา งบประมาณ 3,810,000.- บาท และจัดให้มีค่าซ่อมแซมและบำรุงรักษาเครื่องมือวิทยาศาสตร์ งบประมาณ 1,740,000.- บาท

2. งบประมาณสนับสนุนคณาจารย์ งบประมาณ 7,000,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 1.59 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด ประกอบด้วย

2.1 โครงการสนับสนุนส่งเสริมการทำโครงการวิจัยของคณาจารย์ งบประมาณ 6,320,000.- บาท

2.2 โครงการ Matching Fund เป็นเงินสมทบทุนสนับสนุนการวิจัยของคณาจารย์ตามเงื่อนไขของแหล่งทุนภายนอก งบประมาณ 680,000.- บาท

2.3 กิจกรรมการส่งเสริมให้อาจารย์ไปเผยแพร่ผลงานวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

2.4 กิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ไปร่วมประชุมวิชาการเพื่อพัฒนาทักษะด้านต่างๆ

นอกจากนี้ สถาบันฯ ได้จัดทำโครงการเพื่อขอรับทุนเฉลิมพระเกียรติ สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารีมีพระชนมายุ 60 พรรษา เพื่อพัฒนาผู้มีอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดทำแยกเป็น 2 โครงการ คือ

1) โครงการพัฒนาอาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เพื่อไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ณ ต่างประเทศ ซึ่งจะสามารถสร้างเครือข่ายการทำงานวิจัยหลังจากจบการศึกษาเพื่อรักษาระดับคุณภาพงานวิจัย (ปีละ 2 คนๆละ 2.5 ล้านบาท รวม 5 ปี)

2) โครงการส่งเสริมการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับชาวไทยหรือชาวต่างชาติหลังสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ให้เข้ามาทำงานวิจัยหลังปริญญาเอกที่สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (Postdoctoral Research) (ปีละ 3 คนๆละ 2 ล้านบาท รวม 2 ปี)

ซึ่งทั้ง 2 โครงการนี้ได้จัดทำคำขอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

3. งบประมาณสนับสนุนบุคลากร วงเงินงบประมาณ 250,000.- บาท คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 0.07 ของผลผลิตผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หรือร้อยละ 0.06 ของการจัดสรรงบประมาณโดยรวมทั้งหมด ประกอบด้วย

3.1 กิจกรรมส่งเสริมให้บุคลากรเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนาในหน่วยงานภายนอกตามความถนัด และความเหมาะสมในแต่ละงานที่รับผิดชอบ อันเป็นประโยชน์ต่อการนำมาประยุกต์ใช้เพื่อการปฏิบัติงาน

3.2 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรเพื่อทักษะด้านต่างๆ โดยเชิญวิทยากรมาจัดอบรมสัมมนาภายในสถาบัน

3.3 กิจกรรมจัดการความรู้ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในระบบงานภายใต้หน่วยงานต่างๆของสถาบัน เพื่อให้บุคลากรมีความรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องในระบบงานต่างๆ

3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม

คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีรองอธิการบดีเป็นประธาน และแต่งตั้งผู้แทนจากทุกหน่วยงานของคณะ ร่วมเป็นคณะกรรมการ เพื่อพิจารณากำหนด ทบทวนนโยบาย กรอบการบริหารความเสี่ยง จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ พร้อมทั้งกำกับ ดูแล สนับสนุนให้มีการดำเนินการในด้านการบริหารความเสี่ยง ตลอดทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง

การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงปีการศึกษา 2562 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้นำผลการติดตามและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยงปีการศึกษา 2561 หรือในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มาพิจารณาเพิ่มเติม ความเสี่ยง ปัจจัยเสี่ยง และวิธีการจัดการความเสี่ยงในแผนบริหารจัดการความเสี่ยง เพื่อให้มั่นใจว่าคณะ มีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม เพียงพอ ถูกต้องและมีประสิทธิผล มาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการ สามารถลดและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ หรือจัดทำมาตรการ วิธีการอื่นเพิ่มเติม เพื่อให้ความเสี่ยงที่ยังเหลืออยู่หลังมีการจัดการอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ ดังตารางการวิเคราะห์เปรียบเทียบความเสี่ยงในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 ดังต่อไปนี้

ตารางเปรียบเทียบความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ระดับความเสี่ยงปี 62	ความเสี่ยงปี 2562	ระดับความเสี่ยงปี 62	ความเสี่ยงปี 2563
อันดับที่ 1	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)	อันดับที่ 1 (ความเสี่ยงสูง)	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)
อันดับที่ 1	ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $4 \times 3 = 12$)	อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)
อันดับที่ 2	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)	อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2	พื้นที่ปฏิบัติงานภายในอาคารไม่เพียงพอ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $3 \times 3 = 9$)	ไม่เหลือความเสี่ยง	
อันดับที่ 3	การปนเปื้อนของสารเคมีและเชื้อโรคในสิ่งแวดล้อม (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)	ไม่เหลือความเสี่ยง	
อันดับที่ 3	ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)	อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$)
อันดับที่ 3	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)	อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 3	ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 3 ระดับความเสี่ยง $2 \times 3 = 6$)	อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันฯ อาคาร 2 และอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)
อันดับที่ 4	บริการฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ไม่ครอบคลุมความต้องการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $1 \times 2 = 2$)	ไม่เหลือความเสี่ยง	
อันดับที่ 4	การให้บริการยืมทรัพยากรสารสนเทศแก่บุคลากรสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 1 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $1 \times 2 = 2$)	ไม่เหลือความเสี่ยง	

ทั้งนี้ ในปีการศึกษา 2562 หรือปีงบประมาณ 2563 คณะ ได้นำผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง แล้วนำมาจัดระดับความเสี่ยง พร้อมกำหนดมาตรการหรือแนวทางหรือวิธีการจัดการความเสี่ยง เพื่อป้องกันหรือลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงประจำปีงบประมาณ 2563 โดยได้ดำเนินการใน 3 ด้าน ดังนี้

1. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน

-  1.1 การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
-  1.2 ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)

2. ความเสี่ยงด้านทรัพยากร

-  2.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)
-  2.2 ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์หรือการเสื่อมสภาพ
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$)

3. ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก

-  3.1 ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
-  3.2 ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันฯ อาคาร2 และอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
(โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)

คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ เรียงตามระดับความเสี่ยงสูงสุด ดังนี้

การจัดระดับความเสี่ยง

ระดับความเสี่ยง	ความเสี่ยง
อันดับที่ 1 (ความเสี่ยงสูง)	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ประกอบอาคารและทรัพย์สิน (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 4 ระดับความเสี่ยง $3 \times 4 = 12$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยจากอุบัติเหตุในการปฏิบัติงานในห้องปฏิบัติการ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ผลกระทบจากการก่อสร้างอาคารสถาบันฯ อาคาร 2 และอาคารสำนักงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 4 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $4 \times 2 = 8$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินอันเกิดจากภัยพิบัติ/การก่อการจลาจล/การก่อการร้าย/สถานการณ์ทางการเมือง (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	การรับนักศึกษาเข้าใหม่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา (โอกาสที่จะเกิดระดับ 3 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $3 \times 2 = 6$)
อันดับที่ 2 (ความเสี่ยงปานกลาง)	ความปลอดภัยของข้อมูลที่จัดเก็บในรูปแบบดิจิทัลอันเกิดจากมัลแวร์หรือไวรัสคอมพิวเตอร์หรือการเสื่อมสภาพของอุปกรณ์ (โอกาสที่จะเกิดระดับ 2 ความเสียหายระดับ 2 ระดับความเสี่ยง $2 \times 2 = 4$)

ความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยงในแต่ละระดับ

ระดับความเสี่ยง	ระดับคะแนน	แทนด้วยแถบสี	ความหมายและการตอบสนองต่อความเสี่ยง
ต่ำ	1-3	สีเขียว	ระดับที่ยอมรับได้ โดยไม่ต้องควบคุมความเสี่ยง ไม่ต้องมีการจัดการเพิ่มเติม
ปานกลาง	4-9	สีเหลือง	ระดับที่พอรับได้แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อป้องกันไม่ให้ความเสี่ยงเพิ่มไปยังระดับที่ยอมรับไม่ได้
สูง	10-16	สีส้ม	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ โดยต้องจัดการความเสี่ยงเพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
สูงมาก	17-25	สีแดง	ระดับที่ไม่สามารถยอมรับได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ทันที

จากความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงคือ เนื่องจากมีการใช้งานอาคารอย่างต่อเนื่อง โดยที่งานอาคารได้มีการดำเนินการปรับปรุงระบบงานอาคารไปบางส่วนแต่ยังคงมีอีกหลายระบบงานที่ยังไม่ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข เนื่องจากต้องจัดทำแผนงานและงบประมาณในการดำเนินงาน ซึ่งจำเป็นต้องใช้เวลาในการดำเนินงานที่ยาวนาน ทำให้ความเสี่ยงอยู่ในอันดับ 1 และคงคะแนนความเสี่ยงเท่าเดิม

คณะมีแผนการตรวจสอบอุปกรณ์ต่างๆ ด้านความพร้อมในการใช้งานและการซ่อมบำรุงอุปกรณ์ในช่วงเวลาต่างๆ ความเหมาะสมของอุปกรณ์ เช่น จัดทำเป็นแผนตรวจสอบรายวัน รายเดือน ราย 3 เดือน หรือรายปี และคณะ ได้แต่งตั้งคณะทำงานระงับเหตุฉุกเฉินเพื่อจัดทำคู่มือดำเนินการจัดทำแผนป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินของคณะ ขึ้นมา โดยมีเนื้อหาครอบคลุมการจัดระบบเพื่อเตรียมความพร้อมในการรับมือกับ

สถานการณ์ฉุกเฉินต่างๆ และเพื่ออำนวยความสะดวกจึงได้จัดทำคู่มือป้องกันและระงับเหตุฉุกเฉินฉบับย่อแจกเป็นคู่มือในการปฏิบัติตัวเมื่อเกิดสถานการณ์ฉุกเฉินแก่คณาจารย์ บุคลากร พนักงานรักษาความปลอดภัย พนักงานรักษาความสะอาด จากการติดตามประเมินและทบทวนผลหลังการดำเนินการจัดการความเสี่ยง ทำให้มั่นใจว่าคณะ มีการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม เพียงพอ ถูกต้อง มีประสิทธิภาพ มาตรการหรือกลไกการควบคุมความเสี่ยงที่ดำเนินการสามารถลดและควบคุมความเสี่ยงที่เกิดขึ้นได้จริง และอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยได้สรุปสถานะการของการดำเนินงาน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่ยังคงเหลืออยู่ และรายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการประจำส่วนงานในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-04) และมีข้อเสนอแนะให้เพิ่มปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอีก 3 ประเภท ดังนี้

1) ผลกระทบต่อชื่อเสียงเกียรติภูมิของสถาบัน (Reputation Risk) ความเสี่ยงที่จะเกิดผลกระทบในทางลบใด ๆ ที่อาจมีต่อชื่อเสียงของสถาบันฯ

2) ความเสี่ยงทางการเงิน (Financial Risk) เป็นความเสี่ยงที่จะต้องพิจารณาในเรื่องของรายรับ-รายจ่ายของสถาบันฯ ในอนาคต

3) ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) เป็นความเสี่ยงของการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์ที่มีผลต่อการดำเนินงานในสถาบันฯ

ทั้งนี้ สถาบันฯ จะได้นำไปปรับแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป

4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล ตามหลักการบริหารกิจการที่ดี 10 ประการ โดยมีเป้าหมายของการใช้หลักธรรมาภิบาลเพื่อความเป็นธรรม ความสุจริต ความมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และได้จัดให้มีแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะผ่านเว็บไซต์ของคณะ ที่จะให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต สำหรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามหลักการบริหารกิจการที่ดี 10 ประการ ซึ่งได้มีการดำเนินการ ดังนี้

4.1 หลักประสิทธิผล สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ได้เปลี่ยนสถานภาพจากสถาบันอุดมศึกษาเอกชนเข้าเป็นส่วนหนึ่งของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ซึ่งมีสถานภาพเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ ตามพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2559 มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 18 เมษายน 2559 เป็นต้นไป ในการดำเนินงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้จัดทำข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานของแต่ละส่วนงานในราชวิทยาลัย พร้อมมอบอำนาจในการก่องหนผู้กพัน การอนุมัติจ่ายให้ผู้บริหารของสถาบัน และเพื่อให้การบริหารงานของสถาบันเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น คณะ ได้แต่งตั้งคณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ คณะทำงานเพื่อกระทำการใดๆ ตามที่ได้รับมอบหมายเพื่อกลั่นกรองงานต่างๆ ตามภารกิจของคณะ ก่อนนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะ ได้พิจารณาอนุมัติ หรือให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอสภาราชวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ นอกจากนั้นได้จัดทำระเบียบ ประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของสถาบัน เช่น ระเบียบด้านการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ระเบียบด้านการวิจัย และระเบียบทางการเงิน ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายหรือข้อบังคับของราชวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นหลักเกณฑ์หรือแนวทางในการดำเนินงานของคณะ

4.2 หลักประสิทธิภาพ ผู้บริหารให้ความสำคัญกับนโยบายต่างๆ เพื่อให้การบริหารจัดการของสถาบันดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยได้ให้นโยบายในเรื่องของการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยได้ทำ MOU กับสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ในเรื่องของการใช้ทรัพยากรที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกจากนี้ได้มีการปฏิรูประบบงานภายในโดยนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้งานในระบบการประชุม ระบบงานบุคคล ระบบงานสารบรรณ ซึ่งสามารถทำงานได้รวดเร็ว และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดให้ได้ผลคุ้มค่า และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

4.3 หลักการตอบสนอง ผู้บริหารมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามหลักการตอบสนอง เพื่อให้มีการบริหารงานด้วยความซื่อสัตย์สุจริต ไม่มีผลประโยชน์ด้านอื่นที่ขัดแย้งกับการปฏิบัติหน้าที่ มีการปฏิบัติงานสำเร็จตามเป้าหมาย สามารถวัดหรือประเมินผลได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้สรุปผลการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่อทบทวนเป้าหมาย หรือปรับแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ยิ่งขึ้น พร้อมทั้งสร้างกลไกภายในเพื่อสื่อสารการดำเนินงานไปยังบุคลากรกลุ่มเป้าหมายทุกระดับที่เกี่ยวข้อง ในปีการศึกษา 2562 รอบ 12 เดือน ได้นำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ พุธที่ 23 กรกฎาคม 2563

4.4 หลักการรับผิดชอบ ผู้บริหารได้วางระบบการบริหารงานบุคคล กำหนดภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บุคลากรตระหนักในความรับผิดชอบต่อหน้าที่และศักยภาพของตนเอง พร้อมกำกับ ติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างทัดเทียมกัน มีความสำนึกในการรับผิดชอบต่อหน้าที่ และยอมรับผลการดำเนินงาน ทั้งรับผิดชอบและรับชอบ

4.5 หลักความโปร่งใส ผู้บริหารกำกับดูแลให้มีการจัดทำรายงานรายได้-รายจ่าย และฐานะการเงินของสถาบันเป็นประจำทุกเดือน พร้อมให้จัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เป็นรายไตรมาส เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในทุกครั้งที่มีการประชุม โดยในปีการศึกษา 2562 คณะได้จัดประชุมคณะกรรมการประจำคณะ จำนวน 5 ครั้ง และได้มีการนำเสนอรายงานรายได้-รายจ่าย และฐานะการเงินในทุกครั้งที่มีการประชุม และรายงานการใช้จ่ายเงินเปรียบเทียบกับเงินงบประมาณ เป็นรายไตรมาส และเปรียบเทียบกับงวดก่อนในทุกๆ ไตรมาส

4.6 หลักการมีส่วนร่วม ผู้บริหารมีการดำเนินงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะรับฟังข้อมูลในดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาคณะ แผนปฏิบัติการ งบประมาณประจำปี และคณะกรรมการชุดต่างๆ ของสถาบัน เพื่อพิจารณาหาแนวทางแก้ไขร่วมกันนำแนวทางการดำเนินการสู่การปฏิบัติจริง อันจะทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการปรับปรุงระบบการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

4.7 หลักการกระจายอำนาจ มีการกำหนดภาระหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงานของหน่วยงาน และมอบหมายงานแก่บุคลากรในหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามโครงสร้างองค์กรและการแบ่งส่วนงานได้เหมาะสมกับปริมาณ และคุณภาพของงานที่ทำ โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในระดับบังคับบัญชา เช่น ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน ผู้อำนวยการศูนย์การเรียนรู้ หัวหน้างานบริหารทั่วไป หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ เป็นต้น และมีการมอบอำนาจและความรับผิดชอบในการตัดสินใจและการดำเนินการตามลำดับชั้น โดยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้มีคำสั่งในการมอบอำนาจให้อธิการบดี รองอธิการบดี และผู้ช่วยอธิการบดี ปฏิบัติการแทนอธิการบดีตามลำดับ ทั้งนี้เพื่อเพิ่มความคล่องตัว พร้อมมีการกำกับและตรวจสอบเพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าระบบการทำงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ คุ้มค่า

4.8 หลักนิติธรรม คณะ มีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลภายในองค์กร ซึ่งหลักธรรมาภิบาลที่คณะ นำมาใช้ประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบ และหลักความคุ้มค่า โดยจัดให้มีกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศในการบริหารและการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร และสื่อสารให้คณะผู้บริหาร บุคลากร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับรู้ผ่านช่องทางการสื่อสารต่างๆ ของสถาบัน เช่น หนังสือเวียน การเปิดเผยผ่านเว็บไซต์ เป็นต้น

4.9 หลักความเสมอภาค ในการบริหารงานจัดให้มีโครงสร้างองค์กรให้สำนักงานคณะ เป็นหน่วยงานสนับสนุน โดยให้งานบริหารงานรับผิดชอบในงานด้านการเงิน การบัญชี การพัสดุ งานอาคารสถานที่ งานคอมพิวเตอร์ งานโสตทัศนูปกรณ์ และงานส่งเสริมวิชาการรับผิดชอบงานบริการการศึกษา งานประกันคุณภาพและจัดการความรู้ งานวิเทศสัมพันธ์และพัฒนาหลักสูตร ทั้งสองหน่วยงานให้การสนับสนุนงานด้านวิชาการโดยให้มีการบริหารจัดการแบบศูนย์รวม และให้ความสำคัญต่อบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ได้รับการปฏิบัติ และให้ได้รับการบริการอย่างทัดเทียมกัน พร้อมเปิดโอกาสให้บุคลากรหรือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแสดงความคิดเห็น ร่วมแก้ไขปัญหา และนำข้อมูลที่ได้มาปรับใช้ในการบริหารงาน

4.10 หลักมุ่งเน้นฉันทามติ ผู้บริหารยึดหลักธรรมาภิบาลเป็นเครื่องมือในการบริหาร ผลักดันการดำเนินงานของสถาบันให้ไปสู่ทิศทางที่กำหนดร่วมกันภายใต้วิสัยทัศน์ใน 5 ปีข้างหน้าไว้ว่า “Producing leaders in Science and Technology” สร้างผู้นำทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยได้จัดทำแผนพัฒนาคณะเป็นแผนชี้นำกำกับทิศทางการบริหารจัดการของคณะ เน้นการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ทั้งคณะกรรมการประจำคณะ คณะผู้บริหารของคณะ โดยยึดหลักมุ่งเน้นฉันทามติ นำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่ได้ทั้งจากภายในและภายนอกมาใช้ในการตัดสินใจโดยใช้เทคนิค SWOT Analysis เข้ามาดำเนินการ พร้อมยอมรับต่อข้อคิดของผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ซึ่งทำให้แผนพัฒนาคณะ สามารถใช้เป็นกรอบในการทำงานของทุกส่วนงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

คณะ มีบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ ในงานที่ปฏิบัติและสามารถแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ดังกล่าวกับบุคลากรอื่นๆ ในคณะ เพื่อให้สามารถพัฒนาการทำงานให้มีประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น อีกทั้งคณะ เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์โดยใช้วิจัยนำเพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและการวิจัย ดังนั้นจึงให้ความสำคัญกับการเสริมทักษะด้านการวิจัยโดยความรู้จากผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ เพื่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพในที่สุด โดยในปีการศึกษา 2562 คณะ มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ของคณะ และกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนดังกล่าว โดยได้กำหนดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามประเด็นความรู้ด้านต่างๆ ให้ทุกหน่วยงานของคณะ ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการความรู้ทำให้คณาจารย์ และบุคลากรได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับงานด้านต่างๆ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 มีการดำเนินการจัดการความรู้โดยการค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มาดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีดังกล่าวดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง

1.1 การจัดการกิจกรรมโครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2562

ด้วยระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Sarabun เป็นระบบงานที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ได้พัฒนาระบบเพื่อนำมาใช้สนับสนุนการบริหารงานเอกสาร ลดปริมาณการใช้กระดาษ สามารถค้นหาข้อมูล ได้อย่างเป็นระบบ จึงเป็นหัวใจสำคัญในการบริหารงานเอกสารขององค์กร ดังนั้นคณะจึงได้ดำเนินโครงการ จัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2563 ภายใต้หัวข้อ ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban) ตามนโยบายของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ ให้สามารถเข้าไป ติดตามเส้นทางการเดินของเอกสารการดำเนินงาน และนำมาใช้ประกอบการปฏิบัติงานได้อย่างรวดเร็วยิ่งขึ้น โดยเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ประโยชน์ใน การปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพต่อไป ซึ่งมีผู้อำนวยการสำนักงานสถาบันและเจ้าหน้าที่บริหารทั่วไป (งานสารบรรณ) เป็นผู้บรรยายให้ความรู้ในโครงการดังกล่าว โดยโครงการดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2562 ณ ห้อง teleconference ชั้น 3 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-09)

1.2 โครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ 2563 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทำงานที่ ไหนก็เหมือนนั่งในออฟฟิศ

ด้วยปัจจุบันสถานการณ์โรคระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 หรือโควิด-19 (COVID - 19) แพร่ระบาด ลุกลามไปทั่วโลกอย่างรวดเร็ว ทำให้มีผู้ป่วยและเสียชีวิตด้วยโรคดังกล่าวจำนวนมาก รัฐบาลจึงมีมาตรการ เข้มงวด เรื่อง การกำหนดให้ทุกฝ่ายต้องปฏิบัติเพื่อป้องกันและควบคุมการระบาดของโรค การเว้นระยะห่างทาง สังคม (Social Distancing) เป็นมาตรการที่ทุกหน่วยงานทั้งทางราชการและเอกชนต้องถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และต้องไม่กระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่ เช่น การทำงานจากบ้าน การจัดประชุมแบบออนไลน์ เป็นต้น

ปัจจุบันการทำงานจากบ้าน หรือ Work from Home ไม่ใช่เรื่องยากอีกต่อไป และเหมาะสมอย่างยิ่ง กับสถานการณ์ในขณะเกิดวิกฤต “โควิด-๑๙” การทำงานจากที่บ้านจึงเป็นทางออกที่หลายองค์กรเลือกใช้ โดยอาศัยช่องทางในรูปแบบต่างๆ และอีกหนึ่งช่องทางในการเข้าถึงทรัพยากรต่างๆ ในระบบคอมพิวเตอร์ของ ที่ทำงาน สามารถทำได้แม้ที่บ้าน เช่น ผ่านช่องทางเครือข่ายเสมือนหรือ VPN (Virtual Private Network)

ดังนั้นคณะจึงได้จัดโครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ 2563 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทำงานที่ ไหนก็เหมือนนั่งในออฟฟิศ เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2563 ณ ห้อง teleconference ชั้น 3 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ โดยมีนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ของคณะเป็นผู้บรรยายให้ความรู้ใน โครงการดังกล่าว (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-10)

2. การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ มาดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี

2.1 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการวิจัย

คณะ เป็นหน่วยงานที่มุ่งเน้นด้านการจัดการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งคณาจารย์และนักศึกษาให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะด้านการวิจัยและการตีพิมพ์ผลงานวิจัยเผยแพร่ผ่านวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีคุณภาพ ซึ่งการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ความรู้และความเชี่ยวชาญในประเด็นดังกล่าว จำเป็นที่จะต้องเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อศึกษาหาแนวปฏิบัติที่ดี ดังนั้นคณะ จึงได้จัดกิจกรรมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในประเด็นความรู้ด้านงานวิจัย 2 ครั้งได้แก่

2.1 การจัดกิจกรรมบรรยายพิเศษเรื่อง Metabolomics and Systems Biology in Biomedicine เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2562 โดยคณะจัดให้มีการอบรมแนะนำการประยุกต์ใช้เทคนิคเมตาโบลอมิกส์ กับงานวิจัยด้านอื่นๆ ตัวอย่างเช่น งานวิจัยด้านสารผลิตภัณฑ์ธรรมชาติ งานวิจัยด้านเคมีชีวภาพ และงานวิจัยที่ศึกษาการเปลี่ยนแปลงของสารเมตาบอไลต์ของ สิ่งมีชีวิตภายใต้สภาวะต่างๆ เช่น การกระตุ้นด้วยสารเคมี เชื้อโรค อุณหภูมิ และ pH ได้ดียิ่งขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-11)

2.2 การจัดกิจกรรมบรรยายเรื่อง “Protein Modifications and Applications in Therapeutics Delivery” โดย Professor Bradley L. Pentelute จาก Massachusetts Institute of Technology, MA, USA เมื่อวันที่ 30-31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2562 โดยคณะจัดให้มีการบรรยายการใช้เครื่องมือและเทคนิคทางด้านวิทยาศาสตร์ โดยคณาจารย์และนักศึกษาที่ได้เข้าร่วมการอบรมที่จัดขึ้นมีทักษะการใช้เครื่องมือต่างๆ และรู้ถึงเทคนิคทางด้านวิทยาศาสตร์ดีขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-12)

2.3 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการบริหารจัดการบุคคล

คณะได้มีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้ด้านสวัสดิการการรักษายาบาลให้กับบุคลากร โดยได้จัดการอบรม การจัดการความรู้ เรื่องการเพิ่มสวัสดิการการรักษายาบาลให้กับบุคลากร โดยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้จัดทำบัตรประกันสุขภาพและอุบัติเหตุของบริษัท เมืองไทยประกันภัย จำกัด (มหาชน) ให้แก่บุคลากรของสถาบันที่ผ่านการทดลองงานแล้ว และครอบครัวของบุคลากร ได้แก่ คู่สมรส และบุตร ดังนั้น เพื่อเป็นการทบทวนความเข้าใจให้แก่บุคลากรในการใช้บัตรได้อย่างสะดวกและถูกต้องเหมาะสม จึงมีการจัดอบรมดังกล่าวโดยเชิญผู้แทนจากบริษัท เมืองไทยประกันภัย จำกัด (มหาชน) ให้ข้อมูลร่วมกับผู้แทนจากหน่วยงานงานบุคคลและพัฒนาสมรรถนะ ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และผู้แทนจากสำนักงานสถาบันของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ที่เกี่ยวข้องจากงานบุคคลและพัฒนาสมรรถนะ และหน่วยงานการเงิน การจัดอบรมดังกล่าวจัดขึ้นเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 11 มิถุนายน 2563 เวลา 13.30 น. เป็นต้นไป ณ โถงศูนย์การเรียนรู้ ชั้น 12 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-13)

2.4 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการจัดการความรู้

คณะเป็นส่วนงานหนึ่งของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ดังนั้นบุคลากรของคณะจึงได้โอกาสเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์จัดขึ้นในประเด็นความรู้ต่างๆ โดยได้ไปเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้เรื่องการจัดการความรู้ภายใต้โครงการพัฒนาบุคลากร เรื่องการจัดการความรู้ (Knowledge Management) เมื่อวันที่ 9 – 10 มีนาคม 2563 ณ ห้องประชุมชั้น 1 โรงเรียนนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-14)

2.5 กิจกรรมการจัดการความรู้ด้านการเรียนรู้สื่อดิจิทัล

คณะให้ความสำคัญกับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้อื่นๆ เพื่อให้บุคลากรมีความรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการเรียนรู้ในยุคสื่อดิจิทัล ดังนั้น คณะจึงได้จัดกิจกรรมบรรยาย เรื่อง “ปรับตัวและรับมืออย่างไรให้อยู่รอดในยุค Digital Disruption” เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2562 ณ ห้องบรรยาย 66 ที่นั่ง ห้อง 1 ชั้น 2 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เพื่อให้ได้รับความเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว รุนแรง และฉับพลันของเทคโนโลยีในปัจจุบัน ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงรูปแบบของสินค้าและบริการ ทำให้บุคลากรได้ตื่นตัวในเรื่องดังกล่าวอีกด้วย (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-15)

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

คณะ ได้มีการจัดทำแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน เพื่อเป็นแนวทางในการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบัน และได้มีการติดตามแผนฯ ดังกล่าว โดยคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบัน ได้มีการประชุมเพื่อรายงานผลการติดตามในรอบ 12 เดือน และนำภาพรวมของผลการประเมินจากการติดตามแผนปฏิบัติการมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ซึ่งแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน นับเป็นหนึ่งในแผนปฏิบัติการของสถาบัน

อนึ่ง จากการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นั้น ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือนเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 มิถุนายน 2563 และนำเสนอคณะกรรมการประจำส่วนงาน พิจารณาให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 23 กรกฎาคม 2563 ซึ่งการดำเนินงานตามแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนได้ดำเนินการบรรลุผลตามตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนฯ ดังนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-16)

1. มีการกำหนดกรอบอัตรากำลังในระยะ 5 ปี
2. มีการกำหนดขั้นตอนการรับสมัครงานและดำเนินการตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้ให้ได้มาซึ่ง

กำลังคน

3. มีการกำหนดแนวทางการทดแทนกำลังคนที่ขาดแคลนที่ชัดเจน และในปีการศึกษา 2562 หรือปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันได้เปิดรับสมัครบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อบรรจุเข้าปฏิบัติงานจำนวน 4 ครั้ง และได้บรรจุคณาจารย์ประจำทั้ง 3 สาขาเพิ่มเติม จำนวน 3 คน และบรรจุผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนเพิ่มเติมจำนวน 7 คน

อนึ่ง คุณสมบัติของบุคลากรสายวิชาการ สถาบันกำหนดต้องจบปริญญาเอก มีประสบการณ์การทำวิจัยหลังปริญญาเอกมาแล้ว และมีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษตามเกณฑ์มาตรฐานของราชวิทยาลัย

4. มีการพัฒนาศักยภาพของกำลังคนที่มีอยู่ โดยมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมการอบรม ศึกษาดูงาน รวมทั้งศึกษาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนางานในหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพ โดยจัดอบรมภายในคณะ จำนวน 9 ครั้ง และส่งเสริมให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวน 44 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 73.33 ของบุคลากรทั้งหมด (60 คน) ไปอบรมหน่วยงานภายนอก เพื่อพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ

5. สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ ซึ่งในปีการศึกษา 2562 หรือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอาจารย์ยื่นขอตำแหน่งวิชาการ 12 คน ซึ่งเมื่อปีการศึกษา 2561 ผ่านการพิจารณาแล้ว 1 คน คือ รศ.ดร.ประสาธ กิตตะคุปต์ และในปีการศึกษา 2562 มีผู้ผ่านการพิจารณาจำนวน 10 คนดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	สาขาวิชา	ได้รับแต่งตั้งตั้งแต่
1	รศ.ดร.ปิยจิต วัชรศิษย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
2	รศ.ดร.พนิดา นวสัมฤทธิ์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
3	ผศ.ดร.มนตรี ยะสาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
4	รศ.ดร.นพพร ทศนา	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
5	รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
6	รศ.ดร.ชาญศักดิ์ ทองซ้อนกลีบ	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
7	รศ.ดร.ไพบุลย์ วัฒนวิบูลย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
8	รศ.ดร.มยุรี เฟื่องทอง	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
9	รศ.ดร.รจนา สุขขวลิต	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
10	ผศ.ดร.ภัทรารุณ โสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป

(เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-17) มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยในปีการศึกษา 2562 หรือ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สถาบันได้จัดการประชุมเพื่อชี้แจงเรื่อง การประเมินผลปฏิบัติงานตามตัวชี้วัด (KPI) ในวันพุธที่ 4 มีนาคม 2563 เวลา 15.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องสัมมนา 3 ชั้น 7 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษา จุฬารักษ์ นั้น เพื่อให้บุคลากรจัดทำตัวชี้วัดในการปฏิบัติงาน (KPIs) ของแต่ละคนที่จะใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปี

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

คณะมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยได้ดำเนินการต่อเนื่องเป็นประจำทุกปีการศึกษาเนื่องจากเป็นระบบที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของคณะ และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามพันธกิจของคณะ ในการควบคุม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพในการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะ

คณะ มีการกำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-18) โดยได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากทุกหน่วยงานของคณะ และมีการดำเนินงานด้านการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ ของงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยการกำกับดูแลของผู้บริหารรวมถึงคณะกรรมการฝ่ายต่างๆที่ได้กำหนดให้ดูแลงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบได้แก่

1. คณะกรรมการวิชาการและคณะผู้บริหาร สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ทำหน้าที่ควบคุมคุณภาพของการดำเนินงานที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ โดยการกำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติต่างๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาการดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์เห็นชอบในการใช้กรอบแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษาที่พัฒนาเกณฑ์การประเมินโดยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ และยังคงใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าวในการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะ อย่างต่อเนื่อง

2. คณะ กำหนดให้งานส่งเสริมวิชาการ โดยหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรและระดับคณะ อย่างไรก็ตามทุกหน่วยงานย่อยของคณะ ต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จึงกำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นคณะหนึ่งซึ่งมีผู้แทนคณาจารย์และบุคลากรร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการดังกล่าว ทำให้มีการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของคณะ จากทุกหน่วยงาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-19)

นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอนในแต่ละหลักสูตรมีส่วนร่วมในการจัดทำ มคอ. 7 เพื่อเป็นรายงานการประเมินตนเอง (SAR) สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ทำให้การตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตรถูกกำกับด้วยคณะกรรมการดังกล่าวร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันที่ดูแลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรอีกด้วย ดังนั้นทุกหน่วยงาน ในคณะ จึงมีส่วนร่วมในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทุกขั้นตอน

3. คณะ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งมีผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง ผู้แทนคณาจารย์จากทุกสาขา ผู้แทนบุคลากร ร่วมเป็นกรรมการ โดยมีบุคลากรจากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเลขานุการและผู้ช่วยเลขานุการ ทั้งนี้ คณะกรรมการดังกล่าวจะเป็นผู้พัฒนาระบบและกลไกของคณะ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อใช้กำกับ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะให้มีประสิทธิภาพภายใต้กรอบนโยบายและหลักการที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์กำหนด และมีหน้าที่ดำเนินการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล

และจัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เป็นประจำทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร และคณะกรรมการระยะเวลาที่กำหนด และได้มีการวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพทุกปีการศึกษาร่วมถึงได้มีการติดตามเพื่อให้มีการดำเนินงานเป็นไปตามแผนงานดังกล่าว (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-19) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-20) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-21) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-22) (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-23) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.1-24)

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานครั้งที่ 1/2562 วันที่ 29 มกราคม 2562	5.1-01
2	รายงานการประชุมคณะกรรมการสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 11 กันยายน 2562	5.1-02
3	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณ ครั้งที่ 3/2562 วันที่ 3 ตุลาคม 2562	5.1-03
4	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงานครั้งที่ 1/2563 วันที่ 23 กรกฎาคม 2563	5.1-04
5	บันทึกข้อความเลขที่ 003(2).62/พิเศษ ว 167 ลงวันที่ 18 ตุลาคม 2562	5.1-05
6	บันทึกข้อความเลขที่ 003(2).63/ว 114 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม 2563	5.1-06
7	รายงานการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิต	5.1-07
8	รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ และงบประมาณของสถาบันในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 2 กันยายน 2563	5.1-08
9	โครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 1 ปีงบประมาณ 2563 เรื่อง ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (e-Saraban)	5.1-09
10	โครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 3 ปีงบประมาณ 2563 การอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ทำงานที่ไหนก็เหมือนนั่งในออฟฟิศ	5.1-10
11	กิจกรรมบรรยายพิเศษเรื่อง Metabolomics and Systems Biology in Biomedicine	5.1-11
12	กิจกรรมบรรยายเรื่อง “Protein Modifications and Applications in Therapeutics Delivery”	5.1-12
13	โครงการจัดการความรู้ ครั้งที่ 2 ปีงบประมาณ 2563 เรื่อง สวัสดิการบัตรประกันสุขภาพและอุบัติเหตุแบบกลุ่มของบุคลากรราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ส่วนงานสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	5.1-13
14	บันทึกข้อความด่วน ที่ 001.พค.63/079 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2563	5.1-14
15	กิจกรรมบรรยายเรื่อง “ปรับตัวและรับมืออย่างไรให้อยู่รอดในยุค Digital Disruption”	5.1-15

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
16	แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2562	5.1-16
17	คำสั่งแต่งตั้งราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เรื่องแต่งตั้งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.1-17
18	แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562	5.1-18
19	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.1-19
20	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-20
21	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	5.1-21
22	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-22
23	กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	5.1-23
24	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	5.1-24

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2

ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

ชนิดของตัวบ่งชี้

กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้

บทบาทหน้าที่ของส่วนงานในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรและคณะ โดยมีการดำเนินการตั้งแต่การควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบคุณภาพ และการพัฒนาคุณภาพ การพัฒนาตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินจะมุ่งไปที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าการประเมินคุณภาพ เพื่อให้สามารถส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามที่กำหนด สะท้อนการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน

1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้เป็นไปตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการระดับสถาบันเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา
3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร
4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา
5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ผลการประเมินตนเอง :

ตัวบ่งชี้/ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	การบรรลุเป้าหมาย
ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ	5 คะแนน	☐ สูงกว่าเป้าหมาย ☒ เป็นไปตามเป้าหมาย ☐ ต่ำกว่าเป้าหมาย

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกในการกำกับดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะ มีการวางระบบและกลไกในการกำกับติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

1. คณะ กำหนดให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตร ทำหน้าที่วางแผนและจัดทำระบบและกลไกในการบริหารหลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอน เพื่อกำกับและติดตามผลการดำเนินงานของหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-01) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-02)

2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีหน้าที่ในการติดตามให้ในแต่ละหลักสูตรจัดทำผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร โดยจัดทำรายงานผลการประเมินระดับหลักสูตร (มคอ.7) ตามระบบที่วางไว้ และมีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตรให้มีรายละเอียดผลการดำเนินงานตาม มคอ. 7 และตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เพื่อใช้ประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-03)

3. คณะ ได้ดำเนินการจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

โดยในปีการศึกษา 2562 ได้จัดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวสำหรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิตและปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ สาขาวิทยาศาสตร์เคมี และสาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม ไปแล้วเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 คณะกรรมการประเมินได้จัดทำรายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-04) เพื่อการรายงานผลการประเมินดังกล่าวผ่านระบบ Cheqa Online ต่อไป ทั้งนี้คณะ ได้เสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของปีการศึกษาที่ผ่านมาให้กับคณะกรรมการระดับคณะ และสภาราชวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเห็นชอบพร้อมให้ข้อเสนอแนะต่อไป เพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตรในปีต่อไป

2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา

คณะ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-01) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-05) มีบทบาทในการกำกับและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนในการดำเนินการตามขั้นตอนต่างๆ เพื่อให้ทันกำหนดระยะเวลาและสอดคล้องกับการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และรอบเวลาของการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของแต่ละปีการศึกษา นอกจากนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรยังมีหน้าที่ในการติดตามให้ในแต่ละหลักสูตรจัดทำผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร ตามแบบฟอร์ม มคอ. 7 ที่พัฒนาในรูปแบบการบูรณาการกับการแสดงผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรของ สปอว. และภายหลังการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในดังกล่าวเสร็จสิ้น หน่วยประกันคุณภาพการศึกษา งานส่งเสริมวิชาการได้รวบรวมและจัดทำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 หลักสูตรของคณะ เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะ ซึ่งผู้บริหารทุกคนได้ให้ความเห็นชอบต่อผลการประเมินดังกล่าว (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-06) โดยภายหลังได้รับความ

เห็นชอบผลการประเมินดังกล่าว คณะ ได้นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ทั้ง 6 หลักสูตร ต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์เพื่อขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะเช่นกัน ซึ่งคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ได้แสดงความชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวโดยเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการโดยรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเดิมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-07)

3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตร ให้เกิดผลตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพหลักสูตร

คณะจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งจำเป็นต้องมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านต่างๆ ให้เพียงพอต่อการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ดังนั้น คณะ จึงมีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรในทุกๆ ด้าน แม้ว่าการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของทุกหลักสูตรเพื่อการผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะมีต้นทุนที่ค่อนข้างสูง แต่คณะ ก็ยังจัดสรรทรัพยากรทั้งด้านการเงินด้วยการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดหาทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการทำงานวิจัยต่างๆ โดยในปีการศึกษา 2562 คณะ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการซื้อครุภัณฑ์และเครื่องมือวิทยาศาสตร์สำหรับห้องปฏิบัติการ ณ อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันและห้องปฏิบัติการที่ได้เปิดใช้ใหม่สำหรับทุกสาขารวมถึงการจัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดซื้อสารเคมี วัสดุงานวิจัยและเครื่องมือวิทยาศาสตร์เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยของคณาจารย์และการทำงานวิจัยเพื่อวิทยานิพนธ์ของนักศึกษา จำนวน 69,425,000 บาท และได้มีการจัดซื้อครุภัณฑ์ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และวัสดุวิทยาศาสตร์ได้ตามแผนการที่กำหนดโดยใช้งบประมาณไปทั้งสิ้น จำนวน 17,966,116 บาท คิดเป็นร้อยละ 25.88ของจำนวนเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-08)

นอกจากนี้ปีการศึกษา 2562 คณะ มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์พร้อมระบบและครุภัณฑ์ประกอบอาคาร อาคาร 2 ประมาณวงเงินทั้งสิ้น 993,960,000 บาท โดยเป็นการขอรับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 จำนวน 930,000,000 บาท และจัดสรรจากเงินรายได้ของสถาบันฯ สมทบเป็นจำนวนเงิน 63,960,000 บาท เป็นอาคารที่มีความสูง 45 เมตร รวม 10 ชั้น มีพื้นที่ใช้สอยทั้งหมด 24,000 ตารางเมตร พื้นที่ใช้สอยภายในอาคาร 17,000 ตารางเมตร พื้นที่จอดรถใต้ดิน 3 ชั้น 7,000 ตารางเมตร จอดรถได้กว่า 187 คัน โดยพื้นที่ทั้งหมดจะได้รับการจัดสรรให้เป็นพื้นที่ห้องปฏิบัติการกลางและห้องปฏิบัติการของทุกสาขา โครงการก่อสร้างอาคารดังกล่าวเป็นการบริหารพื้นที่ของคณะให้เกิดประโยชน์สูงสุดตอบสนองต่อการเติบโตของคณะในอนาคต (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-09)

ทั้งนี้คณะ ยังได้จัดซื้อสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสมต่อการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อการเข้าถึงฐานข้อมูลเพื่อการวิจัยให้เพียงพอต่อความต้องการของคณาจารย์และนักศึกษาอีกด้วย โดยในปีการศึกษา 2562 คณะ ได้ต่ออายุการจัดซื้อฐานข้อมูล Scifider ซึ่งเป็นฐานข้อมูลทางด้านวิทยาศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ และสิทธิบัตร ที่สามารถสืบค้นบรรณานุกรมและสาระสังเขปของบทความวารสาร สืบค้นโครงสร้างทางเคมี (Chemical Structure) รวมถึงปฏิกิริยาทางเคมีเพื่อให้นักศึกษาและคณาจารย์ของสถาบันฯ รวมถึงนักวิจัยของสถาบันวิจัยจุฬาลงกรณ์และภายใต้หน่วยงานมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มีแหล่งสืบค้นข้อมูลที่มากยิ่งขึ้น (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-10) และคณะ ยังได้ต่ออายุการจัดซื้อโปรแกรมTurnitin ซึ่งเป็นเครื่องมือสำหรับการตรวจสอบการคัดลอกผลงานทางวิชาการที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล โดยแนวคิดในการจัดให้มีโปรแกรมดังกล่าวสืบเนื่องมาจากความพยายามในการส่งเสริมให้อาจารย์และนักศึกษาของสถาบันฯ ตระหนักถึงความสำคัญถึงการป้องกันการคัดลอกผลงานทางวิชาการ และการส่งเสริม

จรรยาบรรณและจริยธรรมการวิจัยให้กับอาจารย์และนักศึกษา รวมถึงคณาจารย์และนักศึกษายังสามารถใช้บริการโปรแกรมสำเร็จรูปในการตรวจสอบความถูกต้องของการเขียนบรรณานุกรมเพื่องานวิจัยและการจัดทำวิทยานิพนธ์โดยใช้โปรแกรมEndNote ซึ่งคณะจัดให้มีการบริการดังกล่าวภายใต้การดูแลของศูนย์การเรียนรู้

อีกทั้ง คณะยังได้มีการจัดกิจกรรมและจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอต่อการพัฒนาศักยภาพของคณาจารย์และนักศึกษา อาทิ การจัดการประชุม / สัมมนา / ฝึกอบรม และให้การสนับสนุนในการเข้าร่วมการฝึกอบรมภายนอกคณะ ให้กับคณาจารย์เพื่อพัฒนาทักษะด้านการสอนและการวิจัย รวมถึงการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการต่างๆ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-11) และ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-12) พร้อมกันนี้คณะมีแผนการปรับปรุงระบบโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องบริเวณพื้นที่ชั้น 2 และชั้น 3 ของอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ ซึ่งใช้เป็นห้องในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบการเรียนในชั้นเรียน และการเรียนแบบ Teleconference รวมถึงการจัดสัมมนา และการประชุมวิชาการต่างๆ เพื่อให้มีอุปกรณ์ที่ทันสมัยและมีประสิทธิภาพสามารถสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในทุกรูปแบบรวมถึงสามารถจัดประชุมสัมมนาเชิงวิชาการได้อีกด้วย โดยสถาบันฯ กำหนดให้ส่วนงานบริหารทั่วไป สำนักงานสถาบัน เป็นผู้ดูแลแผนการปรับปรุงดังกล่าว และมีผู้แทนจากงานอาคารและสถานที่ร่วมกับผู้ดูแลงานโสตทัศนูปกรณ์และหน่วยจัดซื้อพัสดุเป็นผู้กำกับดูแลแผนการปรับปรุงดังกล่าวร่วมกัน ซึ่งสถาบันฯ ได้จัดสรรงบประมาณสำหรับแผนการปรับปรุงระบบโสตทัศนูปกรณ์ภายในห้องบริเวณพื้นที่ชั้น 2 และชั้น 3 เป็นจำนวนทั้งสิ้น 400,000บาท และมีระยะเวลาดำเนินการตามแผนงานโดยชั้น 2 มีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 6 มกราคม2563 เป็นต้นมา และสำหรับชั้น 3 เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน 2562 เป็นต้นมา ซึ่งในปีการศึกษา 2562 ได้เริ่มดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้วกว่าร้อยละ 70

4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตรและรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

คณะจัดให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ในวันที่ 1 กันยายน 2562 และภายหลังจากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะ ได้ดำเนินการนำผลการประเมินคุณภาพดังกล่าวขอความเห็นชอบและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำส่วนงาน ในการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562 (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-13) เสนอผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร ต่อสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์เพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบในการประชุมคณะกรรมการสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ครั้งที่ 11/2562 เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน 2562 และได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว รวมถึงกรรมการของสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้แสดงความชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวโดยเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการโดยรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

คณะ นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 เสนอต่อคณะกรรมการประจำส่วนงาน ซึ่งคณะกรรมการฯ รับทราบต่อผลการประเมินดังกล่าวและมีมติให้นำผลการประเมินระดับหลักสูตรดังกล่าวเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ต่อไป ซึ่งคณะได้นำเสนอผลการประเมินระดับหลักสูตรต่อสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์และสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ได้ชื่นชมต่อผลการประเมินดังกล่าวและเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเดิมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ดังนั้นคณะ จึงนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร ในปีการศึกษา 2562 เพื่อให้คณะ สามารถรักษาระดับคุณภาพให้ดีขึ้นเดิมหรือพยายามพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ตามข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ โดยแม้ว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรประจำปีการศึกษา 2561 ซึ่งหลักสูตรมีผลการประเมินในระดับ ดี และดีมาก และทุกหลักสูตรมีคณะกรรมการประเมินได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร โดย คณะกรรมการประเมินเสนอแนะให้คณาจารย์ทุกหลักสูตรเร่งดำเนินการในการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการดังนั้น คณาจารย์ของคณะได้มีการยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการไปแล้วจำนวน 12 คน ซึ่งเมื่อปีการศึกษา 2561 ผ่านการพิจารณาแล้ว 1 คน คือ รศ.ดร.ประสาธ กิตตะคุปต์ และในปีการศึกษา 2562 รอผลการพิจารณาจำนวน 1 คน และมีผู้ผ่านการพิจารณาแล้วจำนวน 10 คนดังนี้ (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-15)

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งวิชาการ	สาขาวิชา	ได้รับแต่งตั้งตั้งแต่
1	รศ.ดร.ปิยจิต วัชรศิษย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
2	รศ.ดร.พินดา นวสัมฤทธิ์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาพิษวิทยา (รหัส 2108)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
3	ผศ.ดร.มนตรี ยะสาวงษ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
4	รศ.ดร.นพพร ทศนา	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
5	รศ.ดร.จำเรียง ธรรมธร	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
6	รศ.ดร.ชาญศักดิ์ ทองซ้อนกลีบ	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาเคมีอินทรีย์ (รหัส 0131) อนุสาขาวิชาเคมีสังเคราะห์ (รหัส 013102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
7	รศ.ดร.ไพบุลย์ วัฒนวิบูลย์	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
8	รศ.ดร.มยุรี เฟื่องทอง	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาจุลชีววิทยา (รหัส 2102)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
9	รศ.ดร.รจนา สุขขวลิต	รองศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป
10	ผศ.ดร.ภัทรารุณ โสภา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สาขาวิชาชีววิทยาโมเลกุล (รหัส 2103)	วันที่ 26 ตุลาคม 2561 เป็นต้นไป

6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ภายหลังจากการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรทุกหลักสูตรได้ดำเนินการเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในวันที่ 1 กันยายน 2563 ผลการประเมินปรากฏว่าทุกหลักสูตรของคณะผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (เอกสารหลักฐานอ้างอิงที่ 5.2-04)

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสำหรับองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ของหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิตทั้ง 3 หลักสูตร**

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	วิทยาศาสตร์ เคมี	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓ (จำนวน 6 คน)	✓ (จำนวน 4 คน)	✓ (จำนวน 4 คน)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือ เทียบเท่า ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) มีคุณวุฒิต่ำปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ศาสตราจารย์ และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ 2) มีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	วิทยาศาสตร์ เคมี	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ 2) ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง 4) มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น			
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	กรณีเป็นอาจารย์ประจำ 1) ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ 2) มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง *หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาราชวิทยาลัย และแจ้ง กกอ. รับทราบ	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	วิทยาศาสตร์ เคมี	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
7. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่น้อยกว่า 5 คน ประธาน ผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กรณีเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1) ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือ ขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า และดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็น ผลงานวิจัย กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ 2) มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ใน ระดับนานาชาติซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 5 เรื่อง *หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการ เห็นชอบของสภาราชวิทยาลัย และแจ้ง กกอ. รับทราบ	✓	✓	✓
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ ผลงานของผู้สำเร็จ การศึกษา	กรณีแบบ 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของ กกอ. อย่างน้อย 2 เรื่อง กรณีแบบ 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสาร ระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศ ของ กกอ.	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	วิทยาศาสตร์ เคมี	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
9. ภาระงานอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์และ การค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน * หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบ สัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน * หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่ง ทางวิชาการ หรือ ปริญญาโทและมีตำแหน่งทาง วิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อ นักศึกษา 10 คน	✓	✓	✓
10. การปรับปรุงหลักสูตร ตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของ หลักสูตร หรือทุกรอบ 5 ปี	✓	✓	✓

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรสำหรับองค์ประกอบที่ 1
ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต ทั้ง 3 หลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
		วิทยาศาสตร์ ชีวภาพ ประยุกต์	วิทยาศาสตร์ เคมี	พิษวิทยา สิ่งแวดล้อม
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.				
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	✓ (จำนวน 6 คน)	✓ (จำนวน 4 คน)	✓ (จำนวน 4 คน)
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ รองศาสตราจารย์ขึ้นไป และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	1) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	อาจารย์ประจำ 1) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ 2) ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง อาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) 1) มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน และ 2) ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอน และ 3) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง 4) มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	1) เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	กรณีเป็นอาจารย์ประจำ 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย กรณีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ 2) มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง *หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาราชวิทยาลัย และแจ้ง กกอ. รับทราบ	✓	✓	✓
7. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้สอบวิทยานิพนธ์	อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วยอาจารย์ประจำหลักสูตรและ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม กรณี เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร 1) ต้องมีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโท หรือเทียบเท่า ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ 2) มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการ ต้องเป็นผลงานวิจัย	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์	กรณี เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1) มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า และ 2) มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือ สัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง *หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านการเห็นชอบของสภาราชวิทยาลัย และแจ้ง กกอ. รับทราบ			
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	กรณีแผน ก 1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. กรณีแผน ก 2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) กรณีแผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระ ต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	✓	✓	✓
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	วิทยานิพนธ์ อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระ อาจารย์ 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน * หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภท ให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำ วิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษา ค้นคว้าอิสระ 3 คน * หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการ หรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คน ต่อนักศึกษา 10 คน	✓	✓	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (× = ไม่ผ่าน)		
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรือในรอบ 5 ปี	✓	✓	✓

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562

สาขาวิชา	หลักสูตร	คะแนนประเมินจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2562	ระดับคุณภาพ
วิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	4.10	ดีมาก
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	4.21	ดีมาก
เคมีชีวภาพ	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	4.08	ดีมาก
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	4.23	ดีมาก
พิษวิทยาสิ่งแวดล้อม	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต	3.97	ดี
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	4.05	ดีมาก

รายการหลักฐาน :

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
1	คำสั่งแต่งตั้งกรรมการที่ปรึกษาหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารหลักสูตร สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	5.2-01
2	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	5.2-02
3	รายงานการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร	5.2-03
4	รายงานผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมิน ระดับหลักสูตรทั้ง 6 หลักสูตร	5.2-04
5	คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	5.2-05
6	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	5.2-06
7	รายงานการประชุมคณะกรรมการสภाराชวิทยาลัยจุฬาภรณ์	5.2-07
8	สรุปผลการเบิกจ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5.2-08
9	โครงการก่อสร้างอาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ อาคาร 2	5.2-09
10	บันทึกข้อความ เรื่อง ขออนุมัติต่ออายุการใช้งานฐานข้อมูล Scifinder	5.2-10
11	ตารางการเข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา ของคณาจารย์	5.2-11

ที่	รายการหลักฐาน	เลขที่หลักฐานอ้างอิง
12	การเบิกจ่ายเงินค่าเผยแพร่ผลงานวิจัยของนักศึกษา	5.2-12
13	รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำส่วนงาน ครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2562	5.2-13
14	รายงานการประชุมคณะกรรมการสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์	5.2-14
15	คำสั่งแต่งตั้งราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ เรื่องแต่งตั้งรองศาสตราจารย์และผู้ช่วยศาสตราจารย์	5.2-15

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมินและทิศทางการพัฒนา

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562 โดยแยกเป็นผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ ดังตารางสรุปผลของแต่ละองค์ประกอบ

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
		0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1	4.28	ดี	3 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 2	5.00	ดีมาก	5 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 3	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 4	5.00	ดีมาก	1 ตัวบ่งชี้
องค์ประกอบที่ 5	5.00	ดีมาก	2 ตัวบ่งชี้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.83	ดีมาก	13 ตัวบ่งชี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบที่	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00 – 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 – 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 – 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 – 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 – 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	3	4.37	-	4.11	4.28	ดี
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
รวม	10	4	5	4	4.83	ดีมาก
ผลการประเมิน		4.58	5.00	4.56		

ภาคผนวก

รายการข้อมูลพื้นฐาน Common Data Set ที่จัดเก็บในระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา 2562

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
1	จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6
2	- ---ระดับปริญญาตรี	-
3	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
4	- ---ระดับปริญญาโท	3
5	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
6	- ---ระดับปริญญาเอก	3
7	จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง	-
8	- ---ระดับปริญญาตรี	-
9	- ---ระดับ ป.บัณฑิต	-
10	- ---ระดับปริญญาโท	-
11	- ---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
12	- ---ระดับปริญญาเอก	-
13	จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	103
14	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	-
15	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-
16	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	65
17	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
18	- ---จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	38
19	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	28.5
20	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	-
21	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า	-
22	- ---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	28.5

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
23	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	11.5
24	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
25	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
26	---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	11.5
27	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
28	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
29	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
30	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	2
31	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์	12
32	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
33	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
34	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	12
35	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	3
36	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า	-
37	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า	-
38	---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า	3
39	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา	15
40	- - -ระดับปริญญาตรี	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
41	- - --ระดับ ป.บัณฑิต	-
42	- - --ระดับปริญญาโท	-
43	- - --ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
44	- - --ระดับปริญญาเอก	15
45	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	15
46	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3
47	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	-
48	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์	10
49	- - --จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์	2
50	จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	55
51	- - --บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
52	- - --บทสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณา วารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบ ภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือใน วารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภา สถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และ แจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
53	- - ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
54	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
55	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
56	- - -บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	55
57	- - ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
58	- - -ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
59	- - -ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
60	- - -ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
61	- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
62	- - -ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
63	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
64	- - -จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
65	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
66	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
67	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
68	--จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
69	--จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	196
70	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	-
71	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	-
72	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	-
73	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	-
74	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-
75	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-
76	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-
77	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-
78	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-
79	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	-
80	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)	-
81	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	19
82	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
83	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	10
84	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
85	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
86	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
87	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
88	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	9
89	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
90	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
91	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
92	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
93	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
94	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
95	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
96	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงจรประเมิน)	8
97	จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	16
98	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
99	---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ	-
100	---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
101	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
102	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
103	---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	16
104	---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
105	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
106	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
107	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
108	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
109	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
110	---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
111	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)	6
112	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร	-
113	---ระดับอนุปริญญา	-
114	---ระดับปริญญาตรี	-
115	---ระดับ ป.บัณฑิต	-
116	---ระดับปริญญาโท	-
117	---ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-
118	---ระดับปริญญาเอก	-
119	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	7,580,000.00
120	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	7,580,000.00
121	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
122	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
123	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	14,800,542.66
124	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	14,800,542.66
125	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
126	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
127	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	28.5
128	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	28.5
129	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
130	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
131	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-
132	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
133	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
134	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
135	จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
136	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
137	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
138	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
139	จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ	-
140	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
141	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
142	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
143	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	-
144	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
145	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
146	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
147	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน รายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือ ในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ	-
148	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
149	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
150	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
151	ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
152	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
153	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
154	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
155	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	-
156	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
157	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
158	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
159	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ใน วารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่า ด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการ เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอ สภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการ ทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
160	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
161	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
162	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
163	บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556	-
164	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
165	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
166	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
167	ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	-
168	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
169	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
170	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
171	ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
172	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
173	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
174	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
175	ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
176	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
177	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
178	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
179	ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
180	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
181	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
182	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
183	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
184	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
185	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
186	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
187	ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
188	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
189	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
190	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
191	งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
192	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
193	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
194	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
195	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-
196	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
197	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
198	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
199	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
200	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
201	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
202	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
203	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
204	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
205	----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
206	----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

ที่	ชื่อข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลปีการศึกษา 2562
207	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-
208	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
209	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
210	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
211	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-
212	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
213	- ----กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	-
214	- ----กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-

รายนามคณาจารย์สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

ลำดับ ที่	คำนำหน้า	ชื่อ	นามสกุล	ตำแหน่ง	ระดับ การศึกษา	นับจำนวนคณาจารย์
ผู้บริหาร						
1	ศ.เกียรติคุณ ดร.	สมศักดิ์	รุจิรวุฒิ	อธิการบดี	ปริญญาเอก	1
2	รศ.ดร.พินิติ	รตะนานุกุล		รองอธิการบดี	ปริญญาเอก	1
3	รศ.ดร. ธณัญญ์คุณ	มงคลอัครวัฒน์		ผู้ช่วยอธิการบดี	ปริญญาเอก	1
คณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์เคมี (Chemical Science : CS)						
4	รศ.ดร.	ประสาธ	กิตตะคุปต์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
5	รศ. ดร.	นพพร	ทัศน	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
6	รศ. ดร.	ชาญศักดิ์	ทองซอนกลีบ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
7	รศ. ดร.	จำเรียง	ธรรมธร	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
8	อ. ดร.	พูนศักดิ์	พลอยประดิษฐ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
9	อ. ดร.	สถาปนวัฒน์	สิทธิหาญ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
10	อ. ดร.	รุ่งโรจน์	ศฤงคารภาษิต	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
11	อ. ดร.	วรวัช	นิเวศน์มรินทร์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
12	อ. ดร.	ฉัตรชากร	เอื้อติวงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
13	อ. ดร.	ธวัชชัย	ทองคงแก้ว	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
14	อ. ดร.	สุวนธ์	วงศ์ใจคำ	อาจารย์	ปริญญาเอก	0.5
คณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์ (Applied Biological Sciences : ABS)						
15	ศ.เกียรติคุณ ดร.	ปิยะรัตน์	โกวิททรงพงศ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
16	ศ.เกียรติคุณ ดร. ม.ร.ว.	ชิษณุสรร	สวัสดิวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
17	รศ. ดร.	ไพบุลย์	วัฒนวิบูลย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
18	รศ. ดร.	มยุรี	เฟื่องทอง	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
19	รศ. ดร.	รจนา	สุขขลิต	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
20	ผศ. ดร.	ภัทรารุช	โสภ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
21	อ. ดร.	สุวิทย์	ล้อประเสริฐ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
คณาจารย์สาขาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม (Environmental Toxicology : ET)						
22	รศ. ดร.	จุฬามาศ	สัตยวิวัฒน์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
23	รศ. ดร.	พนิดา	นวลสมฤทธิ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
24	รศ. ดร.	ปิยจิต	วัชรศิษย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
25	ผศ. ดร.	มนตรี	ยะสาวงษ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
26	อ. ดร.	ดามพ์	เศรษฐจันทร	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
27	อ. ดร.	จันทมาศ	คณิตวิทยานันท์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
28	อ. ดร. พญ.	สุพิชญา	บุญวิสุทธ์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1
29	อ. ดร.	ฉวีวรา	ตาลชัย	อาจารย์	ปริญญาเอก	1



ราชวิทยาลัย
จุฬารัง

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง

คำสั่งสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง
ที่ ๕๔ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารังเป็นไปอย่างเหมาะสมตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

อาศัยอำนาจตามความข้อ ๘ (๑) (๔) แห่งระเบียบราชวิทยาลัยจุฬารัง ว่าด้วยการบริหารงาน สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง พ.ศ. ๒๕๕๙ และมติคณะกรรมการวิชาการ ครั้งที่ ๕/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๒ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ดังนี้

- | | |
|---|---------------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์ ดร.วิเชียร มากตุ่น | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เฉลิมเกียรติ ดุลสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.อภิสิทธิ์ คงสะเสน | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัครรัตน์ | ผู้ประสานงาน |
| ๕. นางสาวพริ้นท์ บุรณะโสภณ | ผู้ประสานงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๖. นางสาวเกษกาญจน์ เกษสัชชัย | ผู้ประสานงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๗. นางสาวชลธิชา สุขเกษม | ผู้ประสานงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ สถาบันบัณฑิตศึกษา จุฬารัง มีหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง ตามองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในพร้อมทั้งยืนยันผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการใน ระบบ CHE QA ONLINE

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ดร.สมศักดิ์ รุจิรวัดน์

(ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.สมศักดิ์ รุจิรวัดน์)

อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัง

สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

วันศุกร์ที่ 18 กันยายน 2563 ณ ห้องสัมมนา 1-3 ชั้น 3 อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์

เวลา	กิจกรรม	สถานที่	ผู้ให้สัมภาษณ์/ผู้ประสานงาน
09.00 - 09.15 น.	คณะกรรมการประเมินประชุม ปรึกษาหารือ และเตรียมความพร้อม ก่อนพบคณะผู้บริหาร	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	นางสาวพีระนันท์ บุรณะโสภณ นางสาวเกศกานจน์ เกษสัญชัย นางสาวชลธิชา สุขเกษม
09.15 - 09.30 น.	คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหาร และคณาจารย์เพื่อรับทราบข้อมูล เบื้องต้นและผลการดำเนินงานของ คณะ	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	อธิการบดีกล่าวต้อนรับ และสรุปผล การดำเนินงานของคณะ ผู้เข้าร่วมการประชุม : ผู้บริหารและ ผู้แทนคณาจารย์ บุคลากร จำนวน 31 คน
09.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ ผู้บริหาร	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	1. อธิการบดี 2. รองอธิการบดี 3. ผู้ช่วยอธิการบดี
10.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ คณาจารย์	ห้องสัมมนา 1-2 และ ห้องสัมมนา 3 ชั้น 3	ผู้แทนคณาจารย์สาขาละ 2 คน
	คณะกรรมการประเมินสัมภาษณ์ นักศึกษา		ผู้แทนนักศึกษาไทย และผู้แทน นักศึกษาต่างชาติ 4 คน
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุม ปรึกษาหารือเพื่อสรุปผลการประเมิน	ห้องสัมมนา 3 ชั้น 3	นางสาวพีระนันท์ บุรณะโสภณ นางสาวเกศกานจน์ เกษสัญชัย นางสาวชลธิชา สุขเกษม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร		
13.00 - 14.00 น.	คณะกรรมการประเมินนำเสนอ รายงานผลการประเมินโดยวาจาแก่ ผู้บริหารคณาจารย์และบุคลากร	ห้องสัมมนา 1-2 ชั้น 3	ผู้เข้าร่วมประชุม : ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากร รวม 30 คน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

คณะผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง
ปีการศึกษา 2562

- | | |
|--|--------------------------------|
| 1. ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์ ดร.ธณัฐคุณ มงคลอัศวรัตน์) | ประธานกรรมการ |
| 2. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์เคมี
(รศ.ดร.ชาญศักดิ์ ทองซ้อนกลีบ) | กรรมการ |
| 3. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิทยาศาสตร์เคมี
(ดร.วรวิช นิเวศน์มรินทร์) | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
(รศ.ดร.รจนา สุขขวลิต) | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ชีวภาพประยุกต์
(ผศ.ภัทรารัฐ โสภ) | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
(รศ.ดร.ปิยจิต วัชรศิษฐ์) | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนคณาจารย์ประจำสาขาวิชาพิษวิทยาสิ่งแวดล้อม
(ผศ.ดร.มนตรี ยะสาวงษ์) | กรรมการ |
| 8. ผู้อำนวยการสำนักงานสถาบัน (นางพนิดา พิงธรรม) | กรรมการ |
| 9. หัวหน้างานส่งเสริมวิชาการ (นางสาวพีระนันท์ บุรณะโสภณ) | กรรมการ |
| 10. ผู้แทนงานบริหารทั่วไป (นางสาวนุสรุา ทองปอนด์) | กรรมการ |
| 11. ผู้แทนงานบริหารทั่วไป (ว่าที่ ร.ต.สันติสุข ศรีสุข) | กรรมการ |
| 12. ผู้แทนงานส่งเสริมวิชาการ (นางสาวเกษกาญจน์ เกษสัญชัย) | กรรมการและเลขานุการ |
| 13. เจ้าหน้าที่ส่วนส่งเสริมวิชาการ (นางสาวชลธิชา สุขเกษม) | กรรมการและ
ผู้ช่วยเลขานุการ |