



ราชวิทยาลัย
จุฬารัตน์

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ
ราชวิทยาลัยจุฬารัตน์

ประจำปีการศึกษา 2562

คำนำ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข เป็นไปตามคู่มือการประกันคุณภาพภายใน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยมีจำนวนองค์ประกอบที่ประเมินรวมทั้งสิ้น 5 องค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ จำนวน 16 ตัวบ่งชี้ ยกเว้นตัวบ่งชี้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะผู้ประเมินขอขอบคุณผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรของคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ทุกท่านที่ให้ความร่วมมือให้ข้อมูล เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับคณะต่อไป

.....
อุษณีย์ คำประกอบ

(รองศาสตราจารย์ ภาณุ อุษณีย์ คำประกอบ)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2562

25 สิงหาคม 2563

สารบัญ

หน้า

คำนำ

สารบัญ

บทสรุปสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5

วิธีการประเมิน 6

ส่วนที่ 1 บทนำ

• ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา 8

• ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัฒนธรรมองค์กร เอกลักษณ์และอัตลักษณ์
คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต 12

• นโยบาย และแผนยุทธศาสตร์ของคณะ 14

• โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหารงาน 16

• รายชื่อผู้บริหาร คณะกรรมการบริหารคณะ 17

• หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน 18

• จำนวนนักศึกษา 19

• จำนวนอาจารย์และบุคลากร 19

• ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่ 22

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้

• องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต 27

• องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย 34

• องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ 41

• องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 43

• องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ 44

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

• ผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ ระดับคณะ 47

• วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ 50

ภาคผนวก

• ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์

• คำสั่งวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ที่ 231/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
ประจำปีการศึกษา 2562

• กำหนดการ

• ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

บทสรุปสำหรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัย จุฬาภรณ ประจำปีการศึกษา 2562

ผลการประเมินตามเกณฑ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2557 (สกอ.) อยู่ในระดับ **4.17** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ระดับ **ดี** และผลการประเมินตามเกณฑ์คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ ประจำปีการศึกษา 2562 อยู่ในระดับ **4.13** ซึ่งจัดอยู่ในเกณฑ์คุณภาพ ระดับ **ดี** โดยมีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับ ดีมาก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 2 การวิจัย และ องค์กรประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ มีจำนวน 1 องค์กรประกอบ อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับ ดี ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ และมีจำนวน 2 องค์กรประกอบ อยู่ในเกณฑ์คุณภาพระดับ พอใช้ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต และองค์กรประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

ด้านการผลิตบัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณะมีสัดส่วนของคณาจารย์ต่อนักศึกษาที่สามารถดูแลให้คำปรึกษาทั้งด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาได้อย่างทั่วถึง ซึ่งสามารถวิเคราะห์หาสาเหตุของอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาใหม่ เพื่อกำหนดแนวทางในการป้องกัน หรือประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียน
2. คณะจัดสรรงบประมาณเป็นทุนการศึกษาแบบเต็มจำนวนและบางส่วนให้กับนักศึกษาทุกคน เพื่อเป็นแรงผลักดันให้นักศึกษาตั้งใจเรียน และควรเพิ่มช่องทางการให้ทุนการศึกษาที่มีความหลากหลาย

ข้อเสนอแนะ

1. คณะกำหนดแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ซึ่งไม่เพียงพอในการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต ดังนั้น คณะควรกำหนดเป้าหมายของการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมถึงผลการเรียนรู้ของหลักสูตรในแต่ละชั้นปี โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผน นอกเหนือจากการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษาเป็นรายกิจกรรม

ด้านการวิจัย

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณาจารย์มีศักยภาพในการหาเงินสนับสนุนงานวิจัยได้สูงมากถึง 2,435,937.50 บาทต่อคน โดยเป็นเงินทุนวิจัยภายนอกคิดเป็น 84.8% ของเงินทุนวิจัยทั้งหมด ทำให้สามารถสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสามารถ

นำเสนอผลงานและตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้จำนวนมาก เฉลี่ย 0.75 ชิ้นต่อคนต่อปี ซึ่งส่วนมากด้าน Medical Innovation & Engineering ดังนั้นจึงควรใช้ข้อมูลในระบบสารสนเทศงานวิจัย เพื่อกำกับติดตามการเสนอขอทุนวิจัยให้ครอบคลุมงานวิจัยมุ่งเป้าทั้ง 6 ด้าน

2. มีคณาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในหลากหลายสาขาวิชา (Multi-disciplinary Talented Faculty) ซึ่งมีเครือข่ายความร่วมมือส่วนตัวกับสถาบันต่าง ๆ เอื้อต่อการพัฒนางานวิจัยในลักษณะบูรณาการสหสาขาที่สามารถต่อยอดไปสู่นวัตกรรมที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้ ทั้งนี้ ควรกำหนดพันธมิตร (Partner) ของการทำวิจัยมุ่งเป้าในแต่ละด้านให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดระบบการทำงานที่เข้มแข็งของเครือข่ายสหสถาบัน

3. คณะจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์และนำเสนอผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการประกวดแข่งขันในเวทีต่าง ๆ ซึ่งเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน ดังนั้น คณะควรวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประชาสัมพันธ์ สร้างภาพลักษณ์ รวมทั้งการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อให้บุคลากรเข้าใจกระบวนการวิจัยเชิงคุณภาพอย่างทั่วถึง

ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. คณะมีจุดแข็งในการทำงานด้านบริการวิชาการ โดยมีกรอบการทรงงานของสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอฯ ที่ตระหนักถึงปัญหาการขาดแคลนบุคลากรทางการแพทย์และความทุกข์ยากของประชาชนด้านสุขภาพ นำมาซึ่งการจัดตั้งคณะด้วยเป้าหมายของการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสร้างองค์ความรู้ด้านการแพทย์และสาธารณสุข ดังนั้นคณะควรที่จะสืบสานปณิธานและสนองการทรงงานในพื้นที่ต่าง ๆ และนำมาพัฒนาแผนการให้บริการวิชาการที่มีการทำงานที่เป็นระบบ มีความชัดเจนในวัตถุประสงค์ที่บูรณาการงานบริการวิชาการที่สนองต่อวัตถุประสงค์ทั้งสองเรื่องเข้าด้วยกัน

2. คณะมีโครงการบริการวิชาการในพื้นที่โดยรอบของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ คือ ชุมชนต่าง ๆ ในพื้นที่เขตหลักสี่ ที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์และผลสำเร็จของการให้บริการวิชาการ ดังนั้นคณะควรสานต่อการทำงานอย่างบูรณาการทั้งการทำงานร่วมกันของหน่วยงานภายในราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ หรือการทำงานที่เป็นสหสาขาวิชา ระหว่างมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความยั่งยืน และนำมาพัฒนาโมเดลการทำงานอย่างเป็นระบบ รวมทั้งการนำมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จัดการความรู้ (KM) สร้างแนวปฏิบัติที่ดีในการให้บริการวิชาการชุมชนด้านการแพทย์สหสาขาวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีโครงการบริการวิชาการ โดยการเข้าร่วมการทำงานจำนวนมาก และมีความหลากหลาย แต่ไม่มีการเก็บข้อมูลให้เป็นระบบ คณะจึงควรพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อความสะดวกในการสืบค้นข้อมูลอย่างหลากหลายมิติ เช่น

- จัดกลุ่มการให้บริการวิชาการตามกลุ่มเป้าหมายหลัก เช่น เครือข่ายนักวิชาการ ประชาชนในพื้นที่ ทุรกันดาร ประชาชนในพื้นที่โดยรอบ
- จัดกลุ่มการให้บริการวิชาการตามรูปแบบการจัดงาน เช่น การประชุมวิชาการ การบรรยายพิเศษ การเผยแพร่ข่าวสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์
- จัดกลุ่มการให้บริการวิชาการตามพื้นที่ เช่น การลงพื้นที่สนองงานฯ พื้นที่ชุมชนโดยรอบ พื้นที่ที่ได้รับการร้องขอ
- จัดกลุ่มการให้บริการวิชาการในโอกาสพิเศษต่าง ๆ เช่น โครงการบำเพ็ญพระกุศล จิตอาสา
- จัดกลุ่มการให้บริการวิชาการตามประเภทองค์ความรู้ของสาขาวิชา เช่น ไข่เลือดออก มะเร็ง ต้อกระจก COVID-19

2. คณะใช้การบริหารคุณภาพการทำงานด้านบริการวิชาการด้วยวงจร PDCA แต่ยังคงความเข้าใจในการจำแนกประเภทของการให้บริการวิชาการ ซึ่งเป็นการนำความรู้ของบุคลากรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมาย และการประเมินความสำเร็จของแผนหรือโครงการ ซึ่งมุ่งเน้นให้มีการประเมินตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ดังนั้นคณะควรมีการพัฒนาความรู้ความเข้าใจของการดำเนินงานในขั้นตอนของ C (Check) และ A (Action) ให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้นำไปปฏิบัติให้เกิดคุณภาพของการทำงานได้อย่างแท้จริง

ด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ

1. คณะมีพันธกิจชัดเจนเพื่อพัฒนาการแพทย์และการสาธารณสุขทั้งการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการตามปณิธานของสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอฯ ดังนั้นคณะจึงควรพัฒนาโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมนอกเหนือจากโครงการตามประเพณีทั่วไป มาเป็นโครงการเชิงวัฒนธรรมจากการลงพื้นที่ที่มีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่แต่ละพื้นที่มีความโดดเด่นที่แตกต่างกัน เช่น ด้านเกษตรกรรม ด้านอุตสาหกรรม และหัตถกรรม ด้านการแพทย์แผนไทย ด้านการจัดการทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ด้านกองทุนและธุรกิจชุมชน ด้านศิลปกรรม ด้านภาษาและวรรณกรรม ด้านปรัชญา ศาสนา และประเพณี และด้านโภชนาการ และเลือกจัดทำโครงการตามแต่ละด้านที่สอดคล้องกับพันธกิจหลักของคณะ โดยมุ่งเน้นงานด้านสาธารณสุขมากกว่าการรักษาทางการแพทย์

2. คณะควรสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับบุคลากรในการกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ และการแปลงแผนมาสู่การปฏิบัติ ที่ต้องมีหลักการและเหตุผลของการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน รวมทั้งการนำปัจจัยที่เกี่ยวข้องมา

เลือกใช้กลยุทธ์ที่มีความเหมาะสมในการดำเนินงาน และสร้างสรรค์โครงการ/กิจกรรมที่จะสามารถขับเคลื่อนการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ (มีผลงานสำเร็จตามวัตถุประสงค์) และประสิทธิภาพ (มีความคุ้มค่า)

ด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. ผู้นำระดับสูงมีแนวทางในการขับเคลื่อนคณะไปสู่เป้าหมายผ่านการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของวิสัยทัศน์ และเปิดโอกาสให้คณาจารย์และบุคลากรมีส่วนร่วมในการระดมความคิดเห็น โดยเชื่อมโยงแผนยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติผ่านแผนปฏิบัติการประจำปี
2. คณะมีแนวทางที่เป็นระบบในการบริหารและกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ผ่านกลไกการจัดทำ IDP ร่วมกับคณบดีโดยตรงทุกคน ส่งผลให้บุคลากรได้รับการพัฒนาขีดความสามารถที่สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ
3. คณะเริ่มนำเกณฑ์มาตรฐานสากล AUN-QA มาใช้ในการประเมินคุณภาพหลักสูตร และสร้างความรู้ความเข้าใจในการนำเกณฑ์ EdPEX มาใช้ในการพัฒนาคุณภาพระดับคณะ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นของผู้นำระดับสูงต่อการพัฒนาคุณภาพในทุกระดับ เพื่อส่งมอบคุณค่าที่ดีให้แก่ผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม

ข้อเสนอแนะ

1. คณะควรทบทวนและกำหนดประเด็นความเสี่ยงที่มีผลกระทบต่อความสำเร็จของแผนยุทธศาสตร์ รวมถึงความเสี่ยงจากปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น ความเสี่ยงจากภัยพิบัติ และ Cybersecurity เพื่อให้พร้อมสำหรับการรองรับภาวะฉุกเฉิน ทั้งนี้ ควรพิจารณากำหนดกลยุทธ์เชิงรุกในการแก้ไขประเด็นความเสี่ยงที่สำคัญ และกำกับติดตามเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เช่น ทุก 3 หรือ 6 เดือน
2. คณะควรส่งเสริมให้การจัดการความรู้มุ่งเน้นในประเด็นที่ส่งผลต่อความสำเร็จของคณะ โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ประเด็นองค์ความรู้ที่จำเป็น และค้นหาความรู้ที่มีอยู่ในตัวบุคคลรวมถึงความรู้จากแหล่งอื่น ๆ จัดให้มีการ Share & Learn อย่างสม่ำเสมอ รวบรวมและจัดเก็บเป็นสินทรัพย์ทางความรู้ของคณะ

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
ประจำปีการศึกษา 2562



(รองศาสตราจารย์ ภูญ.อุษณีย์ คำประกอบ)
ประธานกรรมการ



(รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ พงษ์วิทยากร)
กรรมการ



(อาจารย์ ดร.พีระพงศ์ ตริยเจริญ)
กรรมการ

วิธีการประเมิน

1) การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจประเมิน)

1.1) การดำเนินการก่อนการตรวจประเมิน วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2562 โดยกำหนดวันประเมิน ในวันจันทร์ที่ 24 ถึงวันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2563 และได้มีการประชุมคณะกรรมการก่อนการตรวจประเมิน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ข้อมูล ตามมาตรฐานและเกณฑ์ประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) กำหนดประเด็นที่ต้องตรวจสอบระหว่างการตรวจประเมิน วางแผนการตรวจประเมิน มอบหมายภาระงานให้คณะกรรมการประเมินแต่ละคนปฏิบัติ

1.2) การดำเนินการระหว่างตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ร่วมกับคณะกรรมการบริหารคณะฯ และคณาจารย์ประจำ เพื่อแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน แจ้งวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน และรับฟังการสรุปผลการดำเนินงานของส่วนงาน

(2) สัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น คณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าสำนัก ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา และผู้แทนบุคลากร ฯลฯ

(3) ตรวจสอบเอกสารและหลักฐานเพิ่มเติม พร้อมสัมภาษณ์ผู้ปฏิบัติ/รับผิดชอบจัดทำรายงานผลการดำเนินงานของตัวบ่งชี้

(4) สังเกตอาคารสถานที่ให้บริการนักศึกษา ห้องสมุด ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการ

(5) ประชุมคณะกรรมการเพื่อสรุปข้อมูล สรุปผลการประเมิน และการเตรียมการเสนอผลการประเมิน

1.3) การดำเนินการหลังตรวจประเมิน มีกิจกรรมหลัก ๆ ประกอบด้วย

(1) เสนอผลการประเมินด้วยวาจา แก่ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เปิดโอกาสให้ส่วนงานได้ชี้แจง ทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นอันสิ้นสุดกระบวนการตรวจประเมิน

(2) คณะกรรมการประเมินฯ ได้มีการประชุมทบทวนร่างรายงานผลการประเมิน และประสานกับผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ตรวจสอบยืนยันความถูกต้องหรือทักท้วง หลังจากนั้น คณะกรรมการประเมินฯ ทำการปรับปรุงแก้ไข และจัดทำเอกสารเสนอผลการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอไปยังคณะกรรมการประจำวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ และคณะกรรมการสภาราชวิทยาลัยจุฬาภรณเพื่อดำเนินการต่อไป

2) การตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

2.1) ข้อมูลส่วนที่เป็นรายงานการประเมินตนเอง การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลในเอกสารรายงานการประเมินตนเองตรวจสอบโดยศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากต้นฉบับ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง และศึกษาสังเกตสถานการณ์จริง

2.2) ข้อมูลส่วนที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลที่เป็นผลการประเมินของคณะกรรมการตรวจสอบโดยการ

(1) ตรวจสอบกับคำอธิบายของคู่มือการประกันคุณภาพ

(2) การนำเสนอผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ

(3) การเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อที่ประชุมของผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ เพื่อการให้ยืนยันความถูกต้องของข้อมูล

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมา

1.1 ชื่อหน่วยงาน

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์

1.2 ที่ตั้ง

เลขที่ 906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

1.3 ประวัติความเป็นมา

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข จัดตั้งขึ้นโดยพระปณิธานใน ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 โดยแรกก่อตั้งพระราชทานนามว่า “สำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข” ซึ่งเป็นสำนักวิชาการแรกที่ได้รับการจัดตั้งขึ้นภายใต้สังกัดโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ มูลนิธิจุฬาภรณ์ โดยทรงมุ่งหวังให้สำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ทำหน้าที่จัดการเรียนการสอนและผลิตแพทย์ พยาบาล และบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและการสาธารณสุขในสาขาที่ขาดแคลน รวมทั้งจัดการศึกษาระดับหลังปริญญาในสาขาต่างๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ โดยแรกเริ่มจัดตั้งทรงกำหนดให้ผลิตแพทย์ที่มีความเป็นนักวิจัยและนักวิทยาศาสตร์ จำนวน 32 คน พยาบาลวิชาชีพจำนวน 50 คน และนักรังสีเทคนิคจำนวน 40 คน

โครงการจัดตั้งสำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขนี้เป็นโครงการภายใต้สถาบันการแพทย์จุฬาภรณ์ เพื่อเฉลิมพระเกียรติ 90 พรรษา พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในปีพ.ศ. 2560 ซึ่งสถาบันการแพทย์จุฬาภรณ์นี้เป็นโครงการโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ ส่วนขยาย 400 เตียง ครบวงจร เพื่อรองรับปริมาณคนไข้ที่เพิ่มมากขึ้น และสนับสนุนการเรียนการสอนหลักสูตรต่างๆ ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

ต่อมาเมื่อวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ได้รับการประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้กำกับของมูลนิธิจุฬาภรณ์ โดยเปลี่ยนชื่อจากสถาบันการแพทย์จุฬาภรณ์ ในโครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 90 พรรษา และเมื่อราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ได้รับการจัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ พ.ศ. 2559 เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2559 และประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2559 ซึ่งพระราชบัญญัตินี้จะมีผลบังคับใช้ในวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2559 ภายหลังจากประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นเวลา 90 วัน การนี้ ศาสตราจารย์ ดร.สมเด็จพระเจ้า น้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี จึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้มีการจัดโครงสร้างขององค์กรใหม่ตามโครงสร้างของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขจึงได้รับการปรับเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข” และย้ายสังกัดจากโรงพยาบาลจุฬาภรณ์ มูลนิธิจุฬาภรณ์ มาอยู่ในสังกัดของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ซึ่งเป็นส่วนงานภายใต้

ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยมีศาสตราจารย์ ดร. แพทย์หญิงจรรยา เอื้อวรากุล เป็นคณบดีคณะแพทยศาสตร์ และการสาธารณสุขคนแรก เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 ดังนั้นโดยโครงสร้างของราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ จึงประกอบด้วย สถาบันระดับอุดมศึกษา 2 แห่ง ได้แก่ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์ (HRH Princess Chulabhorn College of Medical Science, PCCMS) และสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์ (Chulabhorn Graduate Institute, CGI)

สำนักวิชาแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของหลายๆ สาขาวิชา/คณะในราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ โดยในช่วงที่มีการปรับโครงสร้างองค์กรตาม พ.ร.บ.ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ได้มีการจัดตั้ง คณะพยาบาลศาสตร์ขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 ซึ่งต่อมาในปีการศึกษา 2560 ได้เปิดรับนักศึกษา พยาบาลศาสตร์รุ่นแรก และในปีการศึกษา 2561 ได้มีการอนุมัติจัดตั้งคณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพขึ้น อีก 1 คณะ จึงได้รับโอนย้ายหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิคจากคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข นอกจากนี้ โรงเรียนการสัตวแพทย์และสัตววิทยาประยุกต์เดิมมีโครงสร้างอยู่ภายในสังกัด คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ซึ่งต่อมาได้แยกออกไปเป็นคณะสัตวแพทย์และสัตววิทยาประยุกต์ ในปีพ.ศ. 2563

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุขได้ดำเนินการเปิดรับนักศึกษารุ่นที่ 1 ในปีการศึกษาต่างๆ ดังนี้

ปีการศึกษา 2560

- หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี (หลักสูตรรามาธิบดี-จุฬาภรณ์) จำนวน 32 คน
- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชารังสีเทคนิค เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 40 คน ต่อมาโอนย้ายไปสังกัดคณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์

ปีการศึกษา 2561

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ (Health Data Science) ซึ่งเป็น Joint bachelor degree program หลักสูตรแรกในประเทศไทยที่มีการผสมผสานข้ามศาสตร์ โดยความร่วมมือกับคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (มจธ.) เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 40 คน

ปีการศึกษา 2562

- หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์ (Medical Physics) เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 10 คน

ปีการศึกษา 2563

- หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต หลักสูตร 7 ปี (iBSc/MD) โดยความร่วมมือกับ University College London (UCL) สหราชอาณาจักร เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 32 คน

ปีการศึกษา 2565

- หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีววิศวกรรมและวิศวกรรมการแพทย์ (BSc/BEng) โดยความร่วมมือกับ University of Newcastle ออสเตรเลีย เปิดรับนักศึกษารุ่นแรก จำนวน 40 คน

ในด้านการสรรหาและพัฒนาอาจารย์ คณะฯ เน้นการสรรหาอาจารย์ระดับปริญญาเอกหรือแพทย์ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัยและวิชาการ เพื่อพัฒนางานวิจัยสู่ระดับสากล รวมทั้งต้องเป็นผู้ที่มีจิตสำนึกของความเป็นครู มีความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีจิตสาธารณะ โดยปัจจุบันคณะฯ มีอาจารย์ทั้งสิ้น 55 คน และบุคลากรสายสนับสนุน 29 คน โดยมีผู้ที่ได้รับพระราชทานทุนการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก จำนวน 10 คน ทุนพระราชทานศึกษาต่อระดับ Postdoctoral อีกจำนวน 4 คน และกำลังจะเดินทางไปศึกษาต่อต่างประเทศอีก 3 คน ซึ่งล้วนแล้วแต่ได้ศึกษาต่อหรือทำวิจัยในสถาบันที่มีชื่อเสียงระดับโลก อาทิเช่น University College London (UCL), Imperial College London, University of Glasgow, University of Edinburgh, McMaster University และ Heidelberg University เป็นต้น

คณะฯ มีนโยบายรับอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถในหลากหลายสาขาและวิชาชีพ อาทิเช่น แพทย์ ทันตแพทย์ สัตวแพทย์ วิศวกร เกษษกร นักกายภาพบำบัด นักวิทยาศาสตร์สาขาต่างๆ ทำให้คณะฯ สามารถริเริ่มจัดทำหลักสูตรข้ามศาสตร์แนวใหม่ๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ อาทิเช่น หลักสูตร Health Data Science หลักสูตร iBSc/MD และหลักสูตร Medical Innovation and Engineering (MIE) นอกจากนี้ อาจารย์ของคณะฯ ยังมีศักยภาพสูงด้านการวิจัยและนวัตกรรม มีการทำงานร่วมกันแบบสหสาขา และสามารถเขียนโครงการวิจัยร่วมกันเพื่อขอรับทุนจากแหล่งทุนภายนอก อาทิเช่น ได้รับทุนวิจัยจากกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (TED fund) ทุนวิจัยร่วมจากกองทุนพัฒนาผู้ประกอบการเทคโนโลยีและนวัตกรรม (TED fund)/สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ทุนนักวิจัยรุ่นใหม่ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ทุนจากมูลนิธิโทรเรเพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ประเทศไทย ทุนสนับสนุนการวิจัยจากกองทุนพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID -19) และทุนจากกสทช. เพื่อพัฒนานวัตกรรมการวินิจฉัยและรักษาผู้ป่วย COVID-19 และยังได้รับทุนสนับสนุนจาก platform ต่างๆ ของสกว. รวมกันกว่า 60 ล้านบาท

อาจารย์ของคณะฯ ยังได้รับรางวัลด้านนวัตกรรมจากการเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ในเวทีนานาชาติ “46th International Exhibition of Inventions Geneva 2018” ณ นครเจนีวา สมาพันธรัฐสวิส จำนวน 3 รางวัล เป็นรางวัลเหรียญทอง 1 คน เหรียญเงิน 1 คน และเหรียญทองแดง 1 คน รวมทั้งรางวัลพิเศษ (Special Prize Award for the Invention) 1 รางวัล และได้รับรางวัลจากการเข้าร่วมประกวดสิ่งประดิษฐ์ในเวทีนานาชาติ งาน “Seoul International Invention Fair 2019” ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลี จำนวน 2 รางวัล เป็นรางวัลเหรียญทอง 1 คน เหรียญเงิน 1 คน และรางวัลพิเศษ (Special Prize Award) 1 รางวัล และยังได้รับรางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยดีเด่นจากการประชุมระดับนานาชาติอีกหลายรางวัล อาทิเช่น Best Oral Presentation Award, Poster of Distinction & Travel Grant Award ได้รับรางวัลวิทยานิพนธ์จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) จำนวน 2 คน และได้รับรางวัลผลการคัดกรองมะเร็งปอดด้วยลมหายใจและปัญญาประดิษฐ์ จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ/กสทช.

ในด้านบุคลากรสายสนับสนุน คณะฯ มีการจัดทำแผนอัตรากำลังเพื่อรองรับการขยายตัวของหลักสูตรและโครงการต่างๆ ตามพันธกิจของคณะฯ โดยปัจจุบันมีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 29 คน เป็นนักวิชาการศึกษา 10 คน นักจิตวิทยา/

นักกิจการนักศึกษา 4 คน นักเทคโนโลยีการศึกษา 1 คน นักวิทยาศาสตร์ 2 คน เจ้าหน้าที่บริการวิชาการและสังคม 2 คน และสายงานอื่นๆ อีก 10 คน โดยมีบุคลากรสายสนับสนุนที่จะเริ่มปฏิบัติงานในเดือนสิงหาคม 2563 อีก 5 คน ซึ่งเป็นไปตามแผนกำลังคนที่ได้วางไว้ อาทิเช่น ผู้ช่วยวิจัย เจ้าหน้าที่ประสานงานวิจัย นักเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น

ในด้านการพัฒนาอาคารสถานที่ของคณะฯ ประกอบด้วยการก่อสร้างอาคารเรียนรวม 12 ชั้น ซึ่งประกอบด้วยห้องบรรยายขนาดต่าง ๆ ตั้งแต่ขนาดจุ 15-20 คน จนถึง 600 คน ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์พื้นฐาน ห้องฝึกทักษะทางคลินิก สำนักงานคณบดี และสำนักงานอาจารย์ นอกจากนี้ยังอยู่ในระหว่างดำเนินการก่อสร้างอาคารวิจัย ศูนย์การเรียนรู้ ศูนย์กีฬา และหอพัก รวมทั้งอาคารโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ภัทรมาหาราชานุสรณ์ซึ่งเป็นส่วนขยายของโรงพยาบาลจุฬารัตน์เดิม ขนาด 100 เตียง เพิ่มเป็นโรงพยาบาลทั่วไปอีก 400 เตียง รวมเป็น 500 เตียง โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2565

สำหรับที่ตั้งในปัจจุบัน (ชั่วคราว) ของคณะฯ ตั้งอยู่ที่ตึกวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ อาคารบริหาร 2 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ประกอบด้วย ห้องคณบดี ห้องสำนักงานผู้ช่วยคณบดี ห้องให้คำปรึกษา ห้องที่ปรึกษาด้านการศึกษา ห้องเจ้าหน้าที่ขนาด 40 คน ห้องสำนักงานอาจารย์ขนาด 60 คน ห้องประชุมขนาด 40 คน 1 ห้อง ห้องบรรยายขนาด 40 คน 4 ห้อง ห้องปฏิบัติการ/ห้องเรียนขนาด 32 คน 4 ห้อง ห้องพัฒนานวัตกรรม 1 ห้อง ห้องเรียนกลุ่มย่อยขนาด 20 คน 4 ห้อง ห้องศึกษาด้วยตนเองของนักศึกษา จำนวน 2 ห้อง และห้องเตรียมการทดลองพรีคลินิก จำนวน 1 ห้อง นอกจากนี้ ในบริเวณตึกวิทยาลัย ยังมีห้อง Auditorium ขนาด 60 คน 1 ห้อง ห้องประชุมขนาด 40 คน 1 ห้อง ห้อง Co-working space 1 ห้อง และห้องสมุด 1 ห้อง นอกจากนี้ ยังมีห้องเรียนแบบ Smart classroom และห้องเรียนขนาดต่างๆ ในโรงพยาบาลจุฬารัตน์ และในบริเวณตึกสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬารัตน์ อาทิเช่น ห้อง Auditorium ขนาด 400 คน 1 ห้อง ห้องบรรยายแบบ Theatre ขนาด 60 คน 2 ห้อง ห้องสมุด 1 ห้อง ซึ่งสถานที่ทั้งหมดเพียงพอที่จะใช้จัดกิจกรรมต่างๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน และกิจกรรมนอกหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2562 เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 ทำให้มีการประกาศใช้นโยบาย Social distancing และ Work-from-Home (WFH) รวมทั้งมีการปิดสถานศึกษา ทางคณะฯ ได้มีการจัดทำแผนรองรับเพื่อให้การดำเนินงานของคณะฯ มีความต่อเนื่อง ไม่เกิดผลกระทบที่รุนแรงต่อพันธกิจด้านต่างๆ โดยมีการปรับการเรียนการสอนและสอบเป็น Online ในช่วงภาคการศึกษาที่ 2 มีการจัดอบรมการใช้ Online tools แบบต่างๆ มีการเปิดให้นักศึกษาเข้าถึงคอร์ส Online ต่างๆ โดยไม่มีค่าใช้จ่าย มีการแจกซิมการ์ดให้นักศึกษาทุกคน และมีกระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาต่างๆ เพื่อให้มั่นใจได้ว่าการเรียนการสอนและการสอบเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้ ยังมีการประชุมระหว่างคณบดีกับอาจารย์และเจ้าหน้าที่เป็นประจำตลอดช่วงที่มีการทำงานแบบ WFH รวมทั้งมีการประเมินสถานการณ์ความต้องการความช่วยเหลือของนักศึกษาและครอบครัว และสภาพจิตใจของนักศึกษา ตั้งแต่ช่วงที่เริ่มมีการระบาดในประเทศไทย จนถึงปัจจุบัน โดยราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์มีการตั้งกองทุนฉุกเฉินเพื่อช่วยเหลือนักเรียนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรค COVID-19

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยม/วัฒนธรรมองค์กร เอกลักษณ์ อัตลักษณ์ คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ นโยบาย ยุทธศาสตร์

ปรัชญา

เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต (Be Excellent for Lives)

ปณิธาน

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัย จุฬาภรณ มีปณิธานมุ่งมั่นที่จะผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้นำด้านสุขภาพและการบริการทางการแพทย์ มีความสามารถด้านการวิจัย และพัฒนานวัตกรรม รวมทั้งมีจิตวิญญาณอุทิศตนเพื่อสังคม เพื่อสร้างประโยชน์ให้เกิดขึ้นกับมวลมนุษยชาติ

Faculty of Medicine and Public Health is committed to producing graduates who are leaders in health and medical services with an ability to excel in research and innovation and a spirit of dedication to society for the benefits of mankind.

วิสัยทัศน์

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัย จุฬาภรณ จะเป็นสถาบันระดับโลกที่ส่งเสริมสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน ด้วยความเป็นเลิศด้านการศึกษา วิจัย นวัตกรรม และการเป็นผู้นำ

Faculty of Medicine and Public Health will be a world-class institute that enhances the well-being and health of people through excellence in education, research, innovation and leadership.

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อสร้างบัณฑิตด้านแพทยศาสตร์และวิทยาศาสตร์สุขภาพที่มีความเป็นเลิศด้านวิชาชีพ มีความสามารถด้านการวิจัย และคิดค้นนวัตกรรม เพื่อพัฒนาการแพทย์และการสาธารณสุขของประเทศ และมีการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต
2. วิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านการแพทย์และวิทยาศาสตร์สุขภาพผ่านเครือข่ายสหสถาบันเพื่อตอบสนองต่อปัญหาสุขภาพที่สำคัญระดับชาติและนานาชาติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนและสังคม
3. บริหารจัดการองค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ มีธรรมาภิบาล และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยเทคโนโลยีที่ทันสมัยระดับสากล
4. ให้บริการวิชาการและวิชาชีพด้านการแพทย์ และวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างเป็นเลิศ ไม่เหลื่อมล้ำ ด้วยจิตเมตตาและความเพียร
5. สืบสานและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา ศิลธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น

ค่านิยม/วัฒนธรรมองค์กร

C - Commitment	(มุ่งมั่น พากเพียร ไม่เลื่องงาน)
H - Honesty	(ซื่อสัตย์ สุจริต มีคุณธรรม)
U - Unity	(สามัคคี มีวินัย เปิดใจกว้าง)
L - Loyalty	(มีศรัทธา จงรักภักดี รู้คุณแผ่นดิน)
A - Altruism	(เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง เสียสละ เป็นผู้ให้)
B - Benevolence	(เมตตา กรุณา กตัญญูรู้คุณ)
H - Happiness	(นำพาความสุข พอเพียง พอใจ)
O - Opportunity	(แสวงหาโอกาส แสวงหาเวลา แสวงหาจังหวะในการทำประโยชน์ให้ส่วนรวมก่อนตนเอง)
R - Research Excellence and Innovation	(สู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัย สร้างองค์ความรู้ สร้างนวัตกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคม)
N - Networking	(สร้างเครือข่ายความร่วมมือ ความเป็นเลิศสู่ระดับสากล)

เอกลักษณ์

เป็นต้นแบบการบูรณาการสหสาขาวิชาการด้านการบริหารจัดการการศึกษา การบริการวิชาการและสังคม และการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมด้านสุขภาพอย่างเป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต

A model of multidisciplinary integration in education administration and management, academic and social services, and research and innovation development in health with excellence for all lives

อัตลักษณ์

“มีปัญญาและทักษะชีวิตที่เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต”

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์

C – Continuous professional development	(เรียนรู้รู้อย่างอย่างต่อเนื่องเพื่อพัฒนาตนเองตลอดชีวิต)
R – Research and Innovation, Resilience	(มีความคิดสร้างสรรค์พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรม, มีความยืดหยุ่นและความสามารถในการฟื้นตัว)
A – Altruism	(เห็นประโยชน์ส่วนรวมเป็นที่ตั้ง)
M – Mastery	(เป็นเลิศด้านวิชาชีพและวิชาการ)
D – Digital literacy	(มีสมรรถนะดิจิทัล)
P – Professionalism	(มีความเป็นมืออาชีพ)
H – Humility and volunteerism	(มีความอ่อนน้อมถ่อมตนและมีจิตอาสา)

สมรรถนะหลักของคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

การผลิตแพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพที่เกี่ยวกับสุขภาพ มีความสามารถระดับสากล ในการสร้างงานวิจัยและนวัตกรรมและมีคุณธรรม และจิตอาสาบำเพ็ญประโยชน์เพื่อสังคม

นโยบาย

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีนโยบายในการบริหารจัดการตามพันธกิจต่าง ๆ อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และตั้งอยู่บนหลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคลากรและนักศึกษา โดยมีการบูรณาการวางแผน ดำเนินงาน กำกับ ติดตาม และปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดการพัฒนาของคณะฯ อย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาปี พ.ศ.2561 และเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEX) โดยนโยบายการบริหารคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประกอบด้วย 10 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. ด้านการศึกษา
2. ด้านการพัฒนานักศึกษา
3. ด้านการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ
4. ด้านการบริการวิชาการและสังคม และการจัดการองค์ความรู้
5. ด้านการสรรหาและพัฒนาอาจารย์
6. ด้านการสรรหาและพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน
7. ด้านการพัฒนาและการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ
8. ด้านการบริหารจัดการและติดตามการใช้งบประมาณ
9. ด้านการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม
10. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการบริหารความเสี่ยง

แผนยุทธศาสตร์
คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

“เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต”

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์จะเป็นสถาบันระดับโลกที่ส่งเสริมสุขภาพและความ
ใจเอยที่ดิฉลงงระหาหง

ยุทธศาสตร์ที่ 1:

มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความเป็นเลิศ
ทั้งด้านวิชาการ การวิจัย ความเป็นผู้นำและความเป็นมนุษย์

ผลิตหลักสูตรที่มีความโดดเด่นและเป็นที่ต้องการ
ของประเทศ โดยเน้นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม
เพื่อตอบสนองการแก้ไขปัญหาสุขภาพของ
ประชาชน

คัดเลือกและสรรหาผู้เรียนที่มี
คุณภาพและความพร้อม

สรรหาและพัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่มี
ศักยภาพสูงทั้งด้านวิชาการ วิจัย และการ
เรียนการสอน มีคุณธรรม จริยธรรม และ
เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาและบุคลากร

จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริม
ประสบการณ์การเรียนรู้จริง และความรักใน
วิชาชีพ พัฒนาคณาจารย์ที่มี
ความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีทักษะ
ในการใช้ชีวิต และมีจิตอาสา ทั้งระดับชาติ
และนานาชาติ

พัฒนา Intelligent school เพื่อมุ่ง
สู่ความเป็นเลิศด้านการเรียนการสอนโดยใช้

ยุทธศาสตร์ที่ 2:

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่มีศักยภาพ
สร้างการเปลี่ยนแปลง

ผลิตผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่
แก้ปัญหาสุขภาพของประชาชน
และสนับสนุนการมีส่วนร่วมของ
ชุมชน

สร้างเครือข่ายงานวิจัยสห
สาขาที่มีความร่วมมือกับ
ภาคอุตสาหกรรมหรือเอกชน
เพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์

ดำเนินการให้เกิดการ
ประยุกต์ใช้ หรือเกิดประโยชน์
จริงจากผลงานวิจัยหรือ
นวัตกรรมในชุมชนและสังคม

สร้างเครือข่ายงานวิจัยสห
สาขาทั้งในระดับประเทศและ
ในระดับนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ที่ 3:

การให้บริการวิชาการที่เป็นเลิศและตั้งอยู่บนหลักความเสมอภาค
ไม่เหลื่อมล้ำ

ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ประชาชนทั่วไป
ด้วยจิตเมตตา และไม่เหลื่อมล้ำ

จัดประชุม/อบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพระดับสูง
ให้แก่บุคลากรทางการแพทย์

จัดเวทีเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับประชาคม
ภายในองค์กร และกับชุมชนภายนอก

เผยแพร่ผลงานและกิจกรรมของคณะฯ สู่สังคม
ผ่านทางช่องทางที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 4: การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และระบบงานสู่องค์กรสมรรถนะสูงที่มีวิสัยทัศน์ร่วมอย่างยั่งยืน

สร้างและพัฒนาระบบบริหารจัดการกลาง
การประเมินผลการทำงาน การจัดการเรียนการ
สอนการวิจัยและการประกันคุณภาพ

ผลักดันและส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรใน
คณะมีความก้าวหน้าในหน้าที่การงานตาม
Career pathและเป็นที่ยอมรับทั้งจาก
ภายในและนอกองค์กร

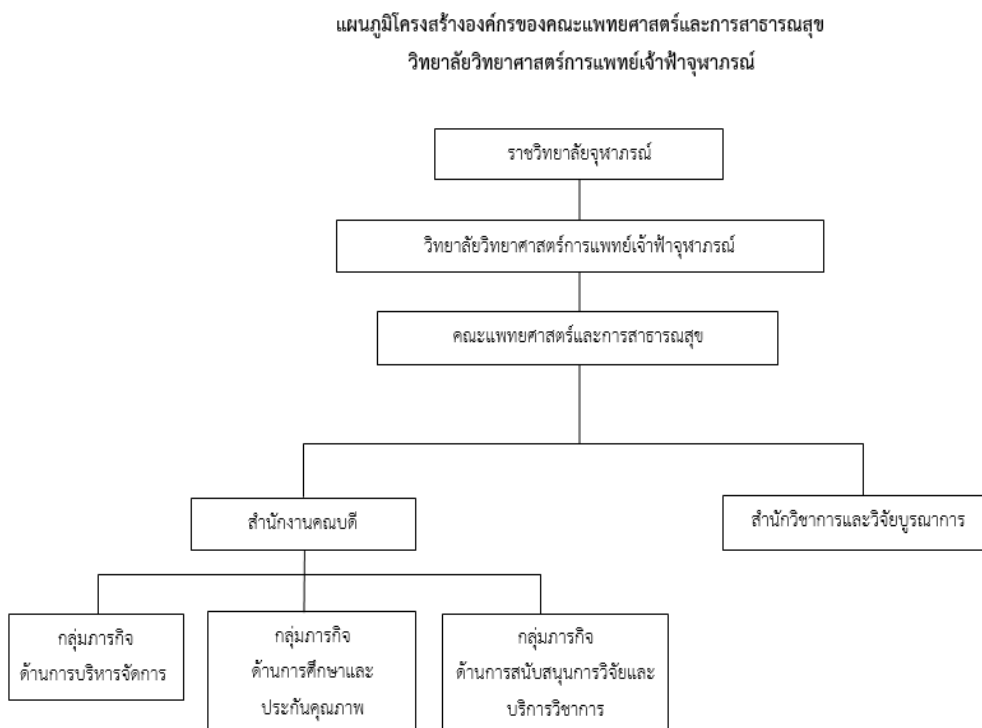
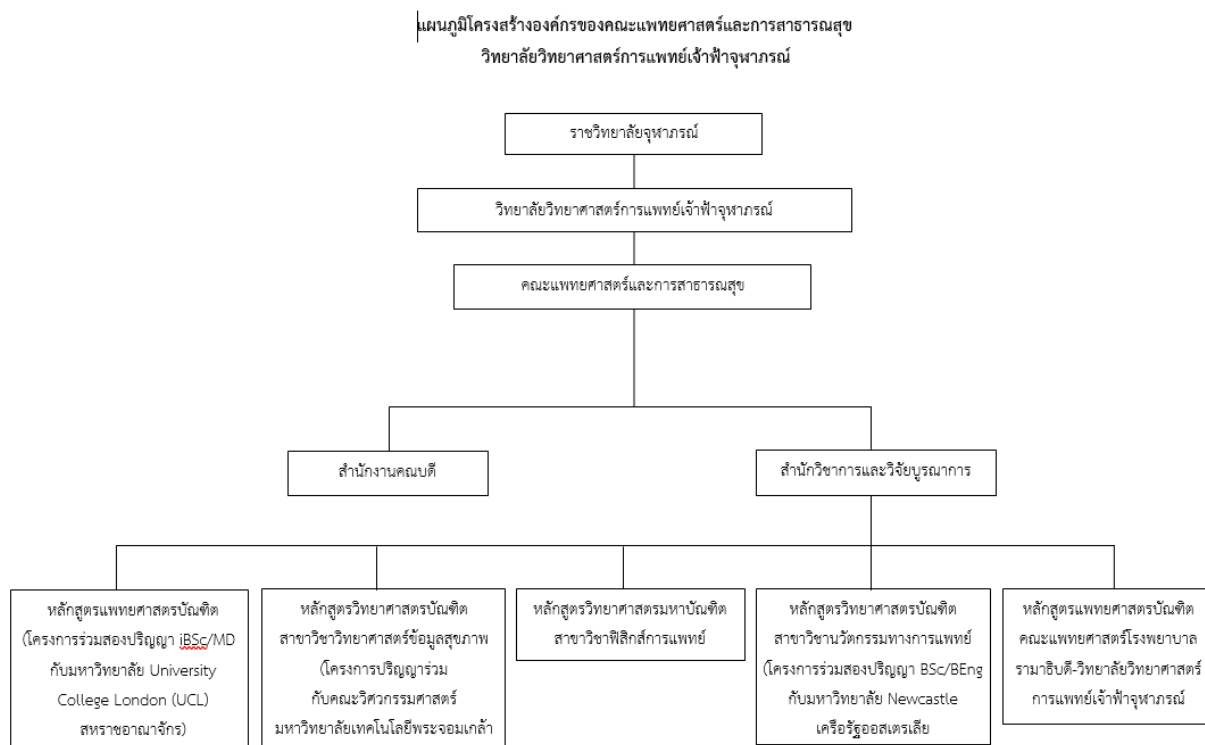
สรรหาบุคลากรผู้เชี่ยวชาญจาก
ต่างประเทศมาร่วมปฏิบัติงานด้านการ
วิจัยและวิชาการ

ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา
ศีลธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น และปลูกฝัง
จิตสาธารณะให้แก่บุคลากรและนักศึกษา

สร้างและพัฒนาระบบการบริหารความ
เสี่ยงของคณะ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

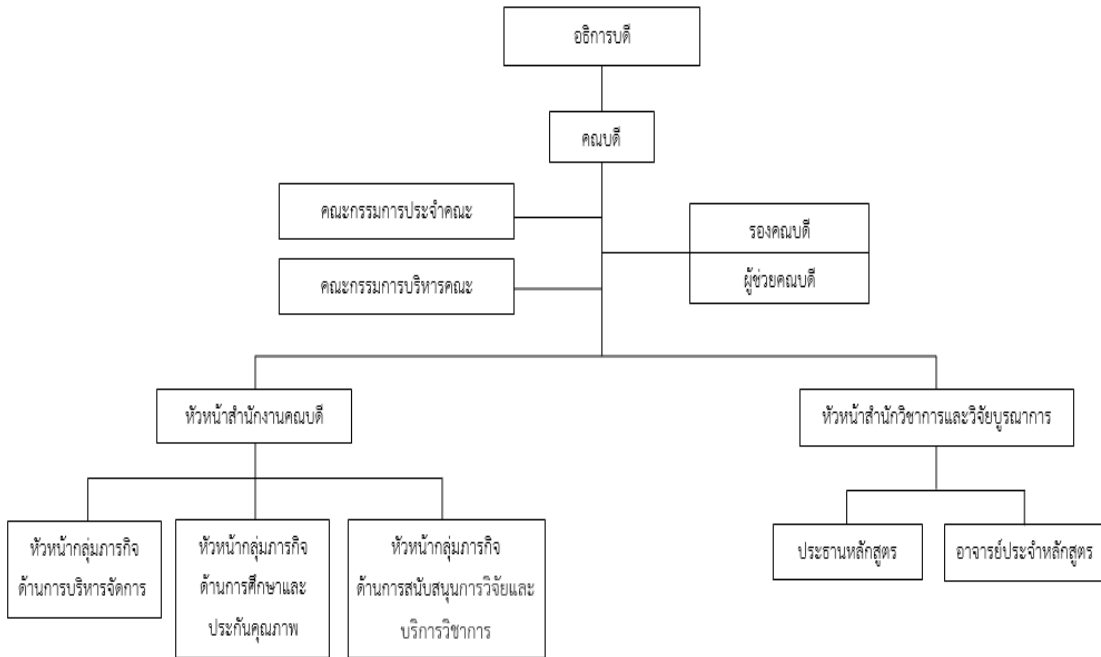
3. โครงสร้างองค์กร และโครงสร้างการบริหาร

3.1 โครงสร้างองค์กร



3.2 โครงสร้างการบริหาร

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ



4. รายชื่อผู้บริหาร และคณะกรรมการบริหารคณะ

4.1 รายชื่อผู้บริหาร

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง
1.	ศ.ดร.พญ.จิรายุ เอื้อวรากุล	คณบดีคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
2.	ผศ.นพ.ธีรภัทร อึ้งตระกูล	รองคณบดี และรักษาการหัวหน้าสำนักวิชาการและวิจัยบูรณาการ
3.	ผศ.นพ.วิสุทธิ ล้ำเลิศชน	รองคณบดี
4.	ผศ.นพ.บัญญัติ ศิริพงศ์ปรีดา	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา
5.	ผศ.นพ.ณัฐวุฒิ กันทถาวร	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและสังคม
6.	อ.สพญ.ดร.วรรณิษา หินทอง	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และการศึกษานานาชาติ
7.	ผศ.ดร.รจนภร พูลมานะอุสาหะกุล	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา
8.	อ.ดร.ทศพร เพ็องรอด	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรม พัฒนาผู้ประกอบการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
9.	อ.นสพ.ดร.พีรุทธิ์ เขียววิชัย	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนกลยุทธ์การสรรหาและการคัดเลือก
10.	น.ส.กรรณฎา อิศระกุลฤทธา	หัวหน้าสำนักงานคณบดี

4.2 คณะกรรมการบริหารคณะ

1.	ศ.ดร.พญ.จिरายุ เอื้อวารกุล	ประธานกรรมการ
2.	ผศ.นพ.วิสุทธิ์ ล้าเลิศชน	กรรมการ
3.	ผศ.นพ.บัญญัติ ศิริพงศ์ปรีดา	กรรมการ
4.	ผศ.นพ.ณัฐวุฒิ กันทถาวร	กรรมการ
5.	ผศ.ดร.รจนภร พูลมานะอุสาหะกุล	กรรมการ
6.	อ.สพญ.ดร.วรรณิข หินทอง	กรรมการ
7.	อ.นสพ.ดร.พีรยุทธ์ เขียววิชัย	กรรมการ
8.	อ.ดร.ทศพร เพ็องรอด	กรรมการ
9.	อ.ดร.จุฑาพร สังวาลย์เล็ก	กรรมการ
10.	ผศ.นพ.ธีรภัทร อึ้งตระกูล	กรรมการและเลขานุการ
11.	น.ส.กรรณดา อิศระกุลฤทธา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
12.	น.ส.สิรินธ์ ดังก้อง	ผู้ช่วยเลขานุการ
13.	น.ส.ประภาศรี ศิริ	ผู้ช่วยเลขานุการ

5. หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

ปีการศึกษา 2562 คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาที่จัดการศึกษา จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้

ระดับปริญญาตรี	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่จัดทำหลักสูตร	วันที่สภา ราชวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตร	วันที่สภา มหาวิทยาลัย เทคโนโลยี พระจอมเกล้า ธนบุรีอนุมัติ หลักสูตร	วันที่ สกอ.อนุมัติ หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต	วิทยาศาสตรข้อมูลสุขภาพ	วท.บ.	2561	11 พฤษภาคม 2561	7 มีนาคม 2561	11 เมษายน 2563

ระดับบัณฑิตศึกษา	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่จัดทำ หลักสูตร	วันที่สภา ราชวิทยาลัยอนุมัติ หลักสูตร	วันที่ สกอ.อนุมัติ หลักสูตร
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต	ฟิสิกส์การแพทย์	วท.ม.	2562	10 สิงหาคม 2561	8 เมษายน 2562

6. จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษา 2562 คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวนรวมทั้งสิ้น 60 คน ระดับบัณฑิตศึกษา 9 คน

7. จำนวนอาจารย์และบุคลากร

ปีการศึกษา 2562 คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีบุคลากรทั้งสิ้น 84 คน ประกอบด้วย

7.1 บุคลากรสายวิชาการ จำแนกเป็น

- บุคลากรราชวิทยาลัย สายวิชาการ ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 32 คน
- บุคลากรราชวิทยาลัย สายวิชาการ ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 13.5 คน

7.2 บุคลากรสายสนับสนุน จำแนกเป็น

- บุคลากรราชวิทยาลัย สายสนับสนุน ที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 27 คน
- บุคลากรราชวิทยาลัย สายสนับสนุน ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 2 คน

ตารางที่ 1 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามประเภทบุคลากร วุฒิการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการ

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา			ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
บุคลากรสายวิชาการ - ปฏิบัติงานจริง	32	0.5	10.5	21	22	9	-	1
บุคลากรสายวิชาการ - ลาศึกษาต่อ	13.5	-	10.5	3	12.5	1	-	-
รวม	45.5	0.5	21	24	34.5	10	-	1

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรสายวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ วุฒิการศึกษา และระยะเวลาเริ่มปฏิบัติงาน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	วันที่เริ่มปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	การนับจำนวน (คน)	หมายเหตุ
1	ศาสตราจารย์ ดร. แพทย์หญิงจิรายุ เอื้อวรากุล	ศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	1 เม.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
2	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรภัทร อังตระกูล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	1 ม.ค. 51	มากกว่า 9 เดือน	1	
3	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิสุทธิ์ ล้ำเลิศธน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 ธ.ค. 48	มากกว่า 9 เดือน	1	
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงศศิภาณูญ์ จำจด	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 51	มากกว่า 9 เดือน	1	
5	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงพรณี ประดิษฐ์สุขถาวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 พ.ค. 50	มากกว่า 9 เดือน	1	
6	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์บัญชา ตรีพงษ์ปริดา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 53	มากกว่า 9 เดือน	1	
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ณัฐวุฒิ กันตถาวร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 ก.ค. 52	มากกว่า 9 เดือน	1	
8	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงกัญญา จ้าวสุวรรณ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาโท	1 ก.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
9	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนกร พูลมานะอุสาทะกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	1 ม.ค. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	
10	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุพล นันทจิต	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	1 ม.ค. 56	มากกว่า 9 เดือน	1	
11	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรปริยา ทรัพย์ทวีวัฒน์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	ปริญญาเอก	1 ธ.ค. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	วันที่เริ่มปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	การนับจำนวน (คน)	หมายเหตุ
12	อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.วรมณี หินทอง	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ก.ค. 59	มากกว่า 9 เดือน	1	
13	อาจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พิรุย์ เขียววิชัย	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 พ.ค. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
14	อาจารย์ ดร.ทศพร เพ็ญรอด	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 พ.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
15	อาจารย์ ดร.ปริญญ์ เหาะบัดย์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ม.ค. 58	มากกว่า 9 เดือน	1	
16	อาจารย์ แพทย์หญิงณัฏฐา ตรีภูริเดช	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ม.ค. 53	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
17	อาจารย์ ดร.ศศิธร โชติวุฒิมานตรี	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ธ.ค. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
18	อาจารย์ ดร.เธียรสิน เลี่ยมสุวรรณ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 พ.ค. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	
19	อาจารย์ ดร.จุฑาพร สังวาลย์เล็ก	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ก.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
20	อาจารย์ ดร.อุษุพล เรืองศรี	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ก.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
21	อาจารย์ ดร.วัชรภรณ์ ต้นโชติศรีนนท์	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 พ.ย. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
22	อาจารย์ ดร.พัชรภรณ์ วงศ์ขาคากุล	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 มี.ค. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
23	อาจารย์ ดร.ฤชดา อาจเขียน	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 พ.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
24	อาจารย์ ดร.ปวีร์ นนทะแสน	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 ม.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
25	อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.สิริมนัส เจียรานุชาติ	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 ต.ค. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	
26	อาจารย์ เกษักรหญิง ดร.วิมลฉัตร ตั้งอมรสุขสันต์	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 พ.ย. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
27	อาจารย์ ดร.จาดรนต์ ขวัญทองดี	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 มิ.ย. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
28	อาจารย์ ดร.อัญมณี ชัยประสงศ์สุข	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 ก.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
29	อาจารย์ ดร.กมลวรรณ แซ่มะน้อย	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ก.ย. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
30	อาจารย์ ดร.เอกชา มูลวิริยกิจ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ธ.ค. 62	6 เดือนขึ้นไป	0.5	
31	อาจารย์ ดร.พลิชฐ์ จาจุทสนางกูร	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 ก.พ. 63	6 เดือนขึ้นไป	0.5	
32	อาจารย์ ดร.ชวิน จอจวรรณศิริ	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 พ.ค. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	
33	อาจารย์ ดร.จริยา บุญเยี่ยม	อาจารย์	ปริญญาเอก	16 ก.ค. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	
34	อาจารย์ ดร.วิริยะ มหิกุล	อาจารย์	ปริญญาเอก	1 ส.ค. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	
35	อาจารย์ แพทย์หญิงสุภารัตน์ ชัยเพียรเจริญกิจ	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ก.ค. 54	มากกว่า 9 เดือน	1	
36	อาจารย์ นายแพทย์ธนพล ชอบเป็นไทย	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	
37	อาจารย์ แพทย์หญิงกฤตญา ฤทธิฤชัย	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 55	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
38	อาจารย์ แพทย์หญิงพัทรา จันทร์อ่อน	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ก.ค. 55	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
39	อาจารย์ แพทย์หญิงนันท์ธิดา ภัทราประยูร	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ต.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
40	อาจารย์ปิติทัศน์ ปุณณโชติ	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 60	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
41	อาจารย์แสงอุทิศ ทองสวัสดิ์	อาจารย์	ปริญญาโท	2 ก.ค. 50	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
42	อาจารย์กิตติพล เดชวารกุล	อาจารย์	ปริญญาโท	3 มี.ค. 51	มากกว่า 9 เดือน	1	
43	อาจารย์ นายแพทย์ธนโชติ กมลาภิรัตน์	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 59	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
44	อาจารย์ เกษักรหญิงอรวรรณ ทรัพย์ปราโมทย์	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 ม.ค. 51	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
45	อาจารย์ นายแพทย์ชนวีร์ หิรัญภัทรศิลป์	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 เม.ย. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
46	อาจารย์รุ่งฤทัย กลิ่นจำปา	อาจารย์	ปริญญาโท	16 พ.ย. 61	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
47	อาจารย์จิรศักดิ์ คำพองเครือ	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	ลาศึกษาต่อ
48	อาจารย์ นายแพทย์ภวินท์ภัทร เบญจวงศาพันธ์	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 พ.ค. 62	มากกว่า 9 เดือน	1	
49	อาจารย์จิรพันธ์ เปรมสุริยา	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ม.ค. 63	6 เดือนขึ้นไป	0.5	ลาศึกษาต่อ
50	อาจารย์สายไหม ชาตรี	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ก.พ. 63	6 เดือนขึ้นไป	0.5	
51	อาจารย์ แพทย์หญิงรินทรา หวังวิภาวิทย์	อาจารย์	ปริญญาโท	1 ก.ค. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	ลาศึกษาต่อ

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	วุฒิการศึกษา	วันที่เริ่มปฏิบัติงาน	ระยะเวลา	การนับจำนวน (คน)	หมายเหตุ
52	อาจารย์ณภัทร ศรีเสริมโชค	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 ม.ค. 63	6 เดือนขึ้นไป	0.5	
53	อาจารย์ แพทย์หญิงณัชชา วัฒนโกคาสิน	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	
54	อาจารย์ นายแพทย์พรพล อรุณวัฒนวงศ์กุล	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	
55	อาจารย์ นายแพทย์ชวิน วรกุล	อาจารย์	ปริญญาตรี	1 มิ.ย. 63	น้อยกว่า 6 เดือน	0	

ตารางที่ 3 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามตำแหน่ง และวุฒิการศึกษา

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา
1	นางสาววรรณฤตา อิศระกุลฤทธา	หัวหน้าสำนักงานคนบตี	ปริญญาโท
2	นางสุภาพรรณ เหลืองอิงคะสุต	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน	ปริญญาโท
3	นางสาวชมพูปราว มิ่งมงคล	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
4	นายอติพงษ์ ราชเนตร	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
5	นางสาวสุกัญญา ทิราพงษ์	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
6	นางสาวลักษิกา นาไช	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
7	นางสาวฉัตรลัดดา เกิดสุภาพ	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
8	นางสาวศิวาพัชญ์ ปุณยกุลเศรษฐ์	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาโท
9	นางสาวกชมน หมั่นหา	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาตรี
10	นางสาวชญาณิศ ดวงจี	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาตรี
11	นายมงคล ไชยศิลป์	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาตรี
12	นางสาวอารีรัตน์ ปิ่นแก้ว	นักวิชาการศึกษา	ปริญญาตรี
13	นางสาวจอมสุดา สุจิธรรม	นักจิตวิทยา (กิจการนักศึกษา)	ปริญญาตรี
14	นางสาวชลดา แสงนาค	นักจิตวิทยา (กิจการนักศึกษา) (ลาศึกษาต่อ)	ปริญญาตรี
15	นางสาวกรรพกา พัฒนกำพล	นักจิตวิทยา (ทรัพยากรมนุษย์) (ลาศึกษาต่อ)	ปริญญาตรี
16	นางสาวชนัญญา ร่องสวัสดิ์	นักกิจการนักศึกษา	ปริญญาตรี
17	นางสาวประภาศรี ศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาโท
18	นางสาวอมรรรัตน์ สุขสนอง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี
19	นางสาวสิรินธ์ ดังก้อง	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี
20	นางนงลักษณ์ ภูมิไพบูลย์	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป	ปริญญาตรี
21	นางสาวสุกัญญา พรหมทอง	เจ้าหน้าที่บริการวิชาการและสังคม	ปริญญาตรี
22	นายศรัทธา ธรรมณี	เจ้าหน้าที่บริการวิชาการและสังคม	ปริญญาตรี
23	นางสาวปัญญวัน ลิมปนัดดา	นักวิเคราะห์งบประมาณ	ปริญญาโท
24	นางสาวพัชรี ยะคะเสม	เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน (บริหารทรัพยากรบุคคล)	ปริญญาตรี

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	วุฒิการศึกษา
25	นายกิตติภูมิ สายจันทร์	นักวิทยาศาสตร์	ปริญญาตรี
26	นางสาวกานต์ธีรา ม่วงชู	นักวิทยาศาสตร์	ปริญญาตรี
27	นางสาวกมลพร สุขสมพีช	นักเทคโนโลยีการศึกษา	ปริญญาตรี
28	นางสาวพรนภา แซ่ไฉ่	นักวิเทศสัมพันธ์	ปริญญาตรี
29	นางสาวนนท์ส แสงทอง	เจ้าหน้าที่ธุรการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี
30	นางสาวศุภกิติศา รอดดารา	นักเทคโนโลยีการศึกษา	เริ่มปฏิบัติงาน 3 สิงหาคม 2563
31	นายธณณ เกิดศิลป์	เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน (เทคโนโลยีสารสนเทศ)	
32	นางสาวพัชฎาภรณ์ มานูพิรพันธ์	ผู้ช่วยวิจัย	
33	นางสาวอารีญา ฉัตรจินดากุล	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (วิจัย)	
34	นางสาวสุจิตรา ใจสุข	นักวิชาการศึกษา	

8. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

8.1 งบประมาณ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณฯ ได้รับการอนุมัติจัดสรรงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ของราชวิทยาลัยจุฬาภรณฯ โดยครอบคลุมงบประมาณ ดังนี้

1. ปีงบประมาณ 2562

งบประมาณ 2562	จำนวนเงิน (บาท)
งบประมาณแผ่นดิน	67,002,100.00
งบประมาณรายได้	70,081,000.00
รวม	137,083,100.00

8.2 อาคารสถานที่

ราชวิทยาลัยจุฬาภรณฯ มีสินทรัพย์ เทคโนโลยี และอุปกรณ์ ที่ช่วยสนับสนุนพันธกิจของคณะแพทยศาสตร์และสาธารณสุข ดังนี้

อาคารสถานที่

1. อาคารศูนย์การแพทย์มะเร็งวิทยาจุฬาภรณฯ โรงพยาบาลจุฬาภรณฯ 14 ชั้น ขนาด 100 ตารางเมตร
2. อาคารศูนย์การแพทย์จุฬาภรณฯเฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลจุฬาภรณฯ ขนาด 30 ตารางเมตร
3. อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณฯ 12 ชั้น
4. อาคารสำนักงานเลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬาภรณฯ (ชั่วคราว) อาคารบริหาร 2 ชั้น 3 บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
5. สำนักงานคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข (ชั่วคราว) อาคารบริหาร 2 ชั้น 4 บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน)
6. ห้องสมุดราชวิทยาลัยจุฬาภรณฯ และห้องสมุดสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณฯ

7. ศูนย์ประสานงานราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ณ กระทรวงสาธารณสุข
8. อาคารโรงพยาบาลศูนย์การแพทย์ภัทรมาหาราชาอนุสรณ์ 400 เต็มและหอพัก (อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง)
9. อาคารคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ์ 12 ชั้น (อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง)
10. อาคารศูนย์การเรียนรู้และวิจัยเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษาเจ้าฟ้าจุฬาภรณ์ พร้อมศูนย์กีฬา (อยู่ระหว่างการดำเนินการก่อสร้าง)

ห้องประชุม / บรรยาย

ตารางที่ 4 อาคาร สถานที่

สถานที่	ห้องประชุม	ความจุ (ที่นั่ง)	โสตทัศนอุปกรณ์
อาคาร ศูนย์การแพทย์มะเร็งวิทยาจุฬาภรณ์	ห้องประชุม ชั้น B1	15 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม ชั้น B1	15 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Smart classroom <input checked="" type="checkbox"/> Teleconference <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 4	100 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุมเล็ก ชั้น 4	20 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม ชั้น 7 (ห้อง 1)	15 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม ชั้น 7 (ห้อง 2)	20 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
อาคาร	ห้องประชุม	15 คน	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer

สถานที่	ห้องประชุม	ความจุ (ที่นั่ง)	โสตทัศนอุปกรณ์
ศูนย์การแพทย์มะเร็งวิทยาจุฬาภรณ์	ชั้น 12	จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม ชั้น 14	30 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> Teleconference <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม อาคารหอพัก ชั้น 4	20 คน จำนวน 3 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม อาคารหอพัก ชั้น 4	40 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
อาคาร ศูนย์การแพทย์จุฬาภรณ์ เฉลิมพระเกียรติ	ห้องประชุม อาคารบริการ ชั้น 2	15 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องบรรยายชั้น 1	40 คน จำนวน 2 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
อาคารสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาภรณ์	ห้องประชุมใหญ่ ชั้น 2	400 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> Teleconference <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องบรรยาย ชั้น 2 (Theatre)	ขนาด 60 คน จำนวน 2 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องบรรยายชั้น 7	ขนาด 30 คน	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer

สถานที่	ห้องประชุม	ความจุ (ที่นั่ง)	โสตทัศนูปกรณ์
		จำนวน 2 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
อาคารบริหาร 2 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ชั้น 1-3	ห้องศึกษาด้วยตนเอง ชั้น 1	20 คน จำนวน 2 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Computer
	ห้องประชุมชั้น 2	30 คน จำนวน 2 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องประชุม Auditorium ชั้น 3	60 คน	<input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
อาคารบริหาร 2 บริษัท กสท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ชั้น 4	ห้องเรียนบรรยาย 01-04	40 คน จำนวน 4 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องเรียนกลุ่มย่อย/ห้อง ศึกษาด้วยตนเอง 1-4	20 คน จำนวน 4 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องปฏิบัติการ ทดลอง 1-4/ห้องเรียน	32 คน จำนวน 4 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Smart classroom <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องเรียนคอมพิวเตอร์	40 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้อง Clinical Skill Lab	60 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Smart classroom <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง
	ห้องนวัตกรรม	40 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Visualizer <input checked="" type="checkbox"/> LCD projector <input checked="" type="checkbox"/> Computer <input checked="" type="checkbox"/> เครื่องเสียง

สถานที่	ห้องประชุม	ความจุ (ที่นั่ง)	โสตทัศนูปกรณ์
	ห้อง Common room มุม A และมุม B	20 คน จำนวน 1 ห้อง 40 คน จำนวน 1 ห้อง	<input checked="" type="checkbox"/> Computer

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินรายองค์ประกอบตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ
1.1	<p>ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม</p> <p>คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2562 ทั้งหมด จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์ ซึ่งได้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network - Quality Assurance : AUN-QA) จึงขอไม่นำคะแนนการประเมินมาคำนวณในตัวบ่งชี้</p> <p>สำหรับองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558 โดยมีผลการประเมิน “เป็นไปตามเกณฑ์”</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: เป็นไปตามเกณฑ์</p>	<p>ผลการประเมิน :</p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์</p>
			<p>ผลการประเมิน :</p> <p>เป็นไปตามเกณฑ์</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.2	<p>การส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการสื่อสารภาษาและเทคโนโลยีสารสนเทศตามอัตลักษณ์ของบัณฑิต คณะ (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 1.. ข้อดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. มีแผนในการสร้างอัตลักษณ์ที่มีวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน และมีตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์อย่างครบถ้วน</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่พบตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ทักษะด้านภาษาและด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้กับนักศึกษา</p> <p><input type="checkbox"/> 3. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้อย่างครบถ้วน</p> <p><input type="checkbox"/> 4. มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าประกวดหรือแข่งขัน และเข้าร่วมกิจกรรมการแสดงผล เพื่อส่งเสริมและพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</p> <p style="padding-left: 40px;">ไม่พบการส่งเสริมสนับสนุนในด้านภาษาอังกฤษ</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มีการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการ มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input type="checkbox"/> 6. นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความสามารถด้านทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ และด้านเทคโนโลยีในการทำงานตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 80</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 3 ข้อ (ข้อ 1,2,4)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 2 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 1 ข้อ (ข้อ 2)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 1 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ								
1.3	<p>อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 45.50 คน มีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกจำนวน 24 คน</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> $\frac{24}{45.50} \times 100 = \text{ร้อยละ } 52.75$ <p>เปรียบเทียบร้อยละ 40 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{52.75}{40} \times 5 = 5 \text{.. คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)</td> <td>45.50</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</td> <td>52.75</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	45.50	จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	52.75	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 80</p> <p>ผลการประเมิน :</p> <p>ร้อยละ 52.75</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน :</p> <p>ร้อยละ 52.75</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน										
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ)	45.50										
จำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	24										
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	52.75										

1.4	อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (รวมที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 45.50 คน มีอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน 11 คน วิธีการคำนวณ : ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ $\frac{11}{45.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 24.18$ เปรียบเทียบร้อยละ 60 เท่ากับ 5 คะแนน $\frac{24.18}{60} \times 5 = 2.02 \text{ คะแนน}$ ข้อมูลพื้นฐาน <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th style="text-align: center;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td style="text-align: center;">45.50</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์</td> <td style="text-align: center;">33.5</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td style="text-align: center;">10</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45.50	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	33.5	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	10	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	1	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 80	
		ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน												
		อาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	45.50												
		อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง อาจารย์	33.5												
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	10														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0														
อาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	1														
ผลการประเมิน : ร้อยละ 24.18	ผลการประเมิน : ร้อยละ 24.18														
คะแนนการประเมินตนเอง : 2 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 2.02 คะแนน														
การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ														

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ										
1.5	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ≤ 0											
	ข้อค้นพบ	ผลการประเมิน : ร้อยละ -58.50	ผลการประเมิน : ร้อยละ -57.50										
	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ</td> <td>272</td> </tr> <tr> <td>2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) \div (2)</td> <td>8.50 : 1</td> </tr> <tr> <td>4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน</td> <td>20 : 1</td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	272	2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	32	3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) \div (2)	8.50 : 1	4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20 : 1	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน
	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน											
	1.จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	272											
	2.จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ)	32											
3.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (1) \div (2)	8.50 : 1												
4.สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	20 : 1												
	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ											

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.6	<p>การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 4. ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีการให้ข้อมูลของหน่วยงานที่ให้บริการ กิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร แหล่งงานทั้งเต็มเวลาและนอกเวลาแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษา</p> <p>ประเมินให้โดยออนไลน์ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และยังมีศิษย์เก่า</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 1-3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p> <p>ไม่ได้ประเมินคุณภาพการจัดกิจกรรมและการจัดบริการในข้อ 2</p> <p><input type="checkbox"/> 5. มีนำผลการประเมินจากข้อ 4 มาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการและการให้ข้อมูลเพื่อส่งให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p>ไม่พบข้อมูลในการนำผลการประเมินจากข้อ 4. มาปรับปรุงเพื่อให้ผลการประเมินสูงขึ้น หรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า</p> <p>ประเมินให้โดยออนไลน์ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และยังมีศิษย์เก่า</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 4 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน</p> <p>: 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 4, 5)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน</p> <p>: 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 6)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
1.7	<p>กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 4... ข้อดังนี้</p> <p><input type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของคณะโดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนและการจัดกิจกรรม</p> <p>ไม่พบการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวมทางคณะ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ในแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ให้ดำเนินกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ให้ครบถ้วน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ทุกกิจกรรมที่ดำเนินการ มีการประเมินผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรมและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานครั้งต่อไป</p> <p><input type="checkbox"/> 5. ประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน</p> <p>: 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน</p> <p>: 4 ข้อ (ข้อ 2, 3, 4, 6)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> บรรลุ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
2.1	<p>ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6...ข้อดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. สนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการหรือห้องปฏิบัติงานสร้างสรรค์ หรือหน่วยวิจัย หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยหรือการผลิตงานสร้างสรรค์ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ(visiting professor) <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. จัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. จัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน</p> <p>: 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน</p> <p>: 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย มีการสร้างขวัญและกำลังใจตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ดีเด่น</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. ระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ																																								
2.2	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 11,850,000 บาท ภายนอก จำนวน 66,100,000 บาท รวมทั้งหมด จำนวน 77,950,000 บาท มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ) จำนวน 32 คน</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>11,850,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>66,100,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>13.5</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11,850,000	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	66,100,000	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	32	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.5	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		<p>ค่าเป้าหมาย : 180,000 บาทขึ้นไปต่อคน</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท</td> <td>ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>	ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท	ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																																										
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11,850,000																																										
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																											
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	66,100,000																																										
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																											
3. จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	32																																										
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																											
4. จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																																											
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	13.5																																										
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																																											
ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท	ผลการประเมิน : 2,435,937.50 บาท																																										
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																																										
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																																										

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ																																										
2.3	<p>ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ รวมจำนวน 34.. เรื่อง โดยเป็นผลงานค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน จำนวน ..0.. เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน ..5..เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน ..0.. เรื่อง และ ค่าน้ำหนัก 1.00 จำนวน ..29..เรื่อง ผลรวมค่าถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำเท่ากับ 68.13</p> <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th> <th>จำนวน (ชิ้น) (2)</th> <th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>5</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>29</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td colspan="3">ผลงานสร้างสรรค์</td> </tr> <tr> <td>0.20</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.40</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.60</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>0.80</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>1.00</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>34</td> <td>31</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (ชิ้น) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)	ผลงานทางวิชาการ			0.20	-	-	0.40	5	2	0.60	-	-	0.80	-	-	1.00	29	29	ผลงานสร้างสรรค์			0.20	-	-	0.40	-	-	0.60	-	-	0.80	-	-	1.00	-	-	รวม	34	31	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 60</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 74.73</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : เนื่องจากผลงานวิชาการ 34 เรื่อง มีผลงาน 5 เรื่อง ที่เป็น Proceedings ระดับนานาชาติ จึงทำให้ค่าน้ำหนักของผลงานเปลี่ยนไป</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 68.13</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (ชิ้น) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)																																											
ผลงานทางวิชาการ																																													
0.20	-	-																																											
0.40	5	2																																											
0.60	-	-																																											
0.80	-	-																																											
1.00	29	29																																											
ผลงานสร้างสรรค์																																													
0.20	-	-																																											
0.40	-	-																																											
0.60	-	-																																											
0.80	-	-																																											
1.00	-	-																																											
รวม	34	31																																											

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมิน คณะกรรมการ															
2.4	<p>จำนวนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>ผลรวมบทความวิชาการและบทความวิจัยของอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมดในวารสารระดับนานาชาติ SCOPUS จำนวน 29... เรื่อง</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของจำนวนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS</p> $\frac{29}{45.5} \times 100 = \text{ร้อยละ } 63.74$ <p>เปรียบเทียบร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{63.74}{60} \times 5 = 5.31 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ค่าน้ำหนัก (1)</th> <th>จำนวน (เรื่อง) (2)</th> <th>ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td colspan="3">ผลงานทางวิชาการ</td> </tr> <tr> <td>1.0</td> <td>29</td> <td>29</td> </tr> </tbody> </table>	ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (เรื่อง) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)	ผลงานทางวิชาการ			1.0	29	29	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 60</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมิน : ร้อยละ 74.73</td> <td>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 63.74</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : เนื่องจากผลงานวิชาการที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติในฐานข้อมูล Scopus จำนวน 29 เรื่อง จากเดิมที่คณะระบุเป็น 34 เรื่อง</p>	ผลการประเมิน : ร้อยละ 74.73	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 63.74	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ค่าน้ำหนัก (1)	จำนวน (เรื่อง) (2)	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก (1) x (2)																
ผลงานทางวิชาการ																		
1.0	29	29																
ผลการประเมิน : ร้อยละ 74.73	ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 63.74																	
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน																	
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ																	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ														
2.5	<p>สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)</p> <p>คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน จำนวน 11,850,000 บาท ภายนอก จำนวน 66,100,000 บาท รวมทั้งหมด จำนวน 77,950,000 บาท</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของสัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด</p> $\frac{66,100,000}{77,950,000} \times 100 = \text{ร้อยละ } 84.80$ <p>เปรียบเทียบกับร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{84.80}{60} \times 5 = 5 \text{ คะแนน}$ <p>ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>11,850,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</td> <td></td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11,850,000	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี		<p>ค่าเป้าหมาย</p> <p>: ร้อยละ 60</p> <p>ผลการประเมิน</p> <p>: ร้อยละ 84.80</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน</p> <p>: ร้อยละ 84.80</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ</p> <p>: 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>
ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน																
1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน																	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	11,850,000																
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์																	
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน																	
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี																	

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ						
	<table border="1"> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ</td> <td>66,100,000</td> </tr> <tr> <td>- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td></td> </tr> <tr> <td>รวมจำนวนเงินทั้งหมด</td> <td>77,950,000</td> </tr> </table>	- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	66,100,000	- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์		รวมจำนวนเงินทั้งหมด	77,950,000		
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ	66,100,000								
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์									
รวมจำนวนเงินทั้งหมด	77,950,000								

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ						
3.1	<p>การบริการวิชาการแก่สังคม ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ .6... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. จัดทำแผนการบริการวิชาการประจำปีที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคมและกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมและเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. โครงการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน มีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 อย่างน้อยต้องมีโครงการที่บริการแบบให้เปล่า</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมในข้อ 1 และนำเสนอกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินตามข้อ 4 มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. คณะมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการแก่สังคมในระดับมหาวิทยาลัย</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <table border="1"> <tr> <td>ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)</td> <td>ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)</td> </tr> <tr> <td>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</td> <td>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> <td>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</td> </tr> </table> <p>หมายเหตุ : ผลการประเมินได้จากการนำเสนอข้อมูลของคุณบดี และได้จากการสัมภาษณ์อาจารย์</p>	ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	
ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)	ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1 - 6)								
คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน	คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน								
การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ	การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ								

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
3.2	<p>จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)</p> <p>ข้อค้นพบ</p> <p>จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีการบูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัยหรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย จำนวน 5...โครงการ</p> <p>วิธีการคำนวณ :</p> <p>ค่าร้อยละของจำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของไทย</p> $\frac{5}{17} \times 100 = \text{ร้อยละ } 29.41$ <p>เปรียบเทียบร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน</p> $\frac{29.41}{20} \times 5 = 5 \dots \text{คะแนน}$	<p>ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ 20</p> <p>ผลการประเมิน : ร้อยละ 55.88</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p> <p>หมายเหตุ : ข้อมูลได้จากการทวนสอบโครงการบริการวิชาการที่คณะเสนอในวันตรวจประเมิน</p>	<p>ผลการประเมิน : ค่าเฉลี่ย 29.41</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
4.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ ..4... ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และความเป็นไทย</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input type="checkbox"/> 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ไม่พบการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์</p> <p><input type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน</p> <p><input type="checkbox"/> 7. กำหนดหรือสร้างมาตรฐานคุณภาพด้านศิลปะและวัฒนธรรมและมีผลงานเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 5 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 5 ข้อ (ข้อ 1,2,3,4,6)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 4 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 6)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 3 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.1	<p>การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6.. ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะ มหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ และเสนอผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขัน</p> <p><input type="checkbox"/> 3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม</p> <p>ไม่พบการประเมินและติดตาม จึงไม่สามารถประเมินได้ว่า ระดับความสำเร็จลดลงจากเดิม</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วน ทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 7 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 7 ข้อ (ข้อ 1-7)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1, 2, 4, 5, 6, 7)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 4 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
	<p><input checked="" type="checkbox"/> 5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคล ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง และแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ตามประเด็นความรู้ อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ</p>		

ตัวบ่งชี้	ร่องรอย/หลักฐาน/รายละเอียดเพิ่มเติม และนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้	ผลประเมินตนเอง (SAR)	ผลการประเมินคณะกรรมการ
5.2	<p>ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ ดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 1. มีระบบและกลไกในการกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 2. มีคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบที่กำหนดในข้อ 1 และรายงานผลการติดตามให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาทุกภาคการศึกษา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 3. มีการจัดสรรทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหลักสูตรให้เกิดผลตามองค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตร</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 4. มีการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามกำหนดเวลาทุกหลักสูตร และรายงานผลการประเมินให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 5. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากกรรมการประจำคณะมาปรับปรุงหลักสูตรให้มีคุณภาพดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 6. มีผลการประเมินคุณภาพทุกหลักสูตรผ่านองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p>	<p>ค่าเป้าหมาย : 6 ข้อ</p> <p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1-6)</p> <p>คะแนนการประเมินตนเอง : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>	<p>ผลการประเมิน : 6 ข้อ (ข้อ 1-6)</p> <p>คะแนนการประเมินกรรมการ : 5 คะแนน</p> <p>การบรรลุเป้าหมาย <input checked="" type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ</p>

ส่วนที่ 3

สรุปการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		การบรรลุ เป้าหมาย	ผลการประเมิน (คะแนน)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)		
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	เป็นไปตามเกณฑ์	เป็นไปตามเกณฑ์		เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่คิดคะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 การส่งเสริมทักษะความสามารถด้านการสื่อสารภาษา และเทคโนโลยีสารสนเทศตามอัตลักษณ์ของบัณฑิตคณะ (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)	5 ข้อ	1 ข้อ (ข้อ 2)		ไม่บรรลุเป้าหมาย	1 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 80	$\frac{24}{45.50} \times 100 = 52.75 \%$		ไม่บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 80	$\frac{11}{45.50} \times 100 = 24.18 \%$		ไม่บรรลุเป้าหมาย	2.02 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	≤ 0	$\frac{8.5 - 20}{20} \times 100 = -57.50 \%$		บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	4 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,6)		บรรลุเป้าหมาย	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 กิจกรรมนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 2,3,4,6)		ไม่บรรลุเป้าหมาย	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต					เฉลี่ยรวม 3.17 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	180,000 บาทขึ้นไปต่อคน	$\frac{77,950,000}{40} \times 100 = 2,435,937.50$ บาท/คน	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 60	$\frac{31}{45.50} \times 100 = 68.13 \%$	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนบทความวิชาการและบทความวิจัยที่ตีพิมพ์อยู่ในวารสารระดับนานาชาติ ในฐานข้อมูล SCOPUS (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)	ร้อยละ 60	$\frac{29}{45.50} \times 100 = 63.74 \%$	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 สัดส่วนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)	ร้อยละ 60	$\frac{66,100,000}{77,947,500} \times 100 = 84.80 \%$	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 2 วิจัย				เฉลี่ยรวม 5 คะแนน
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่มีบูรณาการกับการเรียนการสอน หรือการวิจัย หรือการทำนุบำรุงวัฒนธรรมภูมิปัญญาของไทย (ตัวบ่งชี้ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)	ร้อยละ 20	$\frac{5}{17} \times 100 = 29.41 \%$	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ				เฉลี่ยรวม 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไก การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5 ข้อ	4 ข้อ (ข้อ 1,2,3,6)	ไม่บรรลุเป้าหมาย	3 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				เฉลี่ยรวม 3 คะแนน
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของ คณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และอัตลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1,2,4,5,6,7)	ไม่บรรลุเป้าหมาย	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับ ประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	6 ข้อ (ข้อ 1-6)	บรรลุเป้าหมาย	5 คะแนน
ผลการประเมินรายองค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ				เฉลี่ยรวม 4.50 คะแนน

ตารางที่ 2 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ตามเกณฑ์ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	6	2.34	2.33	-	3.17	ระดับคุณภาพ พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	5	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพ พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพ ดี
รวมจำนวนตัวบ่งชี้	16	5	8	4		
คะแนนเฉลี่ย		4.40	3.63	5.00	4.13	ระดับคุณภาพ
ผลการประเมิน		ดี	ดี	ดีมาก		ดี

ตารางที่ 3 วิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (ตามเกณฑ์ สกอ.)

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต	5	2.67	4.00	-	3.20	ระดับคุณภาพ พอใช้
องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ระดับคุณภาพ ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพ พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ระดับคุณภาพ ดี
รวม	12	4	7	1		
คะแนนเฉลี่ย		3.26	4.29	5.00	4.17	ระดับคุณภาพ
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	ดีมาก		ดี

ผลการประเมิน

- 0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง
- 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้
- 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี
- 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก

ภาคผนวก

- สรุปข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์
- คำสั่งวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ที่ 231/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา 2562
- กำหนดการ
- ภาพกิจกรรมการตรวจประเมิน

สรุปข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์

กลุ่มผู้บริหาร

- | | |
|--|--|
| 1. ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิงจิรายุ เอื้อวรากุล | คณบดีคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรภัทร อึ้งตระกูล | รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิสุทธิ ล้ำเลิศชน | รองคณบดีคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์บัญญัติ ศรีพงษ์ปรีดา | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา |
| 5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ณัฐวุฒิ กันตถาวร | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายบริการวิชาการและสังคม |
| 6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนภร พูลมานะอุสาหะกุล | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายการศึกษา |
| 7. อาจารย์ สัตวแพทย์หญิง ดร.วรรณิษา หินทอง | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และการศึกษานานาชาติ |
| 8. อาจารย์ ดร.ทศพร เพ็ญรอด | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม พัฒนา
ผู้ประกอบการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 9. อาจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พีรุทธิ์ เขียววิชัย | ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวางแผนกลยุทธ์การสรรหาและการ
คัดเลือก |
| 10. นางสาวกรรณดา อิศระกุลฤทธา | หัวหน้าสำนักงานคณบดี |

คณะกรรมการกล่าวชมเชยในเรื่องของการบริการวิชาการและสังคม ในบทบาทของการบริการวิชาการ นานาชาติ ที่จะส่งผลต่อการนำองค์ความรู้ในระดับประเทศ และระดับนานาชาติของบุคลากรในคณะ และนำ ความรู้ที่ได้ทั้งสองระดับนี้ไปบูรณาการต่อไป เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับนักศึกษา รวมถึงให้บริการแก่ชุมชน ต่อไป

นอกจากนี้ยังชมเชยในเรื่องของการพัฒนางานวิจัย และพร้อมให้คำแนะนำในการนำไปพัฒนาต่อไปเพื่อ บรรลุเป้าหมายทางด้านวิจัยให้ไปสู่ระดับนานาชาติต่อไป

คำถาม : พูดถึงเรื่องที่คณบดีพูดในเรื่องต้นแบบที่จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการนำเสนอ ซึ่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มองถึงในเรื่องของ innovation เป็นหลัก ดังนั้น สถาบันนี้จะสร้างความเป็น เอกลักษณะในด้าน innovation อย่างไร และมีการนำหลักการของการทำงานร่วมกันแบบสหสาขามาพัฒนาให้ส่วน นี้เป็นจุดเด่นในด้านความเป็นเลิศได้อย่างไร รวมถึงคิดว่าจะพัฒนานวัตกรรมที่มาจากความร่วมมือที่หลากหลาย สาขาให้มีความเป็นเลิศได้อย่างไร

คำตอบ : จุดแข็งของเราเกิดจากการรวมตัว 3 กลุ่มรวมกัน คือ Academic, hospital และ industry ซึ่งสามกลุ่ม นี้เมื่อทำงานร่วมกันจะเกิด innovation เกิดขึ้น โดยเริ่มจากการตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งานในตอนแรก

คือ เริ่มจากการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ได้ง่ายๆ เน้น promotion และ education แก่คนไข้ได้ง่ายๆ เน้นมิติที่ตอบ โจทย์คนต่างจังหวัด ให้สามารถเข้าถึงการรักษาได้เท่าเทียมกับคนในเมืองใหญ่ๆ

อีกทั้งชักชวนอาจารย์ที่มีความสามารถในด้านต่างๆ เข้ามาร่วมการทำวิจัย คนที่มีเครือข่าย โดยมุ่งเป้าไปที่เรื่องที่สังคมให้ความสนใจในปัจจุบัน เป็นการทำเพื่อตอบโจทย์ผู้ใช้งานเป็นหลัก มากกว่าเน้นเพื่อตอบโจทย์ในเชิงพาณิชย์เพียงอย่างเดียว

คำถาม : ถ้าเราเริ่มตั้งต้นการวิจัยด้วย demand จะมีแนวทางในการหาแนวทางในการตอบโจทย์ทางตลาดอย่างไร อาจารย์กำหนดสาขาที่เกี่ยวข้องอย่างไร เพื่อให้สามารถตอบโจทย์แก่ผู้ใช้งานได้อย่างถูกต้องและตรงจุด (ผ่านเครือข่ายสหสาขา และผ่านเครือข่ายสหสถาบัน) อาจารย์คิดว่าจะมีการพัฒนาอย่างไร

คำตอบ : เราจะได้โจทย์จากหมอเฉพาะทาง ได้จากนักวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการทำวิจัย ในหน่วยงานของโรงพยาบาลว่ามีความต้องการให้ทำวิจัยเรื่องอะไร เมื่อทำการคุยกันแล้วพบว่าสามารถค้นหาแนวทางทำวิจัยเพื่อตอบโจทย์คนไข้ และออกสู่ภาคอุตสาหกรรมได้ นอกจากนี้นวัตกรรมที่เราทำนั้นยังไม่มีคนไทยทำ แต่ส่วนใหญ่ปัญหาส่วนใหญ่ที่พบคือ ผู้ซื้อยังไม่มั่นใจในความสามารถของคนไทย ดังนั้นสิ่งที่เป็ความท้าทายของเรา และเรามีแนวทางในการเริ่มต้นให้งานวิจัยของเราได้รับการยอมรับ และทำให้กลุ่มลูกค้ายอมรับนวัตกรรมที่มาจาก การคิดค้นของคนไทย เราจึงเริ่มต้นด้วยอันดับแรกคือ ประชาสัมพันธ์ และให้ทดลองใช้ฟรี

คณบดีตอบเสริม : คณะแพทย์เรานำวิจัยในเชิงนวัตกรรมเป็นหลักอยู่แล้ว เช่น คุณหมอผ่าตัดแล้วไม่มีคนช่วยถ่างแผล เลยคิดค้นนวัตกรรมว่าจะมีเครื่องมือมาช่วยในการถ่างแผลเวลาผ่าตัดได้หรือไม่ หรือคุณหมอกระดูก คิดค้นนวัตกรรมที่จะมาตอบโจทย์ในคนไข้ทางด้านกระดูก เมื่อหมอค้นพบปัญหาเหล่านี้ แต่นวัตกรรมนั้นจะสามารถผลิตเครื่องมือออกมาไม่ได้ หรือออกสู่ตลาดไม่ได้ถ้าไม่ได้ความสามารถและความร่วมมือจากวิศวกร

คำถาม : อาจารย์มีการบริหารจัดการความร่วมมืออย่างไร ในการทำงานร่วมกันแบบสหสถาบัน

คำตอบ : ด้วยการที่ facilities ของคณะยังมีไม่เพียงพอ คณาจารย์ยังต้องมีการไปทำวิจัยในหน่วยงานที่มีความพร้อม จึงเกิดการ ทำงานแบบสหสาขา กัน เราไม่เน้นว่าจะต้องทำความร่วมมือกับสถาบันใดเป็นพิเศษ แต่เราจะเน้นให้เกิดผลงานวิจัยร่วมกับสถาบันที่มีความพร้อม ในเรื่องของงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยมุ่งเป้าของคณะ

คำถาม : สัดส่วนการทำงานสหสถาบันนั้นมีกี่ %

คำตอบ : ส่วนใหญ่เกือบ 100% เพราะเราเน้นการทำงานร่วมกัน 3 กลุ่มที่กล่าวมาข้างต้น จึงเป็นจุดเด่นของงานวิจัยของเรา และนอกจากนี้เรายังมีการทำงานร่วมกันกับโรงพยาบาลต่างจังหวัด หรือหน่วยงานต่างจังหวัด รวมถึงกระทรวงต่างๆ เป็นต้น ตัวอย่างเช่น ขณะนี้ เรากำลังขอทุนเพื่อทำวิจัยทางด้านสมุนไพร โดยเจรจาความ

ร่วมมือกับโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศ และร่วมมือทำวิจัยในสัตว์ร่วมกับคณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ: คำว่า สหสาขาวิชาการที่เกิดขึ้น คือ การมองถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นมากกว่า มองกระบวนการระหว่างทาง สหสาขาวิชานั้น เราจะต้องทำให้เกิดความโดดเด่นจริงๆ เช่น เราจะทำเรื่องยา เราไม่มีเครื่องมือในการช่วยทำวิจัยเรื่องยา เราจึงไปทำวิจัยร่วมกับสถาบันอื่น เพราะสิ่งนี้มองดูแล้วไม่มี impact เพราะนั่นมันคือจุดด้อยของเรา เราควรจะมีทำวิจัยในเรื่องที่นำจุดเด่น และความสามารถเฉพาะด้านของบุคลากรที่มีนั้น ทำวิจัยในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง และเราก็ได้รับความร่วมมือในการทำวิจัยกับสถาบันอื่นให้ร่วมมือกับเราในการทำวิจัยที่เราตั้งเป้าหมายไว้ว่างานวิจัยชิ้นนี้คืองานวิจัยที่เป็นจุดเด่นของสถาบันเราจริงๆ มากกว่าการมองกระบวนการการทำงานในระหว่างทาง

คำถาม : ในเรื่องของปณิธานของพระองค์ ทางผู้บริหารมีการสื่อสารและแนะนำอาจารย์ใหม่อย่างไร หรือมีการสื่อสารอย่างไรให้อาจารย์ใหม่เข้าใจ หรือมีการประเมินอย่างไรว่าบุคลากรที่รับเข้ามานั้นมีความสามารถจริง

คำตอบ : สำหรับบุคลากรใหม่นั้น ไม่ว่าจะแพทย์ หรือนักวิทยาศาสตร์ เราจะมีการปฐมนิเทศ โดยใน 1 ปีจะมีการจัดปฐมนิเทศอยู่ประมาณ 2-3 ครั้ง โดยมีการประกาศภาระงานให้เข้าใจ และแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการเรียน การสอน การเขียน มคอ. 3 รวมถึงเกณฑ์ภาระงานอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้อาจารย์ไปอบรมด้านการศึกษาต่างๆ อีกทั้งจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์ในด้านการศึกษากายในคณะ เพื่อให้อาจารย์มีความพร้อมทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย รวมทั้งการดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา

อาจารย์ตอบเสริม : เราจะมี session ของการปฐมนิเทศอาจารย์ โดยการบรรยายจะเริ่มตั้งแต่ในเรื่องของพันธกิจของคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข พร้อมทั้งอาจารย์ยังกล่าวโดยยกตัวอย่างในปีที่ผ่านมาว่าเรามีการอบรมให้ความรู้ในเรื่อง การจัดรูปแบบการเรียนการสอนอย่างไรเพื่อตอบโจทย์พันธกิจของคณะ ในส่วนของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ทางคณะได้ดำเนินการแจ้งในส่วนของงานที่เกี่ยวข้องของแต่ละบุคคล และคณะมีการจัดสัมมนายุทธศาสตร์ทุกปีเพื่อชี้แจงถึงพันธกิจของคณะ และการวางแผนร่วมกันของบุคลากรภายในคณะเพื่อจัดทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกัน

คำถาม : มีการประเมินว่าแต่ละคนบรรลุเป้าหมายหรือพันธกิจหรือไม่?

คำตอบ : คณะมีการประเมินการทำงานของแต่ละบุคคลหรือ PA โดยมีการเข้าพบเป็นการส่วนตัวกับคณบดีปีละ 2 ครั้ง ในรอบ 6 เดือน และ 12 เดือน เพื่อติดตามผลการทำงาน และการพัฒนาตนเองของบุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ รวมถึงมีการทำแผนพัฒนาตนเองหรือ IDP เพื่อเป็นการวางแผนการทำงานในแต่ละด้านของแต่ละบุคคล และติดตามผลการพัฒนาตนเองว่ามีการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร และนอกจากนี้ทางคณะยังมี

การให้รางวัลตอบแทนบุคลากรที่มีความตั้งใจในการทำงาน ทั้งด้านการพัฒนาตนเอง และการทำงานร่วมกับผู้อื่น ภายในและสังคมอีกด้วย และในแง่ของผลการพัฒนาการทำงานในภาพรวมของคณะ จะมีการติดตามทุกไตรมาส เพื่อเสนอและรายงานกรรมการประจำคณะต่อไป

อาจารย์ตอบเสริม : ในเรื่องของรางวัลค่าตอบแทน เราได้มีการชี้แจง และอธิบายโดยเริ่มตั้งแต่การปฐมนิเทศในเบื้องต้นว่า เรามีค่านิยมขององค์กรที่เกี่ยวข้องกับพระนามของพระองค์ท่านอย่างไร และเราจะปฏิบัติตัวเป็นตัวอย่างแก่นักศึกษาอย่างไร

เรามีกิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะและอัตลักษณ์ให้กับอาจารย์เป็นประจำ และพยายามสอดแทรกสิ่งเหล่านี้ในทุกกิจกรรม อีกทั้งมีกิจกรรมเพิ่มเติมคือมีอาจารย์ผู้เลี้ยงให้กับอาจารย์ใหม่ ซึ่งมีหน้าที่ในการช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาในเรื่องของการทำงาน การเรียนการสอน และการวิจัยให้กับอาจารย์ใหม่

คำถาม : สิ่งต่างๆ ที่อาจารย์คิดว่าจะพัฒนาและส่งเสริมในส่วนของบุคลากรใหม่อย่างไร เพื่อสร้างให้เกิดความผูกพันกับองค์กร ซึ่งนอกจากความเก่งทางด้านวิชาการแล้ว บุคลากรใหม่ต้องมีความผูกพันกับองค์กรด้วย เพื่อที่จะให้เกิดความมุ่งมั่น และแรงขับเคลื่อนให้เกิดการทำงานร่วมกันได้อย่างสำเร็จ

คำตอบ : ในส่วนของอัตราการลาออกคาดว่าจะไม่น่าจะถึง 10% ของบุคลากรทั้งคณะ โดยในส่วนของอาจารย์จะมีไม่มากเท่าฝ่ายสนับสนุน อาจารย์มีค่าความพึงพอใจอยู่ในระดับสูง ซึ่งทางคณะมีค่าตอบแทนให้อาจารย์ในเรื่องของค่าสวัสดิการ ซึ่งทางคณะได้มีสวัสดิการให้ทั้งพ่อแม่ ค่ารักษาพยาบาล ค่าดูแลบุตร อาจารย์ซึ่งเป็นสายวิชาการ เรามีการปรับเงินเดือนเพิ่ม โดยอัตราเงินเดือนสำหรับอาจารย์ที่จบปริญญาเอกเริ่มต้นที่ 45,000 บาท และอาจารย์ที่จบปริญญาเอกจากต่างประเทศเริ่มต้นที่ 50,000 บาท ซึ่งสูงที่สุดในประเทศไทย และอาจารย์ในสายวิชาชีพที่ขาดแคลนจะมีค่าใบประกอบวิชาชีพเพิ่มเติมให้ด้วย และบุคลากรใหม่เมื่อเข้ามาในคณะและจะมีกิจกรรมส่งเสริมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างอาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน สำหรับในเรื่องของการลาออก เมื่อบุคลากรมีการลาออก จะเริ่มจากการก็จะเรียกเข้าพูดคุย พร้อมทั้งให้คำปรึกษา ซึ่งคำตอบส่วนใหญ่จะแจ้งว่า ลักษณะงานที่ไม่ตรงกับงานที่เคยทำมาก่อน หรือลักษณะงานยังไม่เป็นความท้าทายของตนเอง รวมทั้งบางคนสอบผ่านได้เข้ารับราชการ และลาออกเพื่อไปศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นต่อไป

คณบดีตอบเสริม : นอกจากนี้สาเหตุที่บุคลากรฝ่ายสายสนับสนุนมีอัตราการลาออกที่สูง เหตุผลส่วนหนึ่งเนื่องมาจากเงินเดือนสำหรับบุคลากรที่จบปริญญาตรียังไม่สูง เริ่มต้นที่ 18,000 บาท และระดับปริญญาโท เริ่มต้นที่ 22,500 บาท ทำให้มีปัญหาในเรื่องของเงินเดือนในบุคลากรผู้ที่จบปริญญาตรี อาจจะไม่ดึงดูดใจให้อยากมาทำงานที่นี้เท่าที่ควร

อาจารย์ตอบเสริม: นอกจากนี้ยังมีช่องทางในการติดต่อพูดคุยกันในกลุ่มไลน์ของอาจารย์ บุคลากรฝ่ายสนับสนุนเพื่อให้สามารถพูดคุยกัน และเป็นช่องทางในการติดต่อสื่อสารกัน อีกทั้งในส่วนของบุคลากรสาย

สนับสนุนจะมีการประชุมพูดคุยกันระหว่างกลุ่มกันเองทุกๆ วันศุกร์ และทุกๆ เดือน ทางคณะมีการจัดประชุมเพื่อ
คุยกันภายในคณะ เพื่อพูดคุย ประชุมกันระหว่างคณบดี อาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน อีกทั้งเรายังมี
ช่องทางในการร้องเรียนสำหรับบุคลากร ผ่านทางในเว็บไซต์ของคณะได้อีกช่องทางหนึ่งด้วย

ในเรื่องของ Career path ของอาจารย์ค่อนข้างชัดเจน ในส่วนของสายสนับสนุน อัตราการลาออกยังอยู่
ในเกณฑ์ค่อนข้างสูง ตอนนี้เราอยู่ระหว่างขั้นตอนของแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อนำไปเสนอต่อทางด้านราช
วิทยาลัยต่อไป

คำถาม : เรื่องของวิสัยทัศน์ เช่น สถาบันระดับโลก การเป็นอยู่ที่ดีของประชาชน วิจัยระดับโลก บรรลุภายในกี่ปี?
หัวข้อไหนที่คิดว่าทางคณะดำเนินการได้ใกล้เคียงเป้าหมายมากที่สุด

คำตอบ : เราเอาเกณฑ์ในเบื้องต้นโดยกำหนดเกณฑ์ระยะสั้นก่อน เช่น งานวิจัยระดับนานาชาติ จะพยายามทำ
ผลงานตีพิมพ์ให้ได้อย่างน้อยปีละ 1 เรื่อง ต่อคน ซึ่งขณะนี้ในเรื่องของการวิจัย ทางคณะค่อนข้างที่จะมีความโดดเด่น
เป็นที่น่าพึงพอใจ และในเรื่องของนวัตกรรม ที่คณะมีอาจารย์ที่ส่งผลงานเข้าประกวดและได้รับรางวัลระดับ
นานาชาติมากมาย และอีกสิ่งหนึ่งที่น่าภาคภูมิใจก็คือ คณาจารย์เราสามารถตีพิมพ์ในวารสารแพทยศาสตร์
ศึกษา ซึ่งสถาบันใหญ่ๆบางสถาบันยังไม่สามารถตีพิมพ์วารสารวิจัยด้วย และนอกจากนี้สถาบันใหญ่ๆ ยังยึดแนว
ทางการเปิดหลักสูตรแพทยศาสตร์ของเราเป็นแนวทางในการเปิดหลักสูตรสองปริญญา

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : หลักสูตรที่มีคุณภาพคือตัวชี้วัดที่จะตอบโจทย์ได้ ให้เขียนลงในเล่ม SAR
ใหม่ เน้นให้เขียนให้เห็นภาพมากกว่าเขียนกระบวนการว่ามีการทำอะไรมากกว่า เช่นที่คณบดีนำเสนอเกี่ยวกับ
รายงานการประเมินตนเองของคณะ

คำถาม : Vision ในมุมมองของผู้ประเมินนั้น ถ้าหากเราไม่มีกรอบเวลาที่กำหนดไว้ เราจะไม่สามารถประเมินให้
สำเร็จได้ง่ายเลย สิ่งสำคัญคือ การกำหนดเป้าหมาย ระยะเวลาที่ชัดเจน เราถึงจะสามารถย้อนกลับมาดูว่าเราทำได้
ใกล้ถึงเป้าหมายหรือไม่ เพื่อให้ตอบโจทย์ต่อ vision ซึ่งอาจจะบรรลุหรือไม่บรรลุหรือไม่ก็ได้ ทางอาจารย์ฝ่ายบริหารมี
ความคิดเห็นอย่างไร

คำตอบ : เรายังไม่กล้าที่จะฟันธงระยะเวลาที่ชัดเจน แต่เราพยายามตั้งเป้าหมายให้ดูยิ่งใหญ่ เพื่อที่จะเป็นแรงเสริม
และแรงกระตุ้นให้คณะช่วยกันผลักดันให้ไปถึงเป้าหมายที่ตั้งไว้ให้ได้

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : ในการกำหนดว่าระดับโลกนี้ เราต้องระบุว่าเราจะวัดจากอะไร เช่น วัดจาก
WFME วัดจากจำนวนวิจัยว่ามีกี่เรื่อง การบริการวิชาการในระดับนานาชาติอย่างไร ขึ้นอยู่กับความชัดเจนของ
สถาบันในการกำหนดเป้าหมาย เราจะกำหนดเป้าหมายในการวัดจากอะไร ต้องทำอะไรให้เกิดภาพจำชื่อของ
สถาบันเช่นเดียวกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย หรือศิริราช เป็นต้น บางครั้งจำนวนวิจัยอาจจะวัดสู้กับองค์กรที่

พร้อมมากกว่าไม่ได้ แต่อาจวัดได้จากบุคลากรในคณะมีโอกาสดำเนินหน้าที่อยู่ในบอร์ดขององค์กรต่างๆในระดับนานาชาติหรือไม่ อีกทั้งเครือข่ายห่วงโซ่อุปทานก็เป็นอีกหนึ่งเรื่องที่น่าสนใจ ที่จะนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนา และขับเคลื่อนองค์กรต่อไป

กลุ่มประธานหลักสูตร และอาจารย์ประจำคณะฯ

1. อาจารย์ ดร.ทศพร เพ็ญรอด
2. อาจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.พีรุทธิ์ เขียววิชัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดนุพล นันทจิต
4. อาจารย์ นายแพทย์ธนพล ชอบเป็นไทย
5. อาจารย์ ดร.จุฑาพร สัจจวาลย์เล็ก
6. อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.สิริมนัส เจียรานูชาติ
7. อาจารย์ แพทย์หญิงนันท์ธิดา ภัทราประยูร
8. อาจารย์ ดร.จาดุรนต์ ขวัญทองดี
9. อาจารย์ ดร.อัญมณี ชัยประสงค์สุข
10. อาจารย์ ดร.กมลวรรณ แซ่มซ้อย
11. อาจารย์ ดร.ชวิน จอจวรรณศิริ

คณะกรรมการให้อาจารย์แต่ละคนแนะนำตัวเอง และมาเริ่มงานตั้งแต่เมื่อไหร่ ดูแลหลักสูตรอะไรบ้าง

คำถาม : ทำไมถึงมีแรงจูงใจสำหรับอาจารย์ใหม่ในการมาทำงานที่นี่

คำตอบ : ทำงานด้านที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยทางการแพทย์อยู่แล้ว อยากจะทำงานวิจัยที่มีสาขา เลยอดยื่นใบสมัครมาดูแล และได้มีโอกาสทำงานวิจัยสาขาอย่างที่ตั้งใจไว้ ซึ่งในช่วงแรกที่เข้ามาทำงานถ้าตอนแรกยังไม่มีนักศึกษา ภารกิจก็จะเน้นไปทั้งด้านการเตรียมการสอน งานวิจัย และทำงานส่วนกลาง เช่น ดูแลเรื่องการคัดเลือกนักศึกษา

คำถาม : อาจารย์ที่เข้ามาในปี 2562 และ 2563 เข้ามาแล้วรู้จัก career path ตัวเองอย่างไร

คำตอบ : เข้ามาแล้วคณะจะเริ่มจากการปฐมนิเทศบุคลากรใหม่ก่อน โดยชี้แจงเกี่ยวกับภาระหน้าที่ แนะนำให้รู้จักกับ PA ว่าสัดส่วนในการทำงานมีอะไรบ้าง และมีการกำกับติดตามจากคณบดีทุกๆ 6 เดือน โดยอาจารย์แนะนำว่ามีการจะทำตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร นอกจากนี้จะมีการจัดทำแผนพัฒนาตนเองหรือ IDP ไปคุยกับคณบดีเป็นการส่วนตัว และมีอาจารย์พี่เลี้ยงคอยแนะนำในเรื่องการทำงาน การทำวิจัย และการศึกษา เป็นอาจารย์พี่เลี้ยงคอยดูแลและให้คำปรึกษาตลอดไป

คำถาม : อาจารย์พี่เลี้ยงมีการดูแลอย่างไร

คำตอบ : อาจารย์พี่เลี้ยงจะไม่เน้นเฉพาะอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ แต่รวมถึงอาจารย์ที่มีประสบการณ์การทำงานที่นี้มานานอยู่ จึงสามารถแนะนำการทำงานและการวิจัยให้กับอาจารย์ใหม่ได้

คำถาม : ส่วนของ IDP ทำบ่อยขนาดไหน

คำตอบ : IDP จะมีการติดตามผลการทำงานทุกๆ 6 เดือน ซึ่งจะเป็นเรื่องแผนพัฒนาตนเองที่ได้ตกลงกันเป็นการส่วนตัวกับคณบดี ว่าอาจารย์ท่านนั้นมีความต้องการที่จะพัฒนาตนเองในด้านใดบ้าง และมีการติดตามความก้าวหน้าในการทำงานไปถึงขั้นตอนไหนแล้ว รวมถึงรายงานอุปสรรคการทำงานให้คณบดีทราบ

คำถาม : ใน IDP ส่วนใหญ่จะรายงานเรื่องอะไรขึ้นไปให้คณบดีรับทราบ

คำตอบ : จะคุยเรื่องภาระงานส่วนตัวเป็นส่วนใหญ่

อาจารย์ตอบเสริม : ในเรื่องของ การวางแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการ เราคาดหมายว่าเราจะขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างไร สิ่งที่ต้องการให้สนับสนุน และต้องการให้พัฒนาตนเองอย่างไร รวมทั้งพัฒนาศักยภาพในการวิจัย และที่ผ่านมาเนื่องจากสถานการณ์ COVID 19 เรามีการปรับเป็น IDP ออนไลน์ ทำให้สามารถง่ายต่อการจัดการให้คณบดีสามารถพบบุคลากรทุกท่านได้ง่าย และจัดสรรเวลาได้เต็มที่ในการเข้าพบกับคณบดี

คำถาม : ถามถึงอาจารย์ที่เริ่มทำงานเร็วที่สุดในกลุ่มอาจารย์ผู้ถูกสัมภาษณ์ ในเรื่องของ IDP หรือ PA จะส่งผลให้เกิดความกดดันเราไหม?

คำตอบ : ไม่มีความกดดัน ซึ่งส่วนใหญ่ IDP ของเราจะเป็นสิ่งที่เราทำเป็นประจำอยู่แล้ว ในบทบาทของแพทย์นั้นจะเน้นไปทางด้านการดูแลผู้ป่วย และการเข้าพบกับคณบดีเรื่องของ IDP คณบดีจะคุยกันในลักษณะที่คุยกันน้อมมากกว่า โดยเราแจ้งไปว่าเราอยากพัฒนาตนเองในด้านใด และอย่างไร และทำข้อตกลงร่วมกันกับคณบดี ว่าสิ่งที่เราต้องการที่จะพัฒนาตนเองนั้น ตรงกับความคาดหวังของคณะหรือไม่

คำถาม : อาจารย์ต้องมีสมรรถนะตนเองว่าจะต้องพัฒนาตนเองอย่างไรบ้าง ทราบไหม ว่าตนเองจะต้องทำอะไรเป็นบ้าง

คำตอบ : พัฒนาตนเองเรื่องความรู้ และในเรื่องของการเรียนการสอน

คำถาม : ในพันธกิจแต่ละด้าน คิดว่าตนเองเข้าใกล้ความเป็นเลิศในด้านใดมากที่สุด

คำตอบ : ในเรื่องการเรียนการสอนอาจจะยังไม่ได้ทำจริงมาก เพราะที่ผ่านมาเป็นเรื่องการเรียนการสอนเพียงเล็กน้อย ได้มีโอกาสสอนแค่หลักสูตร HDS หลักสูตรเดียว และสิ่งที่คิดว่าทำได้ดี คือการรักษาผู้ป่วย และทำงานร่วมมือกับเพื่อนร่วมวิชาชีพได้ดี นอกจากนี้พอมิภาระงานไปรักษาผู้ป่วยเพิ่มขึ้น จึงทำให้ไม่สามารถทำวิจัยได้มากเท่าที่ควร

คำถาม : อาจารย์มีความประทับใจอะไรในคณะ

คำตอบ : เพื่อนร่วมงานในคณะ เพื่อนร่วมงานในโรงพยาบาล เพราะทุกคนอายุใกล้เคียงกัน เลยทำให้สามารถพูดคุยปรึกษากันได้ทุกเรื่อง และผู้ป่วยที่นี่เป็นผู้ป่วยที่น่ารัก อีกทั้งระบบของโรงพยาบาลยังไม่ได้ยุ่งยากมากเท่าไรเลย เลยทำให้การบริหารจัดการการทำงานได้คล่องตัวง่ายมากขึ้น นอกจากนี้คณะก็ยังเป็นผู้บริหารที่ดี มีเมตตา

คำถาม : มีกิจกรรมร่วมกันบ่อยขนาดไหน

คำตอบ : มีกิจกรรมร่วมกันทั้งภายในและภายนอกคณะ เรามีกิจกรรมอยู่เป็นประจำ เช่น ให้อาจารย์ออกมาพูดเรื่องงานวิจัยของตนเอง แต่เนื่องจาก COVID 19 ทำให้ทุกคนเจอกันได้น้อย และกิจกรรมนอกเวลาอาจารย์ที่สนิทกันก็จะออกมาพบปะกันเป็นประจำนอกเหนือเวลางาน

อาจารย์ตอบเสริม : เรื่องเพื่อนร่วมงาน ในฐานะที่เป็นอาจารย์ใหม่ที่เพิ่งเริ่มงานได้ไม่กี่วัน โดยย้ายมาจากสถาบันอื่น ซึ่งเหตุผลแรกที่ต้องการย้ายที่ทำงานนั้น เนื่องจากต้องการย้ายมาเพื่อพัฒนาด้านการวิจัยของตนเอง ด้านการเรียนการสอน แต่พอเข้ามาแล้วมาเจอเพื่อนร่วมงานที่ดี เพื่อนร่วมงานที่น่ารัก คนที่ช่วยต่างกันก็ไม่สร้างกำแพงระหว่างกัน อาจารย์มีความเป็นกันเองกับทุกคน

คำถาม : ในเรื่องของอัตลักษณ์ของคณะ ในฐานะที่เราเป็นอาจารย์ เรามองว่าสิ่งนี้เรามีแนวทางในการบริหารจัดการเพื่อมุ่งสู่การสร้างอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาได้อย่างไรบ้าง

คำตอบ : เรากำหนดวัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายแรกในการบริหารจัดการทางด้านนี้ คือ หลักสูตรได้มีการวางแผนเพื่อจะสอดแทรก CRAMDPH ลงไปในแต่ละหลักสูตรอย่างไร เมื่อเราตั้งวัตถุประสงค์ตั้งต้นไว้เช่นนี้ เราจึงสามารถวางแผนในขั้นตอนต่อไปได้ เช่น หลักสูตรแพทย์ เราจะมีการสอดแทรกเนื้อหาในวิชาที่จะนำมาตอบโจทย์เพื่อสร้างนักศึกษาแพทย์ให้สามารถตอบโจทย์ CRAMDPH อย่างไร โดยสอดแทรกลงไปในแต่ละรายวิชาตลอดทั้งหลักสูตร เพื่อให้เกิดการสร้างกระบวนการพัฒนาตนเองให้ตอบโจทย์ CRAMDPH ตลอดไป

อาจารย์ตอบเสริม : CRAMDPH ในระดับปริญญาโท เราก็ได้มีการปรับให้ตรงกับโจทย์นี้เช่นเดียวกัน แต่จะแทรกลงไปในส่วนของการสอนเสริมในเรื่องของการทำวิจัย นอกเหนือไปจากในวิชาที่มีอยู่แล้ว แต่จะนำมาสอดแทรกในการอ้างอิงในเรื่องของการทำวิจัย รวมถึงการออกไปฝึกงานให้สามารถตอบโจทย์ CRAMDPH ได้

คำถาม : มองว่าใน CRAMDPH ตัวไหนเด่นที่สุดในการสร้างเด็กเพื่อตอบโจทย์ (ความเด่นอาจจะเกิดจากตัวหลักสูตร หรือเกิดจากการสร้างกิจกรรมให้เด็ก)

คำตอบ : สำหรับในส่วนของปริญญาโท ตัวที่เด่นสุดคือ R A C ซึ่งคนที่จะตอบโจทย์ตัวอักษรนี้ได้คือ ผู้ใช้บัณฑิต ในขณะที่เดียวกัน เราอยากจะทำให้ตัว M เด่นมากกว่านี้ เรากำลังพยายามปรับเพื่อให้เด็กเด่นในด้านตัว M เรามีการให้เด็กมาปรับพื้นฐานก่อนการเรียนทุกครั้ง ให้เด็กมีการทดสอบในการเรียนแบบสภาพแวดล้อมจริง ในการทำวิจัยของเรามีโจทย์ที่ชัดเจน ตัว D จะเน้นการใช้เทคโนโลยี เพื่อให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ได้ตลอดในช่วงเรียน และนำความรู้ไปใช้ได้ตลอดชีวิต

คำถาม : ยากไหมกับการใช้ตัว R เพื่อตอบโจทย์ในปริญญาตรี

คำตอบ : สำหรับหลักสูตร HDS ตัว R ค่อนข้างยากจะตอบโจทย์ยากสำหรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี แต่ทางหลักสูตรก็พยายามสอดแทรกในส่วนองงานวิจัยลงไปเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสได้ศึกษางานวิจัย การค้นคว้าหาข้อมูลจากงานวิจัยได้ อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้สามารถถ่ายทอดให้ผู้อื่นได้และอีกหนึ่งเป้าหมายของหลักสูตรเราก็คือ วางเป้าหมายเพื่อให้นักศึกษาในปีที่ 4 สามารถทำงานวิจัยได้ นอกจากนี้ตัวที่ตัวที่เห็นเด่นชัดและชื่นชมนักศึกษาคือ H และ A

คำถาม : เรามีการสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยให้กับนักศึกษาอย่างไร

คำตอบ : สำหรับหลักสูตรแพทย์ UCL นี้เราก้เน้นให้นักศึกษาได้มีโอกาสไปทำงานวิจัยที่ประเทศอังกฤษในปีที่ 4 อีกทั้งนักศึกษาบางคนก็มีการงานวิจัยที่เคยทำมาก่อนหน้านั้นแล้ว นอกจากนี้ในแต่ละปีเราก้มีการสอดแทรกเนื้อหาและวิธีการที่สอดแทรกทักษะในการค้นคว้าหาข้อมูล การคิดวิเคราะห์ ซึ่งเป็นทักษะหนึ่งที่เป็นแนวทางในการทำวิจัยลงไปในทุกๆ ปี และในทุกๆ รายวิชา รวมถึงอาจารย์ผู้สอนได้ทำการสอนโดยสอดแทรกงานวิจัยลงไปชั้นเรียน หรือยกตัวอย่างของงานวิจัยที่อาจารย์ผู้สอนแต่ละท่านทำ เพื่อเป็นแรงจูงใจให้นักศึกษา นอกจากนี้ก็มีการมอบหมายงานวิจัยให้เด็กไปฝึกอ่าน ค้นคว้า อ่านและสรุปเป็น my mapping เพื่อกระตุ้นให้เด็กอยากทำงานวิจัยมากขึ้น

อาจารย์ตอบเสริม : การพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษาเพื่อให้ตอบโจทย์ที่ตัว C ส่วนใหญ่จะเน้นจากเริ่มจากให้นักศึกษาตั้งคำถาม ลงมือทำ และวิเคราะห์ ทำเป็น individual research สำหรับนักศึกษาแพทย์ เราจะสอนนักศึกษาว่าวิทยาการด้านการแพทย์จะมีการเปลี่ยนแปลงความรู้ตลอดเวลา และเราจะสอนในเรื่องของการหาความรู้จากแหล่งความรู้ที่หลากหลาย ไม่ใช่จากหนังสือเพียงอย่างเดียว ถ้านักศึกษาสามารถหาความรู้จากงานวิจัยที่ตีพิมพ์จากวารสารระดับนานาชาติต่างๆได้ นักศึกษาก็จะได้ความรู้ที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ๆอยู่ตลอดเวลา

ในส่วนของหลักสูตรวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ จะมีรูปแบบการสอนแบบ PBL เพื่อให้เด็กสามารถสกัดความรู้จากข้อมูลที่เรามอบหมายให้ เพื่อให้ นักศึกษาสามารถแก้ปัญหาได้เอง และให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ตลอดชีวิต

คำถาม : มีใครขอทุนไป conference บ้างไหมในปีที่ผ่านมา

คำตอบ : มีอาจารย์ได้ไปนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติกันทุกปี รวมถึงคณะมีงบประมาณสนับสนุนให้ส่งอาจารย์ไปอบรมเพื่อพัฒนาตนเองทั้งในประเทศ และต่างประเทศ อีกทั้งสนับสนุนค่าตอบแทนในการนำเสนอผลงาน ทั้ง oral และ poster presentation

กลุ่มนักศึกษา

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์การแพทย์

1. นายธรรมพิสิทธิ์ หมั่นดี
2. นางสาวภัทรกัญย์ สุวรรณบุตร
3. นางสาวกนกขวัญ ชูบุญลาภ
4. นายชัยพัฒน์ ชัชเวช

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพ

1. นายทัศนกร รัตนบุรี
2. นายณภัสกรณ์ รสหวาน
3. นายพีรวิชัย อามาตรมนตรี
4. นางสาวชินานาง พรหมแก้ว

คำถาม : ในฐานะที่พวกเรามาเรียนขณะนี้ เรามีความประทับใจอย่างไรบ้าง

คำตอบ : เราเรียนที่ราชวิทยาลัยทุกวันพุธ เรื่องของ facilities มีความพร้อมเพิ่มมากขึ้น และเมื่อขึ้นปี 3 เรามีโอกาสได้เรียนวิชาเลือกทางฝั่งของสายสุขภาพมากขึ้น โดยสัดส่วนในวิชาเลือก จะมีให้เลือกทั้ง 2 ฝั่ง ฝั่งราชวิทยาลัยจุฬารักษ์จะเน้นด้านสุขภาพ และเปิดเพียงแค่ 2 วิชา ส่วนฝั่ง มจร. จะเปิดวิชาเลือกที่หลากหลายมากกว่า และให้เลือกวิชาทางด้าน General education เป็นส่วนใหญ่ อีกทั้งนักศึกษาในหลากหลายชั้นปีสามารถเลือกลงเรียนร่วมกันได้ ไม่ใช่แค่ชั้นปีที่ 3 เท่านั้น ยังให้ปี 2 หรือ 4 มาลงเรียนได้เช่นกัน

นักศึกษาตอบเสริม: ฝั่งราชวิทยาลัยจุฬารักษ์จะมีการสอบถามนักศึกษาก่อนว่าถ้าจะเปิดวิชาเลือกนี้สนใจลงเรียนไหม ถ้านักศึกษามีความต้องการเรียนในวิชาเลือกนั้นๆ ก็จะเปิดสอนให้

คำถาม : ในส่วนของกิจการนักศึกษา นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดทำกิจกรรมอย่างไร

คำตอบ : เนื่องจากเรามีสโมสรนักศึกษาเป็นปีแรก งานหลักๆ คือเราต้องการที่จะวางระบบให้ชัดเจนก่อน เช่น การจัดทำปฏิทินกิจกรรม การวางแผนการให้ทุนการศึกษา นอกจากนี้ยังพบว่า นักศึกษามีชั่วโมงกิจกรรมค่อนข้างน้อย แต่จำนวนชั่วโมงเรียนเยอะ เราจึงมีการจัดทำปฏิทินงดกิจกรรม เพราะไม่อย่างนั้นนักศึกษาจะไม่มีเวลาอ่านหนังสือก่อนสอบ กลุ่มสโมสรนักศึกษาจะมีการขอรับความคิดเห็น พูดคุยกัน และขอคำปรึกษาจากพี่ๆ กิจการนักศึกษาด้วยในเรื่องของการวางแผนการจัดกิจกรรม เพราะทั้งสองสถาบันช่วงเวลาในการทำกิจกรรมค่อนข้างแตกต่างกันในเรื่องของการมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมคือ เราจะเริ่มวางแผนและคิดกิจกรรมกันเอง เขียนโครงการกันเอง และนำมาปรึกษาพี่ๆ นักกิจการนักศึกษา ร่วมกันกับนักศึกษาจากทุกหลักสูตร รวมทั้งแพทย์ราม-จุฬารักษ์

คำถาม : แรงจูงใจในการมาเรียนสถาบันแห่งนี้คืออะไร

คำตอบ : หลักสูตรป.โท นักศึกษาจบรังสีเทคนิค จากม.สงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

คำถาม : ได้ยื่นชื่อหลักสูตรมาจากไหน

คำตอบ : มีรุ่นพี่ฟิสิกส์ที่ตอนไปฝึกงานที่โรงพยาบาลได้ให้คำแนะนำถึงหลักสูตรนี้ให้ฟัง

คำถาม : หลักสูตรมีกระบวนการคัดเลือกนักศึกษาเข้ามาอย่างไร

คำตอบ : มีการสอบสัมภาษณ์เป็นแบบ mini interview: ลักษณะคำถามคือ ถามในเรื่องความรู้ทั่วไปที่เกี่ยวข้องกับวิชาในหลักสูตร กิจกรรมต่างๆที่ เคยทำ และทักษะความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ

คำถาม : สัดส่วนจำนวนคนสมัครมีมากน้อยขนาดไหนในแต่ละปี

คำตอบ : รอบแรกสมัคร 10 คน รับ 3 คน รอบสองสมัคร 10 คน รับ 5 คน

คำถาม : เรียนผ่านมา 1 ปี คิดว่าหลักสูตรค่อนข้างตอบโจทย์ตามสิ่งที่เราคาดหวังไหม

คำตอบ : ค่อนข้างตอบโจทย์ เพราะนักศึกษาจะรู้การทำงานของนักฟิสิกส์การแพทย์อยู่แล้ว ก่อนมาสมัครเรียน และพอได้เข้ามาเรียนจริงๆ พบว่าเนื้อหาของหลักสูตรตอบโจทย์กับสิ่งที่ตนเองคาดหวังไว้

คำถาม : มีงานทำมาก่อนหรือไม่ และคิดว่าจบไปแล้วมีงานทำไหม

คำตอบ : มีงานทำมาก่อน และได้รับทุนมาจากที่ทำงานเดิม ดังนั้นเมื่อจบการศึกษาไป ก็จะต้องกลับไปทำงานเดิม เพื่อใช้ทุน

คำถาม : ทุกคนในหลักสูตรได้รับทุนกันหมดทุกคนไหม

คำตอบ : ได้รับทุนทุกคน แต่ทุนที่ได้จะแตกต่างกันจากหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานภายนอก

คำถาม : และคนที่ไม่ได้รับทุนมาจากที่ทำงานเดิม แล้วไปใช้ทุนที่ไหน

คำตอบ : ไปใช้ทุนที่ไหนก็ได้ ที่อยู่ในโรงพยาบาลหรือหน่วยงานของรัฐ โดยในเบื้องต้นต้องทำการติดต่อก่อน

คำถาม : ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์หรือยัง

คำตอบ : นักศึกษาทุกคนได้วางแผนจัดทำเอกสารเพื่อส่งผลงานในเดือนตุลาคมปี 2563 นี้ โดยเป็น conference ทางด้านฟิสิกส์ โดยผลงานที่ส่งจะเป็นรูปแบบ proceeding

คำถาม : เกณฑ์การจบคือต้องตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสารใช่หรือไม่

คำตอบ : เกณฑ์การจบของนักศึกษาคือต้องผ่านการตีพิมพ์ผลงานวิจัยลงในวารสาร

นักศึกษาตอบเสริม : นักศึกษาทุกคนต้องผ่านเกณฑ์การคัดเลือกกว่าเกรดผ่านเกณฑ์ที่ราชวิทยาลัยระบุไว้หรือไม่ ถ้าผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะสามารถทำเรื่องไปขอทุนของราชวิทยาลัยได้ สำหรับนักศึกษาในปี 2563 นี้ ในชั้นปีที่ 1 มีจำนวน 8 คน ได้รับทุนจากราชวิทยาลัย 5 คน และอีก 3 คน ได้ทุนมาจากต้นสังกัดที่ส่งมาศึกษาต่อ ซึ่งทุกคนได้ทุนมาศึกษาต่อ แต่แหล่งที่มาของทุนจะต่างกัน

สำหรับหลักสูตร HDS นักศึกษาทุกคนได้รับทุนหมดทุกคน โดยทุนจะมี 2 ประเภทคือ ทุนเต็มจำนวน และทุนครึ่งหนึ่ง

คำถาม : นักศึกษาชั้นปี 2 หลักสูตร HDS มาเรียนที่นี่ทุกวันพุธ มีความรู้สึกอ้างว้าง หรืออบอุ่นไหม มีความรู้สึกต่อราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ แตกต่างกับที่ มจร. ไหม

คำตอบ : ไม่ค่อยรู้สึกแตกต่าง แต่ทุกครั้งที่มาเรียนที่นี่ก็รู้สึกอบอุ่น อาจารย์ให้ความดูแลและเป็นกันเอง เรามีอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งจาก 2 ฝั่ง สำหรับอาจารย์ที่ปรึกษาในไลน์กลุ่ม ก็จะมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยทักมาสอบถามด้านการเรียนบ่อยๆ เช่น เกรดเป็นอย่างไรบ้าง เรียนแล้วเครียดบ้างไหม เป็นต้น

นักศึกษาตอบเสริม : นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมนอกเวลาเพื่อสานสัมพันธ์ระหว่างพี่น้อง HDS และปี ที่ผ่านมามีการจัดกิจกรรม art of cancer ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ให้รุ่นพี่รุ่นน้องได้มีโอกาสมาทำกิจกรรมร่วมกัน รวมทั้งมีอาจารย์จากทั้ง 2 มหาวิทยาลัยมาร่วมทำกิจกรรมด้วย และเมื่อไปเรียนที่ฝั่ง มจร. อาจารย์จาก มจร. ก็จะเน้นย้ำเสมอว่าหลักสูตร HDS ก็ยังเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องกับนักศึกษาจากฝั่ง มจร.เช่นเดียวกัน

คำถาม : พอเราขึ้นปี 1-2 เรามีโอกาสได้เข้าเฝ้าไหม

คำตอบ : นักศึกษาทุกคนมีโอกาสได้เข้าเฝ้าในวันที่พระองค์ท่านเสด็จมาพระราชทานพระโอวาท และมีโอกาสได้ตามเสด็จพระองค์ท่านไปออกหน่วย พอสว.

คำถาม : โดนบังคับให้ไปไหม

คำตอบ : ไม่ได้โดนบังคับ โดยฝ่ายกิจการนักศึกษาจะถามความสมัครใจของนักศึกษาก่อนทุกครั้งก่อนการเข้าร่วมกิจกรรมในแต่ละครั้ง

นักศึกษาตอบเสริม : ฝั่งของนักศึกษาปริญญาโท ก็มีโอกาสได้ไปเข้าเฝ้าเช่นเดียวกัน และร่วมทำกิจกรรมกับทางคณะเช่นเดียวกัน

คำถาม : การไป พอสว. จะมีการสลับกันไปอย่างทั่วถึงทุกๆ คน ไหม

คำตอบ : การไป พอสว. จะมีการสลับกันไปอย่างทั่วถึงทุกๆ คน ทุกคนจะมีโอกาสได้ไปเท่ากันหมด อยู่ที่ความพร้อมและความสมัครใจ

คำถาม : โครงการจิตอาสา เช่น ที่ชุมชนหลักสี่ นักศึกษาจะมีโอกาสได้เข้าร่วมกิจกรรมด้วยบ้างหรือไม่ อีกทั้งมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการไม่เข้าร่วมกิจกรรมอย่างไร นักศึกษาได้รับโอกาสในการกำหนดแนวทางนี้หรือไม่

คำตอบ : นักศึกษามีส่วนในการดูแล และจัดการวางแผนในปีว่าจะจัดทำแผนกิจกรรมอะไร อย่งไรบ้าง

คำถาม : น้องรู้ไหมว่าทำทั้งหมดก็กิจกรรมในปี

คำตอบ : ในการจัดกิจกรรมต่างๆ เราจะมีการแจ้งให้นักศึกษาทุกคนรับทราบก่อนการเปิดภาคการศึกษา แต่ในปีนี้อาจจะยังไม่สามารถแจ้งกิจกรรมได้ล่วงหน้า เนื่องจากจะต้องมีการวางแผนปรับเปลี่ยนกันให้เหมาะสมสำหรับตารางกิจกรรมของทั้ง 2 สถาบัน รวมถึงแต่ละคณะภายในราชวิทยาลัยด้วย

คำถาม : ภูมิใจในสิ่งไหนที่มาเรียนที่นี่

คำตอบ : หลักๆ คือหลักสูตรนี้จะมีการเรียนการสอนที่โรงพยาบาล น้องจบสาขาฟิสิกส์มาและมาต่อฟิสิกส์การแพทย์ น้องไม่เคยมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วยมาก่อน เลยมีโอกาสดูสัมผัส และมาเริ่มต้นใหม่ในส่วนของเนื้อหาที่เกี่ยวข้องกับผู้ป่วย โดยใช้ความรู้ที่มีมาปรับใช้ และได้มีโอกาสได้เข้ามาในโลกแห่งความรู้ใหม่ ภูมิใจที่ตนเองยังก้าวข้ามกำแพงของตนเองมาเรียนรู้ในอีกสาขาที่เป็นสิ่งใหม่ๆ

นักศึกษาตอบเสริม : ภูมิใจในพระปณิธานของ ร.10 มาก่อนแล้วและมาต่อยอดพระราชปณิธานของพระราชบิดาตาม ปรัชญาของราชวิทยาลัยที่กล่าวไว้ว่า เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต

ภูมิใจในด้านวิทยาศาสตร์ข้อมูลสุขภาพอยู่แล้ว และที่นี้มีส่วนที่ตอบโจทย์ที่สนใจทั้ง 2 ด้านอยู่แล้ว ทั้งในด้านสุขภาพ และด้านวิศวกรรม

อยากเข้ามหาวิทยาลัยที่เพื่อประชาชน ทำเพื่อคนอื่นอยู่แล้ว และเมื่อเราได้มีโอกาสได้รับทุนมาเรียนแล้ว ทำให้นักศึกษามองเห็นว่า ที่นี้ตอบโจทย์ทั้งด้านบริการการศึกษา การให้บริการชุมชน และถ้าเราเรียนจบไปแล้วเราก็สามารถทำประโยชน์ให้กับสังคมได้

นักศึกษามีความยึดมั่นว่า ตัวเองอยู่ที่ไหน ต้องพัฒนาที่นั่นให้เจริญรุ่งเรือง จึงเลือกที่จะมารวมกลุ่มทำกิจกรรมเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาที่นี่ และมีโอกาสได้เข้าเฝ้าพระองค์ท่าน พระองค์จะตรัสเสมอว่า พระองค์จะอยู่ไม่นานแล้วนะ ถ้าพวกคุณไม่ทำแล้วใครจะทำต่อ และมีความภาคภูมิใจเมื่อตอบคนทั่วไป ที่มักจะมาซักถามเสมอว่าเรียนที่ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ใช้ไหม ทำให้รู้สึกมีความภาคภูมิใจในสถาบัน และต้องการตอบแทนบุญคุณของแผ่นดินที่มอบทุนการศึกษาให้เรียน

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน

1. นางสาวพรรณ เหลืองอิงคะสุต นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
2. นางสาวชมน หมั่นหา นักวิชาการศึกษา
3. นางสาวชมพูปราว มิ่งมงคล นักวิชาการศึกษา
4. นางสาวสุกัญญา ทิราพงษ์ นักวิชาการศึกษา
5. นางสาวฉัตรลัดดา เกิดสุภาพ นักวิชาการศึกษา
6. นางสาวศิวาพัชญ์ ปุณยกุลเศรษฐ์ นักวิชาการศึกษา
7. นางสาวจอมสุตา สุจิธรรม นักจิตวิทยา (กิจการนักศึกษา)
8. นางสาวชนัญญา รองสวัสดิ์ นักกิจการนักศึกษา
9. นางสาวสุกัญญา พรหมทอง เจ้าหน้าที่บริการวิชาการและสังคม
10. นางสาวพัชรี ยะคะเสมอ เจ้าหน้าที่พัฒนาระบบงาน
(บริหารทรัพยากรบุคคล)
11. นางสาวกานต์ธีรา ม่วงชู นักวิทยาศาสตร์

คำถาม : ปีนี้มีการรับบุคลากรฝ่ายสนับสนุนสายสนับสนุนมากขึ้น กรรมการอยากจะทำภาพรวมในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประทับใจคืออะไร และสิ่งที่คิดว่าต้องมีการปรับปรุง เพื่อให้คณะส่งเสริมมากขึ้นคืออะไรบ้าง

ในฐานะที่มีอายุงานน้อยที่สุด สำหรับบุคลากรใหม่ เคยทำงานที่อื่นมาก่อนไหม หรือจบมาแล้วทำที่นี่ที่แรกเลย

คำตอบ : เคยทำงานที่อื่นมาก่อนประมาณ 2-3 แห่ง เหตุผลที่มาทำงานที่นี่คือ ประสบการณ์ แรงจูงใจ งานที่มีความท้าทาย และภาพลักษณ์ขององค์กร คือการทรงงานของพระองค์ท่าน และงานที่ทำเป็นงานของคณะแพทย์ เป็นงานที่ทำแล้วให้ประโยชน์ต่อสังคม

คำถาม : ปัจจัยด้านใดที่ทำให้เราตัดสินใจมาทำงานที่นี่

คำตอบ : นอกจากภาพลักษณ์ขององค์กรแล้ว ยังเป็นลักษณะของงานที่ได้รับมอบหมาย เป็นงานที่ทำให้รู้สึกที่ท้าทายความสามารถของตนเองมากขึ้น ซึ่งก็คือ งานทางด้านการศึกษา และงานที่เกี่ยวข้องกับการทำงานด้านสุขภาพ

ก่อนหน้านี้เคยทำงานบริษัทเอกชน เหตุผลที่เลือกสมัครมาเข้าทำงานที่นี่คือ มาทำงานด้วยภาพลักษณ์องค์กร ที่ดูแล้วมีความมั่นคง น่าเชื่อถือมากกว่าทำในบริษัทเอกชน

คำถาม : ทุกคนได้มีโอกาสเข้าไปพบคณบดีเป็นรายบุคคลแล้ว ตอนที่เข้าไปนั้นมีการพูดคุยกันอย่างไรบ้าง

คำตอบ : แจ้งคณบดีว่าตนเองอยากเพิ่มความรู้เกี่ยวกับทางด้านห้องปฏิบัติการเพิ่มมากขึ้น คณบดีก็สนับสนุนให้ไปอบรมในด้านนี้เพิ่มมากขึ้น บางครั้งคณบดีเจอโครงการอบรมที่น่าสนใจ ที่คิดว่าน่าจะนำมาใช้ในการทำงานได้ อาจารย์ก็จะแนะนำมาให้ และขึ้นอยู่กับตัวเราเองที่จะเลือกไปอบรมหรือเปล่า อาจารย์ไม่ได้บังคับให้ แต่ขึ้นอยู่กับความสนใจ และความสมัครใจ

คำถาม : สำหรับบุคลากรที่ทำงานมาเกิน 3 ปี เราคิดว่าเรามีความจำเป็นไหมที่จะต้องไปเรียนต่อ หรือเข้าพบคณบดีโดยนำเอา IDP เข้าไปปรึกษา ในขณะที่เรายังมีภาระงานอื่นๆ อยู่

คำตอบ : มีแผนในใจไว้แล้วว่าจะไปเรียนอยู่แล้ว แต่ตอนนี้ยังติดภาระในเรื่องครอบครัว เลยยังไม่ไปตอนนี้ไม่ได้ โดยคณบดีคอยแนะนำสถาบัน และหลักสูตรให้เป็นประจำอยู่แล้ว รอเพียงแค่ว่าพร้อมสำหรับการไปศึกษาต่อ

บุคลากรฝ่ายสนับสนุนตอบเสริม : คณบดีคอยแนะนำให้เข้าร่วมอบรมเป็นประจำอยู่แล้ว สำหรับคนที่ไม่ได้ไปเรียนต่อ ก็ยังมีโอกาสได้พัฒนาตนเองในการไปอบรมเพิ่มเติมเป็นประจำ

คำถาม : บุคลากรใหม่จะเข้ามาพบบุคลากรที่เป็นหัวหน้างานอย่างไร

คำตอบ : บุคลากรใหม่จะเข้ามาพบกับหัวหน้าฝ่ายบุคลากรเป็นประจำ รวมถึงการเริ่มงานครั้งแรกก็จะมีคำแนะนำในเรื่องของการทำงาน วัฒนธรรมขององค์กร ขนบธรรมเนียมต่างๆ จะมีการแจ้งให้ทราบก่อนเริ่มงานทุกครั้ง

คำถาม : มีอะไรให้บุคลากรใหม่ ยึดถือในการทำงานเป็นหลัก

คำตอบ : เน้นเรื่ององค์กร ยึดถือการทำงานของพระองค์ท่านเป็นหลัก นำวัฒนธรรมขององค์กรมาปรับใช้ด้วยเสมอ เพื่อสอนน้องใหม่ให้ยึดถือวัฒนธรรมเดิมที่เป็นสิ่งดีงามให้ปฏิบัติตามในการทำงาน

คำถาม : ในเรื่องของวิชาการ มีการได้รับการสนับสนุนในเรื่องนี้อย่างไร

คำตอบ : เราสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมตามเกณฑ์ เช่น การฝึกอบรมด้านวิชาการ วิชาชีพ ภาษา การประกันคุณภาพ และภายในหน่วยงานของเราเองก็มีการจัดประชุมวิชาการ การจัด KM การอบรมภาษาอังกฤษ เป็นต้น นอกจากนี้เราก็มีทุนสนับสนุนในด้านต่างๆ เช่น การอบรม การศึกษาต่อ รวมทั้งยังสามารถทำงานวิจัยได้อีกด้วย

บุคลากรฝ่ายสนับสนุนตอบเสริม: มีการจัด KM โดยเริ่มจากการสำรวจความเชี่ยวชาญในแต่ละคนก่อน และนำมาจัดทำ KM เพื่อเป็นการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับบุคลากรภายในคณะต่อไป โดยในการจัด KM ทุกครั้งจะจัดเก็บในรูปแบบวิดีโอ จัดเก็บใน drive ของคณะ สำหรับผลงานที่เผยแพร่ไม่ได้ แต่ถ้าเป็นผลงานที่สามารถเผยแพร่สู่ภายนอกได้ เราจะเผยแพร่ผ่านทางสื่อออนไลน์ของคณะ เช่น เว็บไซต์ youtube และ facebook ของ

คณะ โดยในการจัด KM แต่ละครั้ง จะมีการสำรวจก่อนการอบรมว่ามีความเข้าใจการจัดโครงการนั้นๆ อย่างไรบ้าง และตอนที่จัดทำก็มีการสำรวจหลังจากผ่านการอบรมไปแล้วว่ามีการนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ในการทำงานหรือไม่

คำถาม : ในฐานะนักวิเคราะห์นโยบายและแผน มีการทำงานอย่างไรในคณะ

คำตอบ : เริ่มจากการวางแผนยุทธศาสตร์คณะ จัดทำ จัดเก็บข้อมูลโครงการ ติดตามผล จัดทำรายงานผลทุกไตรมาส รายงานทั้งตัวชี้วัดตามยุทธศาสตร์ของคณะทุกๆ 3 เดือน ต่อจากนั้นจะเป็นการรายงานประจำปี โดยรายงานผลต่อผู้บริหาร โดยมีการนำเสนอผ่านคณะกรรมการติดตามผลยุทธศาสตร์ของคณะ

คำถาม : ในปีที่ผ่านมา หลังจากติดตามมาแล้ว คิดว่ามีตัวชี้วัดไหนที่ยังไม่บรรลุผล หรือยังไม่ผ่านเป้าหมาย

คำตอบ : จากปี 62 จะยังมีเรื่องของนวัตกรรมที่ยังน้อยอยู่ แต่ในยุทธศาสตร์อื่นๆ ยังตรงตามเป้าหมายที่ตั้งไว้สำหรับยุทธศาสตร์ 3 ในปีนี้เราเพิ่งเริ่มจัดทำ โครงการเลยยังไม่ได้ตรงตามเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ของคณะอย่างเต็มที่ ร้อยละจึงอยู่ที่ประมาณ 80 อีกทั้งมีการเปลี่ยนจากการวัดผลโดยใช้ KPI เป็น OKR สาเหตุเนื่องมาจาก การกำหนดตัวชี้วัดเราต้องมีการปรับให้เข้ากับยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัย เราจึงหารือกันจากการสัมมนายุทธศาสตร์คณะ เพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมและมุ่งเป้าไปว่าเราจะจัดทำตัวชี้วัดอย่างไร ข้อติดขัดอีกสาเหตุคือ เนื่องจากบุคลากรเรายังอายุน้อย คณบดีจึงมีแนวคิดให้มาใช้ OKR มาเป็นหลักในการกำหนดตัวชี้วัดแทน โดยเริ่มจากการส่งบุคลากรของคณะไปอบรมเพิ่มเติม และนำมาปรับใช้เพื่อให้ตอบโจทย์และตรงตามยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัยให้มากที่สุด

คำถาม : ในปัจจุบัน OKR มีกี่ตัว

คำตอบ : มี 32 ตัว แต่ยังคงต้องมีการปรับให้เหมาะสม เพื่อให้ตรงตามยุทธศาสตร์ของราชวิทยาลัย

คำถาม : ตอนทำแผนกิจกรรมนักศึกษามีการทำแผนอย่างไร

คำตอบ : มีการสอบถามนักศึกษา ก่อนในเบื้องต้นว่ามีความสนใจในการทำกิจกรรมด้านใด และดูความสอดคล้องกับ CRAMDPH จากนั้นก็วางแผนจัดกิจกรรมเพื่อให้ตอบโจทย์ และนำเข้าปรึกษาในคณะกรรมการกิจการนักศึกษา หลังจากนั้นก็มีประเมินกิจกรรมทุกครั้ง โดยการสอบถามเป็นรายกิจกรรมให้นักศึกษา เพื่อดูว่ากิจกรรมนั้นตอบสนองความต้องการไหม หรือต้องการปรับอะไรให้เหมาะสมเพิ่มเติมบ้าง

คำถาม : เรามีปฏิทินกิจกรรมนักศึกษาให้ไหม

คำตอบ : เรามีปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา โดยแจ้งผ่านเว็บไซต์ และผ่านทางคู่มือนักศึกษาก่อนเปิดเทอมทุกครั้ง

คำถาม : แล้วเรารู้ได้อย่างไรว่า กิจกรรมนั้นดีหรือไม่ดี

คำตอบ : จากการจัดกิจกรรมที่ผ่านมา โดยดูจากการประเมินความพึงพอใจในการทำกิจกรรม ผลปรากฏว่า นักศึกษามีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมที่เราจัดในทุกๆปี โดยกิจกรรมที่เราวางแผนนั้น เราจัดโดยมุ่งเน้นให้ ส่งเสริมทักษะในทุกๆด้านอยู่แล้ว และนักศึกษาก็ก็นำว่าอยากให้มีกิจกรรมเช่นนี้ในทุกๆปี ซึ่งกิจกรรมจะมี ประมาณ 1 โครงการต่อเดือน

คำถาม : แต่ละกิจกรรมเรามีทำร่วมกันระหว่างนักศึกษาปริญญาตรี หรือปริญญาโทหรือไม่

คำตอบ : เรามีการประชาสัมพันธ์ทั้งสองหลักสูตร และสอบถามถึงความสมัครใจสำหรับการเข้าร่วมทุกครั้ง ไม่ได้ บังคับ

คำถาม : กิจกรรมนักศึกษาเป็นกิจกรรมเดียวกันกับของสโมสรนักศึกษาหรือไม่

คำตอบ : จัดกิจกรรมแยกเป็นบางกิจกรรม บางกิจกรรมก็เป็นกิจกรรมที่น้องนักศึกษาจัดกิจกรรมกันเอง โดย กิจกรรมของนักศึกษาจะได้รับทุนสนับสนุนจากทางกิจการนักศึกษาของแต่ละสถาบัน

คำถาม : หน้าที่ของนักจิตวิทยาจะดูแลนักศึกษาในเรื่องใดบ้าง

คำตอบ : มีการดูแลในเรื่องสุขภาพจิตของนักศึกษา โดยการจัดโครงการเพื่อประสานให้อาจารย์เข้าอบรมในเรื่อง การให้คำปรึกษา และเรามีช่องทางการนัดหมายเข้ามาเพื่อเข้ารับการศึกษา และถ้านักศึกษาคนไหนที่ควรจะได้รับ การดูแลมากขึ้น เราจะส่งเรื่องต่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

คำถาม : ปีที่ผ่านมา มีนักศึกษามีปัญหาไหม

คำตอบ : มีมาปรึกษาบ้างเล็กน้อย ถ้าปัญหาหนักๆ ก็จะแนะนำให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดูแลต่อไป

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : เนื่องจากเรายังเป็นสถาบันเล็ก การดูแลนักศึกษาจึงยังทั่วถึง อาจารย์ สามารถดูแลได้อย่างเต็มที่ และฝั่งเราเป็นวิทยาศาสตร์สุขภาพ การดูแลในด้านนี้จึงคิดว่าไม่น่าจะมีปัญหา พร้อมทั้ง แนะนำให้หาทางจัดการระบบการให้คำปรึกษาในอนาคต ในกรณีที่นักศึกษามีจำนวนเพิ่มมากขึ้น

คำถาม : เจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องการค้ำทุนของคณะ มีการทำงานอย่างไรบ้าง

คำตอบ : วิเคราะห์ความค้ำทุน ค่าแรง ต้นทุนหลักสูตร ของคณะ และนำมาคำนวณต้นทุน ขาดทุน หรือค้ำทุนของ แต่ละหลักสูตร โดยนำข้อมูลอ้างอิงมาจากการรายงานผลของฝ่ายการเงินมาใช้ในการคำนวณ

กลุ่มบริหารความเสี่ยงของคณะฯ (สัมภาษณ์เพิ่มเติม)

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์ธีรภัทร อึ้งตระกูล
2. อาจารย์ ดร.จาดุรนต์ ขวัญทองดี
3. นางสาวประภาศรี ศิริ

คำถาม : ขอทราบวิธีการจัดการความเสี่ยงในเบื้องต้น

คำตอบ : อันดับแรกเรามีการศึกษาความเสี่ยงว่ามีอะไรบ้าง โดยศึกษาจากเอกสารที่มีการอธิบายถึงหลักการจัดการความเสี่ยง จากนั้นนำมาแจกแจงความเสี่ยงในแต่ละด้านให้ตรงตามยุทธศาสตร์ของคณะ โดยแบ่งแยกระดับความรุนแรงของความเสี่ยงโดยใช้ Balance score test มาใช้ในการจำแนกออกเป็นสีต่างๆ ซึ่งสีแดงคือด้านที่มีความเสี่ยงมากที่สุด ที่จะต้องวางแผนแก้ไขก่อน สีส้ม คือความเสี่ยงที่ยอมรับได้ จากนั้นนำผลการจัดการความเสี่ยงมาจัดทำแผน เพื่อให้เกิดการบริหารความเสี่ยง โดยผ่านกรรมการชุดต่างๆ ที่มีการจัดตั้งขึ้นเพื่อรับผิดชอบในแต่ละแผนความเสี่ยง จากนั้น กรรมการผู้รับผิดชอบในชุดนั้นๆ ก็จะไปสรรหากรรมการชุดย่อย เพื่อมาจัดทำแผนป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตต่อไป และนำเสนอแผนนั้นต่อกรรมการชุดใหญ่ต่อไป โดยกรรมการจะมีการติดตามความเสี่ยงในทุกๆ ไตรมาส

คำถาม : สีเหลืองที่ปรากฏบนแผนบริหารความเสี่ยงคืออะไร

คำตอบ : สีเหลืองเราจัดให้อยู่ในความเสี่ยงที่พอรับได้ แต่ปัญหาของการเกิดความเสี่ยงนี้ ไม่ได้เกิดจากหน่วยงานภายในคณะ แต่จะเกิดการติดขัดจากหน่วยงานอื่น จึงจัดไว้ให้อยู่ในความเสี่ยงในระดับสีเหลือง

คำถาม : การประเมินความเสี่ยง มีแนวทางในการประเมินอย่างไร

คำตอบ : จากการศึกษาแนวทางการบริหารความเสี่ยง ทางคณะอ้างอิงจากเกณฑ์การประเมินความเสี่ยง ที่แบ่งการประเมินความเสี่ยงออกเป็น 5 ด้าน และมีระดับคะแนนที่สามารถใช้เป็นตัวเลขแทนระดับความรุนแรงของความเสี่ยงตั้งแต่ 1-5

คำถาม : ทำไมถึงให้เกณฑ์บุคลากรลาออกอยู่ในระดับคะแนน 5

คำตอบ : เราให้คะแนนโดยอ้างอิงข้อมูลจำนวนการลาออกของบุคลากรจากฝ่ายบุคคล รวมทั้งมีการประชุมและพิจารณาร่วมกันจากฝ่ายบริหาร ได้ข้อสรุปร่วมกันว่า บุคลากรลาออก 4 คน ต่อปี หรือเกินร้อยละ 40 ของจำนวนบุคลากรภายในคณะ จะจัดว่าเป็นความเสี่ยงในระดับรุนแรง แต่เราไม่ได้แจกแจงคำจำกัดความว่า 4 คนต่อปี หรือเกินร้อยละ 40 นี้สาเหตุของการลาออกมาจากอะไร

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : การจะวิเคราะห์ความเสี่ยงภายในคณะในเบื้องต้นนั้น เราควรจะต้องคำนึงถึงสิ่งที่บุคลากรภายในคณะคิดเหมือนกัน หรือทุกคนสามารถตอบได้ตรงกันว่า ประเด็นนี้คือ ความเสี่ยง

อาจารย์ตอบเสริม : เช่น ความล่าช้าของการทำงานจากฝ่ายไอทีกลางหรือไม่ ซึ่งเชื่อว่า สิ่งนี้คือสิ่งที่ทั้งอาจารย์ และฝ่ายสนับสนุน จะตอบและมีความคิดเห็นที่ตรงกันว่าสิ่งนี้คือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้ โดยให้ความเห็นว่า ทางคณะได้รับการบริหารจัดการจากฝ่ายไอทีกลางของราชวิทยาลัย ทำให้การดำเนินการแต่ละด้านที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นไปด้วยความล่าช้า เป็นต้น

คำถาม : การลาออกของบุคลากรฝ่ายสนับสนุน ที่ไม่มี career path ที่ชัดเจน บางคนผ่านการทดลองงานแล้วก็ออก บางคนทำงานได้เพียง 1 ปี ก็ลาออก ปัญหาการลาออกนี้คิดว่าส่งผลต่อยุทธศาสตร์ข้อใดบ้าง

คำตอบ: ส่งผลต่อยุทธศาสตร์หลายด้าน

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : ยกตัวอย่างเช่น นักวิชาการของคณะมีเยอะ แต่ถ้าเราวางแผนการแบ่งงานกันอย่างชัดเจน เราสามารถทำงานทดแทนกันได้ ในกรณีที่มีคนใดคนหนึ่งลาออก ซึ่งถ้าเรามีการวางแผนแบ่งงานกันเป็นระบบ ไม่น่าจะเกิดปัญหาการทำงานในส่วนของนักวิชาการ แต่ถ้าเป็นเรื่องของการเงิน ตอนนี้มีบุคลากรที่ดูแลเรื่องการเงินของคณะเพียงคนเดียว ถ้าลาออก จะส่งผลต่อระบบการทำงานของคณะมากกว่า

อาจารย์ตอบเสริม : นักวิชาการของคณะยังไม่สามารถทำงานทดแทนกันได้ พอเกิดการเปลี่ยนหมุนเวียนการทำงาน ก็จะต้องมาสอนงานกันใหม่ทุกครั้ง

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : กรรมการอยากให้แก้ปัญหาตรงจุดนี้ ในเรื่องของการทำงานทดแทนกันได้ภายในฝ่ายสนับสนุน

คำถาม : มีความเสี่ยงในด้านใดของคณะที่แตกต่างจากของราชวิทยาลัยบ้าง มีความเสี่ยงในด้านใดที่ทางคณะกำหนดกันขึ้นมาเองบ้าง

คำตอบ : เรื่องการบริหารจัดการด้านการเงิน

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ: อยากให้ทางคณะริบจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น จะได้มีการติดตามความเสี่ยง โดยเริ่มจากการกำหนด ลงมือทำ และดูผลลัพธ์ว่าความเสี่ยงในด้านใดที่เรายอมรับได้ ต้องกำหนดระดับความเสี่ยงในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน เพื่อนำมาปรับดูว่าความเสี่ยงที่ได้วางแผนไว้ในเบื้องต้นเมื่อดำเนินการไปแล้ว มีความเสี่ยงด้านใดที่ยอมรับได้ และด้านใดที่ต้องรีบแก้ไข ในประเด็นของการลาออกของบุคลากร ทางคณะต้องทำการสำรวจ และชี้แจงสาเหตุให้ชัดเจนว่าบุคลากรลาออกนั้นเกิดจากสาเหตุอะไรบ้าง เช่น บุคลากรท่านนั้นไม่ชอบทำงานที่ตนเองไม่ถนัด พอให้เปลี่ยนหน้าที่ ก็เกิดการลาออก หรือไม่มีความสุขในการ

ทำงาน ทั้งทางด้านจำนวนงาน และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน นอกจากนี้กรรมการยังแนะนำเพิ่มเติมว่า สิ่งที่เกิดขึ้นแล้ว ไม่ใช่ความเสี่ยง แต่เป็นปัญหา คือปัญหาที่ทางคณะต้องหาทางร่วมกันแก้ไข

คำถาม : ในเรื่องของระบบสารสนเทศ ที่ระบุในแผนบริหารความเสี่ยงว่า สารสนเทศไม่เพียงพอ แต่ในช่องที่ต้องแก้ไขนั้น ระบุไว้ว่า สรรหาบุคลากรเพิ่ม อธิบายเพิ่มเติมได้ไหม

คำตอบ : เหตุผลที่ระบุไว้คือ ปัญหานั้นเกิดจากการติดต่อประสานงานกับฝ่ายไอที จึงต้องการบุคลากรในด้านนี้มา เพื่อแก้ปัญหาด้านสารสนเทศของคณะในเบื้องต้น และทำหน้าที่เป็นตัวแทนของคณะติดต่อประสานงานกับฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ : การผลิตบัณฑิตต้องสำคัญมาเป็นอันดับหนึ่ง เพราะว่าทางคณะเราดูแลในเรื่องของการเรียนการสอน แผนการที่จัดทำไว้ในแต่ละหลักสูตรที่กำลังจะเปิดสอนนั้น จะทำให้สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงตามเป้าหมายที่วางไว้หรือไม่ และในเรื่องของการจัดการความเสี่ยง กรรมการให้ความเห็นที่ ความเสี่ยงของคณะในปัจจุบันนั้นยังไม่ใช่อันตรายที่รุนแรง ซึ่งสามารถมองว่าไม่ใช่ความเสี่ยงได้ ความเสี่ยงคือ สิ่งที่เกิดจากปัจจัยภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ เช่น ไฟไหม้ น้ำท่วม หรืออาจรวมถึง การทำความเสี่ยงที่วางแผนไว้และไม่ได้ผลตรงตามเป้าของยุทธศาสตร์ของคณะ

สำหรับหลักสูตร MIE ที่กำลังจะเปิดในปี 2565 นั้น ได้มีการตั้งเป้าหมายเพื่อป้องกันความเสี่ยงไว้หรือเปล่า ถ้าเกิดกรณีที่ไม่สามารถเปิดหลักสูตรนี้ได้ตามปีทีวางแผนไว้ ต้องวางแผนในหลายๆ ด้าน เพื่อการบริหารจัดการความเสี่ยงในกรณีนี้ไว้ด้วย การวางแผนการรับนักศึกษาให้ตรงตามจำนวนที่กำหนด จุดคุ้มทุนอยู่ตรงไหน จะวางแผนการบริหารอย่างไรไม่ให้เกิดปัญหานี้ในอนาคต



ราชวิทยาลัย
อุฬารณ์

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ

คำสั่ง

ที่ ๒๓๙/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ
คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

เพื่อให้การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตาม วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ และกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ แห่งระเบียบราชวิทยาลัยอุฬารณ์ ว่าด้วยการบริหารงานวิทยาลัย วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ (แก้ไขครั้งที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๒) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ตามรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. รองศาสตราจารย์ เกษิษฐาหญิงอุษณีย์ คำประกอบ	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร	กรรมการ
๓. อาจารย์ ดร.พิรพงศ์ ศรีเวจเรียว	กรรมการและเลขานุการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์บัญชา สิริพงษ์ปริดา	ผู้ช่วยเลขานุการ
๕. อาจารย์ ดร.ปวีร์ นนทะเสน	ผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นางสาวสิริรัตน์ ตั้งก้อง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นายมงคล ไชยศิลป์	ผู้ช่วยเลขานุการ

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของ คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาในระดับคณะ

๒. ตรวจสอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ของคณะแพทยศาสตร์และ การสาธารณสุข โดยวิเคราะห์จุดเด่น และ ประเด็นที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษา ในแต่ละองค์ประกอบ และในภาพรวม

๓. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับคณะ พิจารณ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๐ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

นิธิ มหามนต์
(รองอธิการบดี)

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหามนต์)

รักษาการอธิการบดีวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
ประจำปีการศึกษา 2562
วันจันทร์ที่ 24 และวันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00 - 16.30 น.
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร(ใหญ่) ชั้น 3 มุม B อาคารบริหาร 2 บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด



วันจันทร์ที่ 24 สิงหาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
9.30 - 10.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมวางแผนการประเมิน
10.00 - 10.30 น.	- ศาสตราจารย์ ดร.แพทย์หญิงจิรายุ เอื้อวรากุล คณะบดีคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข กล่าวต้อนรับคณะกรรมการฯ - คณะกรรมการฯ แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และกระบวนการประเมิน - คณะบดีนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.00 น.	สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
11.00 - 11.30 น.	สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน
11.30 - 11.50 น.	สัมภาษณ์นักศึกษา
11.50 - 12.10 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน
12.10 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	สังเกตการณ์การเรียนการสอน และตรวจเยี่ยมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุด)
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 16.00 น.	- คณะกรรมการฯ ตรวจสอบข้อมูลและเอกสารหลักฐานในรายงานการประเมินตนเอง - คณะกรรมการฯ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติม (ถ้ามี)
16.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการประเมินประจำวัน

วันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2563

เวลา	กิจกรรม
9.00 - 11.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมิน
11.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการฯ สรุปผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับ เสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

หมายเหตุ : กำหนดการอาจปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม

ภาพกิจกรรม

การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ

ประจำปีการศึกษา 2562

วันจันทร์ที่ 24 และวันอังคารที่ 25 สิงหาคม 2563 เวลา 09.00 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร(ใหญ่) ชั้น 3 มุม B อาคารบริหาร 2 บริษัท กสท. โทรคมนาคม จำกัด

















เป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต

Be Excellent for Lives

คณะแพทยศาสตร์และการสาธารณสุข
906 ถนนกำแพงเพชร 6 แขวงตลาดบางเขน
เขตหลักสี่ กรุงเทพมหานคร 10210

Faculty of Medicine and Public Health
906 Kamangpetch 6 Rd., Talat Bang
Khen, Lak Si, Bangkok 10210 Thailand

 02 576 6600