



ราชวิทยาลัย
จุมพารณ

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทยเจ้าฟ้าจุมพารณ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวแพทย

คณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทยเจ้าฟ้าจุมพารณ ราชวิทยาลัยจุมพารณ

วันที่รายงาน 10 สิงหาคม 2563

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ตรวจเยี่ยมหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวภาพการแพทย์ คณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาลัย วิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ ประจำปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม 2563 อันเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2562 - 31 กรกฎาคม 2563 การนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ใช้การสังเกต การรายงาน การประเมินตนเองของหลักสูตร การตรวจเอกสารอ้างอิง และการสัมภาษณ์ เพื่อประเมินคุณภาพตาม องค์ประกอบคุณภาพ 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาใน แต่ละองค์ประกอบด้วย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ขอขอบคุณอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวภาพการแพทย์ทุกท่าน รวมทั้งการต้อนรับและให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งจนทำให้การประเมิน คุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมินคุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวภาพการแพทย์ มีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

10 สิงหาคม 2563

สารบัญ

	หน้า
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	1
บทสรุปผู้บริหาร	3
ส่วนที่ 1 บทนำ	4
- วิธีการประเมิน	5
ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	7
- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	9
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	9
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	9
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	9
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	9
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	10
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	11
ภาคผนวก	12
ภาคผนวก ก ข้อมูลที่รับจากการสัมภาษณ์	
ภาคผนวก ข คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	
ภายใน	
ภาคผนวก ค กำหนดการ	
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรม	

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์)



กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย)



กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรชัย อิงคเตชะ)



ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางปาริชาติ เพชรวิเศษ)

บทสรุปผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ คณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ มีผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ได้มาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และมีระดับคุณภาพอยู่ในระดับ ดี (3.41 คะแนน) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน 6 องค์ประกอบ (11 ตัวบ่งชี้) ยกเว้น องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิต โดยองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีผลประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ ดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และอยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนน ประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	หมายเหตุ
		0.01-2.00 น้อย 2.01-3.00 ปานกลาง 3.01-4.00 ดี 4.01-5.00 ดีมาก	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	N/A	N/A	ไม่ประเมิน เนื่องจากหลักสูตร ยังไม่มีบัณฑิต
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.49	ดี	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.41	ดี	

บทนำ

1. ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์

ชื่อภาษาไทย ชื่อเต็ม วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (สหภาพการแพทย์)

ชื่อย่อ วท.ม. (สหภาพการแพทย์)

ชื่อภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม Master of Science (Medical Sonography)

ชื่อย่อ B M.Sc. (Medical Sonography)

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อผลิตและพัฒนานักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญสาขาวิชาสหภาพการแพทย์ ให้มีความเป็นเลิศเพื่อทุกชีวิต (Be Excellent for Lives)

2.2 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถในการถ่ายทอดองค์ความรู้ (ครูผู้สร้าง) ได้อย่างมีระบบ

2.3 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตให้เป็นผู้มีสมรรถนะด้านงานวิจัย มีทักษะในการเขียนบทความ/รายงานเชิงวิชาการ

2.4 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตที่มีทักษะการใช้ภาษาไทยและภาษาอังกฤษในการเขียนรายงานการศึกษาวิจัย และนำเสนอทางวิชาการด้วยวาจา ทั้งที่เป็นภาษาไทยและภาษาอังกฤษ

2.5 เพื่อผลิตมหาบัณฑิตผู้มีความรู้ คู่คุณธรรม

3. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน/ ปีการศึกษาที่จบ			
1	พญ.จิรพร เหล่าธรรมทัศน์	ศาสตราจารย์	พบ.	แพทยศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2524
			วว.	รังสีวินิจฉัยระบบประสาท	ราชวิทยาลัยรังสีแพทย์	2547
			วว.	รังสีวิทยาวินิจฉัย	ราชวิทยาลัยรังสีแพทย์	2553
2	พญ.ชนิสรา โชติพานิช	รองศาสตราจารย์	พบ.	แพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2539
			วว.	เวชศาสตร์นิวเคลียร์	แพทยสภา	2543
3	นพ.สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	พบ.	แพทยศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2546
			ป.บัณฑิต	รังสีวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2550
			ป.บัณฑิต	รังสีวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2552
			ขั้นสูง วว.	รังสีวิทยาวินิจฉัย	แพทยสภา	2552

ลำดับ	ชื่อ – สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิการศึกษา/สถาบัน/ ปีการศึกษาที่จบ			
			ว.	เวชศาสตร์นิวเคลียร์	แพทยสภา	
4	พญ.เจษฎาพร พร้อมเที่ยงตรง	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	พบ.	แพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2551
			ป.บัณฑิต	รังสีวิทยา	มหาวิทยาลัยมหิดล	2552
5	พญ.อัญชิสา คุณาวุฒิ	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ว.	เวชศาสตร์นิวเคลียร์	แพทยสภา	2554
			พบ.	แพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล	2551
			ป.บัณฑิต ชั้นสูง	รังสีวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	2554

4. จำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา 2561

ปีการศึกษา	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนคงอยู่ (คน)			จำนวนที่ลาออกและตัดชื่อ ออกสะสมจนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562
		2562	2563	2564	
2561	3	-	-	-	1
2562	5	-	-	-	3
2563	20	-	-	-	-

5. วิธีการประเมิน

5.1 วัตถุประสงค์ในการประเมิน

- 1) เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนดขึ้นของหลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับหลักสูตร
- 2) เพื่อให้หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ นำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

5.2 การวางแผนการประเมิน

- 1) การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม
- 2) ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) วิเคราะห์ตัวบ่งชี้ และองค์ประกอบประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร รวบรวมเอกสาร หลักฐานและข้อมูลเพิ่มเติมโดย
 - สืบเนื่องจากสภาพจริงจากการเยี่ยมชม
 - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร/นักศึกษา

3) ศึกษาจากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง

5.3 เกณฑ์การประเมิน

- 1) กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้
 - ตัวบ่งชี้กระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
 - ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
 - ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูป ร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยที่แต่ละตัวบ่งชี้จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้
- 2) กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนนดังนี้
 - 0.01 - 2.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพน้อย
 - 2.00 - 3.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพปานกลาง
 - 3.01 - 4.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดี
 - 4.01 - 5.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดีมากผลการประเมินจะเป็นผลคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 - องค์ประกอบที่ 6

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (✗ = ไม่ผ่าน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- ไม่น้อยกว่า 3 คน และ - เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ - ประจําหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร	✓
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	- คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป - มีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓
3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	- คุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า - มีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	✓

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (✕ = ไม่ผ่าน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	4.1 อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน - ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานวิชาการที่ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี ย้อนหลัง	✓
	4.2 อาจารย์พิเศษ - คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน หรือสาขาของรายวิชาที่สอน - มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอน และมีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง - มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	✓
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	- เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน และ - มีผลงานวิชาการที่ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	N/A

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (✕ = ไม่ผ่าน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
6. คุณสมบัติของ อาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	6.1 อาจารย์ประจำ - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานวิชาการที่ไม่ใช่ส่วนหนึ่งของการศึกษาที่ได้รับการเผยแพร่ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	N/A
	6.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ.ทราบ	N/A

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (✕ = ไม่ผ่าน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
7. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน วิทยานิพนธ์	7.1 องค์ประกอบ - ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตร และ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ไม่น้อยกว่า 3 คน - ประธานต้องไม่เป็นที่ปรึกษาหลักหรือที่ปรึกษา ร่วม	N/A
	7.2.1 อาจารย์ประจำหลักสูตร - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้น ต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งไม่ ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือ สาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน - มีผลงานวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น ผลงานวิจัย	N/A
	7.2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก - คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือหรือเทียบเท่า - มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ ไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง - หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนด จะต้องมีความรู้ความเชี่ยวชาญประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อ วิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่าน ความเห็นชอบของสภาสถาบัน และแจ้ง กกอ. ทราบ	N/A

เกณฑ์การประเมิน		ผลการดำเนินงาน (✓ = ผ่าน) (✕ = ไม่ผ่าน)
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ.2558		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ.	N/A
	แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ สกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการโดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding)	N/A
	แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	- วิทยานิพนธ์ - อาจารย์คุณวุฒิระดับปริญญาเอก 1 คนต่อนักศึกษา 5 คน	N/A
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	- ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตร หรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี	เนื่องจากเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561 โดยจะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2565

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)
	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			N/A
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			N/A
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2	N/A		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	-	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา	-	ระดับ 2	2 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3	2.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	ระดับ 3	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	-		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5 x 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน
	5		
- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	5 x 100	ร้อยละ 71.42	4.46 คะแนน
	7		
- ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	2.20 x 100	ร้อยละ 31.42	3.93 คะแนน
	7		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-	ระดับ 3	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4	3.49		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	-		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	11 x 100	ร้อยละ 100	5 คะแนน
	11		
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5	4.00		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	ระดับ 3	3 คะแนน
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่	3.00		
ค่าเฉลี่ยทุกตัวบ่งชี้ องค์ประกอบ 3- 6 (11 ตัวบ่งชี้)	3.41		

ตาราง 2 ผลวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						☒ ได้มาตรฐาน ☐ ไม่ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์		3	4.15	-	-	4.15	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	4.33	-	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		11	7	4	-		
ผลการประเมิน			3.00	4.00	-	3.41	ดี

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ ประจำปีการศึกษา 2562 ในวันที่ 10 สิงหาคม 2562 ตามรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวมของหลักสูตร ผลการประเมินอยู่ในระดับ ปานกลาง (2.76 คะแนน) โดยองค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ 1.1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร มีผลประเมินคุณภาพ อยู่ในระดับ ดี จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ และองค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และอยู่ในระดับ ปานกลาง จำนวน 2 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา และองค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริมจุดเด่นและข้อเสนอแนะ

จุดเด่น

1. หลักสูตรช่วยแก้ปัญหาความขาดแคลนบุคลากรสัภาพทางการแพทย์และช่วยพัฒนาคุณภาพงานบริการด้านสาธารณสุขของประเทศได้
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการพัฒนาหลักสูตร มีคุณวุฒิและผลงานวิจัยเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
3. หลักสูตรมีเครือข่ายความร่วมมือทั้งด้านวิชาการและวิชาชีพที่ดีทั้งในและต่างประเทศ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการปรับปรุง

1. ไม่พบการประเมินผลสัมฤทธิ์ด้านทักษะในบางรายวิชา ได้แก่ จกอต. 522 จกอต.523 จกอต.524 จกอต.525 จกอต.527 ซึ่งการประเมินผลจะแสดงให้เห็นว่าผู้เรียนมีคุณสมบัติได้ครบตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ตามที่หลักสูตรกำหนด
2. ไม่พบการกำหนดมาตรฐานหรือข้อกำหนดพื้นฐานด้านจำนวนความหลากหลายของผู้ป่วยและรอยโรคที่จำเป็น สำหรับการเรียนรู้ในรายวิชาภาคปฏิบัติ รายวิชาการฝึกงานคลินิก ทำให้ไม่สามารถประเมินความเหมาะสมหรือความเพียงพอต่อการสนับสนุนการเรียนรู้ของผู้เรียน

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ข้อมูลที่ได้รับจากการสัมภาษณ์

กลุ่มประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร

คำถาม: มีประเด็นอย่างไรในเรื่องการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ

รศ.พญ.ชนิสา โชติพานิช สอนวิชาจริยธรรม สอนวิชา Communication จะนำเอาประสบการณ์ของตนเองมาสอน จะได้รับ Feedback ของนักศึกษาหลักสูตร นักศึกษาจะตื่นตัวกับสิ่งที่เห็น คนไข้จะรู้สึกวิตกกังวล คนไข้อยากจะมาฟังผลเมื่อพบแพทย์เจ้าของคนไข้ จะสอนว่า สิ่งใดที่เราควรพูดกับคนไข้ ไม่สิ่งใดไม่ควรพูด อะไรคือ Communication Skill

ผศ.พญ.อัญชิสา คุณาวุฒิ สอนวิชา Gross Anatomy ที่มีความประทับใจในวิสัยทัศน์ของคณบดี และผู้อำนวยการเรียน ผศ.นพ.สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล มีความสามารถในการปรับเปลี่ยน ปรับปรุงแก้ไขตลอด มีการประชุมเพื่อติดตามการสอน มีการทวนสอบ รายวิชา Anatomy เป็นวิชาที่ต้องมีการทวนซ้ำ ๆ เรื่องการสอน Online มีช่วยที่เป็นส่วนช่วย ถ้านักศึกษาได้อ่านและดูมาก่อน มี Face to Face พบว่า น่าจะดี

ศ.พญ.จิรพร เหล่าธรรมทัศน์ ปีนี้เป็นความท้าทายมาก เนื่องจากมีนักศึกษาในหลักสูตร มีแพทย์มาเรียน จำนวน 2 คน นักกิจกรรมบำบัด จำนวน 1 คน และนักรังสีเทคนิค มาเรียน Gap ของนักศึกษากว้างมาก สุดท้ายการจบการศึกษาต้องจบในหลักสูตรเดียวกัน

ผศ.นพ.สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล โดยภาพรวมของหลักสูตร หลักสูตรนี้จะเป็นสายวิชาการ และทำอย่างไรจะให้นักศึกษาได้วิชาชีพด้วย หลักสูตรต้องไปหาแหล่งฝึกทางคลินิก ซึ่งเป็นการยาก ยังโชคดีที่มีมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒเป็นแหล่งฝึก

คำถาม: Journal Club ที่จะ Set ขึ้นมาให้นักศึกษาได้หัวข้อวิทยานิพนธ์ มีการจัดการอย่างไร

Journal Club จะมาการทบทวนเรื่องของระเบียบวิธีวิจัย ตอนแรกจะให้นักศึกษาคิดหัวข้องานวิจัย ภาคการศึกษาที่ 2 จะผ่านคลินิกเรียบร้อยแล้ว ให้ลองคิดหัวข้อวิจัย และนำ Paper มาคิดหัวข้องานวิจัย ทางปฏิบัติจริงไม่ประสบความสำเร็จ โชคดีที่ทางโรงพยาบาลจะมีเคสเป็นจำนวนมาก มีหลายโครงการ สามารถนำข้อมูลมาเป็นงานวิจัยได้ นักศึกษาสามารถเลือกจากงานเหล่านี้ สรุบนักศึกษาให้อาจารย์ที่ปรึกษาคิดให้

คำถาม: ให้พูดถึงการประสานงานกับเครือข่ายภายนอกอย่างไรบ้าง

ศ.พญ.จิรพร เหล่าธรรมทัศน์ ประเทศไทยต้องมีโรงเรียนนักอัลตราซาวด์ แต่โรงเรียนต้องไม่แค่โรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่ง และโรงพยาบาลจุฬารัตน์ มีโครงการบำเพ็ญพระราชกุศล ที่จังหวัดน่าน และจังหวัดร้อยเอ็ด เกิดการนำเครื่องอัลตราซาวด์ไปใช้ และสร้างองค์ความรู้ หนึ่งในนั้นจะมี ผศ.นพ.สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล เป็น Key Person รณรงค์โรคมะเร็งตับและโรคมะเร็งท่อน้ำดี ส่วนหนึ่งเห็นว่า รังสีแพทย์จะอยู่ในเมืองใหญ่ และนักรังสีเทคนิคขาดแคลน ได้ปรึกษาร่วมกับเลขาธิการราชวิทยาลัยจุฬารัตน์ และมีการเสนอแผนดำเนินงาน สิ่งที่ราชวิทยาลัยจุฬารัตน์ควรทำ ขอทุนรัฐบาล ได้รับทุนสนับสนุนจำนวน 100 กว่าล้าน มีพันธสัญญาว่าจะสร้างนักอัลตราซาวด์ จำนวน 1,250 คน หลักสูตรที่เรียนจะเรียนตั้งแต่ 3

สัปดาห์ จนถึง 3 เดือน 6 เดือน เนื่องจากเป็นโรงเรียนแรกในประเทศไทย ต้องการพี่เลี้ยงที่เป็นมาตรฐาน ในโลกนี้จะมีแบบอย่างที่ดี โดยเลือก Monash University ต่อมาได้ประกาศรับคณาจารย์เข้ามาในโรงเรียน สิ่งต่อมา คือ ให้ดำเนินการ Imaging Center ต่อมา มีการประสานงานกับกระทรวงสาธารณสุข และ สภากาชาดไทย ขณะนี้ได้เครือข่ายที่จังหวัดนครปฐม และคนบดไปคุยกับกระทรวงสาธารณสุข และเขต สุขภาพ

ข้อเสนอแนะของกรรมการ

- หลักสูตรควรใช้หลัก PDCA มาใช้ทุกระบวนการ สกอ.มักจะถามแต่ความพึงพอใจ เป็นเรื่องที่น่าทำ แต่เป็นเรื่องที่เป็นไปไม่ได้
- การสอน Online เป็นปัญหาระดับชาติ สรุปการเรียน Online ทั่วประเทศ เรียนแล้วประสบความสำเร็จหรือไม่ ยังไม่มีข้อสรุป
- การอบรมหรือการสอนควรมี Pre-test และ Post-test หรือมีคำถามสอดแทรก นักศึกษามี reflect อย่างไร
- นักศึกษามีแหล่งฝึกที่มีความพร้อม และมีอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญ คิดว่า เป็น Paper นักศึกษาที่จะทำประโยชน์ให้แก่ประเทศชาติ ถ้าจะใช้เกณฑ์ AUN-QA ความพึงพอใจก็ไม่ต้องวัด และหลักสูตรนี้เป็น หลักสูตรเดียวที่มีในประเทศ
- ควรมี Format ในการเขียนการประเมินผลการสอน ด้าน Morality

กลุ่มนักศึกษา

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. แพทย์หญิงณัชชา | ธนกิจสมบัติ |
| 2. นายทรงพล | สิทธิมงคล |
| 3. นางสาวพันธจารีย์ | หิรัญรัตน์ |

คำถาม: คิดยังไงถึงมาเรียนและคาดหวังจะได้รับอะไรจากที่นี่

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : สาขาสัตวแพทยการแพทย์เป็นสาขาทางเลือก เป็นสาขาที่มีคนทำงานน้อย คิดว่าถ้าเข้ามาเรียนและทำงานด้านสาขาวิชานี้ อาจจะมีอนาคตที่ดีได้

คำถาม: เรียนจบสาขาวิชาอะไร

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : เรียนจบวิทยาศาสตร์ สาขาชีวเคมี ปริญญาตรี จบปริญญาตรีมา 8 ปี

คำถาม: เคยทำงานที่ไหนมาบ้าง

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : เคยทำงานที่คณะทันตแพทย์ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นผู้ช่วยวิจัย

คำถาม: เมื่อจบแล้วมีความคาดหวังหรือเป้าหมายอย่างไร

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : เนื่องจากเป็นนักเรียนทุนของโรงเรียนนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ ตั้งใจว่าถ้าเรียนจบก็จะทำงานที่นั่นต่อ

คำถาม: ที่นี้มีเงื่อนไขในการที่จะเข้ารับไปเป็นอาจารย์ของที่นี่หรือไม่

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : ถ้ามีแนวทางในการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ก็สามารถจะเป็นอาจารย์ที่นี่ได้ แต่ถ้าจบแค่ระดับปริญญาโท ก็สามารถเป็นอาจารย์ผู้สอน (Teacher Assistant) ของที่นี่ได้เลย เมื่อจบแล้วก็ต้องทำงานใช้ทุนที่นี่ 2 ปี

พันธจารีย์ หิรัญรัตน์ : (เพิ่มเติม) เรียนจบที่นี่ ไม่ว่าจะทำงานในตำแหน่งไหนของที่นี่ ก็จะต้องใช้ทุน 2 ปี

คำถาม: ถ้าสิ้นสุดสัญญาและใช้ทุน 2 ปี จะมีการต่อสัญญาหรือไม่

คำตอบ: ทรงพล สิทธิมงคล : ขึ้นอยู่กับอาจารย์ที่จะพิจารณาในอนาคต ตามเงื่อนไขครับ

ประธานกรรมการ: จะได้เข้าใจตรงต้งกันว่า นี่คือ Requirement ของที่นั้้องมาเรียนว่าเป็นอย่างไรบ้าง

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ชื่อณัชชา ธนกิจสมบัติ เป็นหมอเฉพาะทางด้านเวชศาสตร์ฉุกเฉิน (หมอ ER) ประจำอยู่ที่โรงพยาบาลตำรวจ ที่มาเรียนเพราะว่าต่อ ยอดทางเวชศาสตร์ฉุกเฉินมีอยู่ไม่กี่ด้านในประเทศไทย เลยสนใจด้านอัลตราซาวด์เพราะว่า ช่วงหลัง ๆ ใช้อัลตราซาวด์ในการวินิจฉัยแยกโรคของคนไข้ในห้องฉุกเฉินค่อนข้างเยอะ รู้สึกว่าทักษะการอัลตราซาวด์ยังไม่ได้แม่นถึงขั้นให้คำปรึกษาแก่น้อง ๆ ได้ เลยคิดว่าการที่เข้ามาเรียนครั้งนี้ได้เป็นการฝึกทักษะ เลยเข้ามาเรียน

คำถาม: เนื่องจากขอทุนมาจากทางโรงพยาบาลตำรวจ เจื่อนใจคือต้องเรียนให้จบหรือไม่

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ใช่ค่ะ ต้องเรียนให้จบและได้ใบประกาศ

คำถาม: มีการกำหนดเวลาเรียนไหม ?

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : กำหนดตามเวลาที่ลามาเรียน คือ 2 ปี แต่ถ้าไม่ทัน ต้องเขียนรายงานกลับไปชี้แจง สาเหตุที่เรียนจบไม่ทันเวลา 2 ปี จริง ๆ ตัวทุน เป็นทุนจากมูลนิธิ ซึ่งล่าช้าไม่ได้เลย ไม่อย่างนั้นจะต้องใช้เงินคืนด้วยตัวเอง

คำถาม: ถ้าสมมติว่าส่งบทความวิจัย (Paper) ดีพิมพ์ แต่ว่าตีพิมพ์ไม่ทัน ส่งผลให้รับปริญญาไม่ทันจะทำอย่างไร

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : อาจจะต้องคุยกับอาจารย์ที่เป็นประธานมูลนิธิอีกที

ประธานกรรมการ : อาจจะต้องวางแผน เพราะการเรียนปริญญาโทไม่เหมือนกับการเรียนปริญญาตรี เรียนครบก็จบ แต่ปริญญาโทต้องส่งบทความวิจัย (Paper) อีก

คำถาม: บทความวิจัย (Paper) ล่าช้าไปถึงเมื่อไหร่ ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ได้ใบตอบรับว่าได้ตีพิมพ์วารสารประจำงานระดับนานาชาติ ก็เหลือสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ และไปนำเสนองานวิจัยปากเปล่าตอนเดือนธันวาคม ซึ่งจริง ๆ ต้องเป็นเดือนตุลาคม แต่เป็นช่วงโควิดเลยเลื่อนไปเป็นเดือนธันวาคม ก็คือต้องจบภายในปีนี้

คำถาม: ราชวิทยาลัยประกาศจบ จะประกาศเป็นรอบ ๆ ทุกเดือนหรือเปล่า ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : อันนี้ไม่แน่ใจ

คำถาม: ในการเรียนในครั้งนี้ ขอเป็นแบบ Open Question ดีกว่า อยากจะพูดอะไรให้คณะกรรมการฟัง เราเป็น Stakeholder เป็นการรับฟังจากนักศึกษา เพื่อนำไปคุยข้อมูลให้อาจารย์อีกด้านหนึ่ง เป็นตัวกลางให้ ทางคณะกรรมการจะได้ระบุข้อ พูดเป็นเชิงบวก เชิงลบ ได้หมดเลย

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ถ้าสำหรับรุ่นแรก ข้อดีของรุ่นแรกก็คือ ได้รับนวัตกรรมใหม่ ๆ เหมือนเทคโนโลยีใหม่ ๆ ของราชวิทยาลัยที่เค้ามอบให้ รุ่นแรกก็จะได้ใช้ก่อน แต่ว่าข้อเสียด้วยความที่เป็นรุ่นแรกเป็นนักศึกษาปริญญาโทครั้งแรก อาจารย์ครั้งแรก ทุกอย่างครั้งแรกหมด ต้องมีการปรับตัวเยอะ เลยทำให้ไม่ใช่แค่โควิดที่ทำให้การเรียนและ วิทยานิพนธ์ (Thesis) ล่าช้า ด้วยอะไรหลาย ๆ อย่าง แต่ของรุ่นน้องจะมีการปรับแก้ไข หลังจากได้รับปัญหาจากรุ่นแรก ที่มี Feedback กลับไป ว่าด้วยอะไรบางอย่างที่ทำให้การทำวิทยานิพนธ์ล่าช้ามาขนาดนี้ จริง ๆ ควรจะจบได้แล้ว เตรียมรับปริญญาได้แล้ว ด้วยความที่เป็นทั้งแรกทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ครั้งแรก ทุกอย่างมันยังไม่มีอะไรรองรับให้เลย ก็ต้องดิ้นรนเยอะอยู่เหมือนกัน

คำถาม: ไม่ใช่แค่คณะ น่าจะเป็นมหาวิทยาลัย และนักศึกษาต้องไปคุยกับทางมหาวิทยาลัยหรือไม่ เพราะมหาวิทยาลัยมีการทำวิทยานิพนธ์มานานแล้ว

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ใช่ค่ะ ทางสถาบันบัณฑิตศึกษากุญชรณ์มีมานานแล้ว แต่ทางวิทยาลัยฯ ราชวิทยาลัยกุญชรณ์ยังไม่มี ก็เลยต้องมาเริ่มใหม่ ส่งผลให้ล่าช้า แทนที่นักศึกษาจะต้องนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ตั้งแต่ปลายปีที่แล้ว ตอนปีช่วงนี้จะต้องสอบปกป้องวิทยานิพนธ์แล้ว กลายเป็นว่านักศึกษาต้อง

นำเสนอโครงงานวิทยานิพนธ์ตอนต้นปีแทน ล่าช้าไปทุกอย่าง กว่าจะขอ Ethic ผ่าน เพราะต้องทำวิจัยในคน แบบฟอร์มต่าง ๆ การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา เลือกหัวข้อการวิจัย ไม่มีแบบฟอร์มให้เลย

คำถาม: ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์มีแค่คณะเดียวหรือที่มีหลักสูตรปริญญาโท ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : โรงเรียนนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ เปิดหลักสูตรปริญญาโทเป็นที่แรก คณะแพทยศาสตร์เพิ่งเปิดหลักสูตรเมื่อปีที่ผ่านมา ทางเราเปิดก่อน ก็เลยทำให้ยังไม่มีแบบฟอร์มอะไรเลย การอบรม IRB (Institutional Review Board) ก็ไม่มีรองรับให้ ต้องไปอบรมเอง เพราะการอัลตราซาวด์ส่วนมากต้องทำในคน เลยต้องหาอบรมเพื่อจะขอยื่น Ethic ได้

คำถาม: นักศึกษาไปไปอบรม IRB (Institutional Review Board) ที่ไหนมา ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : อบรมที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ค่ะ เป็นอบรมออนไลน์

คำถาม: ค่าใช้จ่ายในการอบรม IRB (Institutional Review Board) ไหม ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : อันนี้ไม่มีค่าใช้จ่ายค่ะ

คำถาม: ระยะเวลาในการอบรม IRB (Institutional Review Board) นานไหม ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ใช้เวลาประมาณ 3 วัน คือจะมีเอกสารให้อ่านเป็นไฟล์ PDF และ PowerPoint ให้ศึกษาเอง และทำแบบทดสอบ มี Pretest และ Posttest สามารถศึกษาได้เอง ถ้าหากว่าต้องรอมหาวิทยาลัยมหิดลเปิดหรือรอที่อื่นเปิด อาจจะทำให้ส่ง Ethic ไม่ทันได้ ก็เลยเลือกวิธีอบรมออนไลน์

คำถาม: นอกจาก IRB (Institutional Review Board) แล้วยังมีประเด็นเรื่องอื่นอีกไหม ?

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : พวกแบบฟอร์มต่าง ๆ

คำถาม: ส่วนที่ตัวคณะต้องช่วยนักศึกษามีอะไรบ้าง หลังจากที่นักศึกษา Feedback กลับไปแล้วทำให้เกิดระบบขึ้น

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ปีที่แล้วที่อาจารย์สัมภาษณ์ นักศึกษาจะค้นหารวบรวมสารที่ใช้อ้างอิงในวิทยานิพนธ์ของตนเองไม่ได้เลย คณะก็มีการปรับปรุงโดยการติดต่อประสานงานกับห้องสมุดของราชวิทยาลัย ทางห้องสมุดก็ได้ให้ Data base ซึ่งอาจจะไม่ได้ใหญ่เท่ากับมหาวิทยาลัยใหญ่ ๆ ก็พอจะรองรับได้บ้าง แต่ถ้า Paper ไหนหาที่นี้ไม่เจอ ก็จะขอ Account ของเพื่อน ๆ ค้นหามหาวิทยาลัยมหิดล ก็มีปัญหายอยู่ที่ Data base ไม่กว้างพอ แต่ว่าก็ดีกว่าไม่มีอะไรเลย

คำถาม: ประสบการณ์ของนักศึกษาตอนค้นหาค้นหา Full paper ก็เรื่อง

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ที่ส่ง Full paper ไป ใช้ Reference ทั้งหมด ประมาณ 50 เรื่อง ในการเตรียมงานมีมากกว่า 50 เรื่อง แต่ใช้ในการทำ Full paper ทั้งหมด 50 เรื่อง ที่อ่านแล้วไม่ใช้อีกก็รวม ๆ ประมาณ 60 - 70 เรื่อง

คำถาม: 70 เรื่อง มีกี่เปอร์เซ็นต์ที่เรา

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : น่าจะประมาณ 60-70% แต่ว่าเรื่องไหนที่เกี่ยวข้องกับการแพทย์บางเรื่องไม่มี ก็เลยต้องขอยืม Account ของเพื่อน ๆ ค้นหามหาวิทยาลัยมหิดลที่เค้าเรียนปริญญาโท

ประธานกรรมการ : มีเรื่องของ Database ที่เพิ่มเข้ามาและก็ IRB (Institutional Review Board)

คำถาม: กว่าจะได้หัวข้อวิจัยเข้าไปหรือไม่

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : ก็แอบซำอยู่ คือมีเพื่อนเรียนหลักสูตรปริญญาโท ทั้งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมหิดล พอสัมภาษณ์ประกาศผลแล้ว เค้าน่าจะมีที่ปรึกษาให้เลย แต่ของเราไม่ได้มีที่ปรึกษาให้เลย

คำถาม: มี Feedback กับอาจารย์หรือยัง

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : มี Feedback กับอาจารย์แล้วค่ะ

คำถาม: ปีนี้อาจารย์ให้มีที่ปรึกษาเลยหรือเปล่า

ทรงพล สิทิมงคล + ณัฏชา ธนกิจสมบัติ : มีแล้วครับ/ค่ะ

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : มันก็จะเข้าไป เพราะว่าจริงควรจะมี Progress ตั้งแต่ต้นปี แต่มา Progress ตอนปลายภาคการศึกษา

คำถาม: เรื่อง Research Methodology อาจารย์สอนเมื่อไหร่

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : ของรุ่นแรกเริ่มตอนเทอม 2 ของรุ่นที่ 2 เริ่มเรียนตอนปลายภาคการศึกษา นื่องก็จะไวกว่าประมาณ 1 Step

คำถาม: นักศึกษาทั้ง 2 คนมีโจทย์ในการทำวิทยานิพนธ์หรือยัง ตอนอาจารย์สอน Research Methodology มีโจทย์มาเปิดดูหรือยัง

ทรงพล สิทิมงคล + ณัฏชา ธนกิจสมบัติ : ยังครับ/ค่ะ

ณัฏชา ธนกิจสมบัติ : เพิ่งได้หัวข้อค่ะ

คำถาม: ได้หัวข้อแล้วกลับไปที่เรียนมาแล้วครบไหมคิดว่ามันตอบไหม

ณัฏชา ธนกิจสมบัติ : ยังไม่แน่ใจ ได้มาแล้วหัวข้อยังไม่ได้ลงศึกษา

คำถาม: หัวข้อเป็น Diagnostic Performance หรือเป็นพวกผลลัพธ์ Critical research มันมีประมาณ 7 - 8 ชนิด ของนักศึกษาได้ชนิดอะไรบ้าง

ทรงพล สิทิมงคล + ณัฏชา ธนกิจสมบัติ : Diagnostic ครับ/ค่ะ

คำถาม: อาจารย์สอนเรื่อง Diagnostic Performance ใหม่มั้ย

ทรงพล สิทิมงคล : ใช่ครับ

คำถาม: ประเด็นอื่นมีอะไรเพิ่มไหมนอกจากงานวิจัย อาจารย์ Requirement ใหม่ว่า วิจัยต้องตีพิมพ์ยังงัย ที่ไหน อย่างไร

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : ถ้าเป็นในประเทศไทยต้องเป็น TCI 1 แต่ถ้านานาชาติไม่ได้กำหนดค่ะ และพิมพ์วารสารประจำงานประชุมวิชาการ แต่ต้องเป็น Full paper ไม่ใช่ Abstract

คำถาม: นักศึกษาทั้ง 2 คนรู้จักหรือยังว่า TCI 1 คืออะไร มีที่ Paper คิดว่าจะส่งวารสารฉบับใด

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : นื่องส่งพิมพ์วารสารประจำงานประชุมวิชาการเหมือนกันค่ะ ส่งเป็น Abstract ไปก่อน ไม่รู้ว่าจะทำ Full paper ท้นหรือเปล่า ก็ต้องรอ

ประธานกรรมการ : เพราะว่าของเรา TCI 1 เหมือนกัน แต่ละหัว Requirement ก็ไม่เหมือนกัน ถ้าเราไม่มองตั้งแต่ต้น ทำไปมันยาก มันจะเคือง ในของฝั่งแพทย์เค้าทำแค่งานวิจัยจบ ไม่ต้องส่งมันก็เลยงาน

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : ขอสอบถามได้ไหมคะ สมมติว่ามหาวิทยาลัยอื่นมีคนพิสูจน์อักษรให้นักศึกษาไหมคะ เหมือนกับแกรมม่าภาษาอังกฤษมีหรือไม่คะ

ประธานกรรมการ : ก็แล้วแต่ แต่ละแห่ง อย่างเช่นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒไม่มี นักศึกษาจัดการกันเอง แต่ถ้ามหาวิทยาลัยที่ใหญ่ ๆ หน่อยก็มี แต่ก็จะมีคนรับช่วยเหลือในราคาพิเศษก็มี หรือบางหน่วยงานก็ไม่มีค่าใช้จ่ายช่วย ๆ กันไป แล้วแต่จำนวนมากน้อย

คำถาม: แต่อาจารย์คิดว่าเรื่องหนึ่งที่สำคัญคือเรื่องของการคัดลอกผลงาน (Plagiarism) ได้เช็คหรือไม่ และรู้หรือไม่ว่าจะต้องแก้ไขยังไง

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : เรื่องนี้ยังไม่รู้เลยคะ ไม่มีโปรแกรม ไม่รู้ว่ามีการให้ตรวจสอบหรือไม่

ประธานกรรมการ : ต้องถามอาจารย์เพราะเรื่องนี้เรื่องใหญ่ ผมเองก็ยังไม่ได้คุยกับอาจารย์ ต้องเตรียม ไม่อย่างนั้นบางหัวข้อต้องเช็คมาก่อน แล้วแต่ บางแห่งก็ได้ซีเรียส ในประเทศไทยอาจจะยังไม่ได้ซีเรียสมา แต่ต่างประเทศซีเรียส

คำถาม: ประเด็นการเรียนการสอนเป็นอย่างไรบ้าง การฝึกปฏิบัติงาน

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : หนักใจเรื่องวิทยานิพนธ์ เพราะว่ามันมีข้อกำหนดที่ทราบของราชการอะคะ ถ้าไม่ใช่เรื่องวิทยานิพนธ์ เรื่องของการเรียนการสอน ส่วนตัวคิดว่าอาจารย์ที่นี้ค่อนข้างใส่ใจ และอยากให้เราได้ในสิ่งที่เราตั้งใจในการมาเรียน ในแต่ละคนก็มีจุดประสงค์ไม่เหมือนกัน ระหว่างทาง สมมติว่าเกิดทั้งในด้านความรู้และทักษะ อาจารย์ก็สอนควบคู่กันไป สามารถถามอาจารย์ได้ตลอด คิดว่าทักษะยังไม่ได้เก่งมาก จะพัฒนาไปเรื่อย ๆ และอาจารย์ก็มีเวลาสอนได้

ทรงพล สิทธิมงคล : เช่นเดียวกับหมอสิ อาจารย์ใส่ใจ คอยดูแล ส่วนตัวผมไม่มีพื้นฐานอะไรมาเลย อาจารย์คอยแนะนำว่าควรอ่านหนังสืออะไร ทำอะไร เรื่องการฝึกฝน อาจารย์คอยดูว่าควรทำตรงไหน ว่าทำได้หรือไม่ได้ ประมาณนั้น

คำถาม: เรียนด้านทักษะด้านอัลตราซาวด์ไปกี่ด้าน

ทรงพล สิทธิมงคล : ครบแล้วครับอาจารย์

คำถาม: ในแต่ละวิชาที่จะจบ อาจารย์ให้เราฝึกฝนยังไง ถึงจะบอกได้ว่าเราทำเรื่องนี้ไปแล้ว

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : สอนทั้งในด้านวิชาการกับด้านทักษะ อาจารย์จะให้เลือกคนเข้ามาอัลตราซาวด์และมี Check list มาสอบกับอาจารย์เป็นส่วน ๆ เช่น Abdominal หรือ Whole abdominal อาจารย์ก็จะนัดสอบ

คำถาม: อย่างเช่นเรื่อง Abdominal อาจารย์สอบกี่เคส

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : คือจะมีเก็บเคส เป็น Logbook ว่าทำเคสอัลตราซาวด์ได้กี่คน และจะมีสอบ Lab ท้ายคาบ Check list เช่น เป็นไขมันพอกตับ (Fatty liver) ต้องอัลตราซาวด์เห็นอะไรบ้าง วินิจฉัยยังไง ให้อาจารย์เข้าใจได้บ้าง กายวิภาคส่วนไหน

คำถาม: ก่อนหน้าที่อาจารย์เริ่มสอน ได้บอกสิ่งเหล่านี้กับนักศึกษาก่อนไหม และเรียนจบแล้วต้องสอบอะไร

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : อาจารย์จะให้ Check list มาดูก่อนสอบ แต่ไม่ได้บอกตั้งต้นชั่วโมง ประมาณว่านัดสอบอัลตราซาวด์เรื่องนี้ อาจารย์จะให้ check list มาดูก่อนประมาณ 2 วัน

คำถาม: Orientation ของแต่ละรายวิชา อาจารย์ได้ Orientate อะไรกันบ้าง

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : อาจารย์จะแจ้งล่วงหน้าทุกครั้งที่จะเริ่ม Part ใหม่ ๆ เช่น part นี้จะต้องมีการสอบข้อเขียนวันไหน สอบปฏิบัติวันไหน ให้เตรียมตัวมาก่อน

คำถาม: มีสุดท้ายอะไรไหมที่อาจารย์ไม่ได้บอก

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ส่วนใหญ่ไม่มี มีแต่ส่วนใหญ่จะเพิ่ม extra ขึ้นมาบ้าง เช่น คุณเก็บเคสครบตามกำหนด 30 เคสแล้ว แต่ทักษะยังไม่ได้ อาจารย์จะขอเพิ่ม

คำถาม: อาจารย์มีเป็นเอกสารแจ้งหรือไม่ว่าปลายภาคการศึกษาจะสอบแบบนี้หรือบอกเป็นปากเปล่า

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ตอนแรกเข้ามามีคู่มือ รายละเอียดที่ให้ทำไม่ได้เขียนบอกไว้ แต่เปอร์เซ็นต์การให้คะแนนระหว่างทำมีเขียนบอกไว้

คำถาม: มีอะไรที่จะบอกให้เพิ่มเติม ให้อาจารย์เตรียมการเกี่ยวกับเรื่องเหล่านี้ คิดว่าน้องเข้ามาแล้วจะสับสนแบบเราไหม

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : อาจารย์เตรียมตัวขึ้นเยอะแล้วค่ะ หลังจากนักศึกษา มาปรับเยอะ อาจารย์ก็ปรับตัวขึ้นเยอะแล้วค่ะ อาจารย์มีแผนที่ดีขึ้นเยอะแล้วค่ะ ไม่ใช่แบบอยากทำก็ทำเหมือนแรก ๆ มีการบอกกล่าวให้เข้าใจก่อน ไม่ใช่อยากทำอะไรก็ทำ เดียวนี้ไม่มีแล้วค่ะ

คำถาม: นักศึกษาคนไหนบ้างที่ได้เข้าโครงการ Train the trainer

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : ทุกคนเลยคะ อยู่ที่ว่าใครจะได้เข้าคอร์สไหนคะอาจารย์

คำถาม: เราคิดว่าเราเข้าไปแล้วเราได้อะไร

พันธุจริย หิรัญรัตน์ : Train the trainer จะแบ่งเป็น 2 ส่วนคะ จะเป็นส่วนที่เป็นการศึกษาและส่วนที่เป็น subspecialty เค้านะมาสอนเด็กว่าเราควรจะมีประเมินระดับของผู้เรียนให้สอดคล้องวิธีการสอนของแต่ละคน และการให้ผลย้อนกลับให้กับผู้เรียนด้วยสีหน้า น้ำเสียงกับผู้เรียนยังไง ส่วนที่เป็น subspecialty สมมติเราเชิญผู้เชี่ยวชาญด้านสูติ เราจะได้เทคนิคต่าง ๆ จากคนที่ทำอัลตราซาวด์สูติจากต่างประเทศ ว่าเขายังไงบ้าง มีเทคนิคอย่างไร ประมาณนั้นก็คือจะได้เรียน 2 ส่วนควบคู่กันไป แล้วแต่ว่าจะได้เข้าคอร์สไหน

คำถาม: เราคิดว่าเราเข้าไปแล้วเราเอาอะไรมาใช้ได้อีก

ทรงพล สิทิมงคล : คิดว่าได้ทักษะครบอาจารย์ ได้ทักษะเพิ่มขึ้นจากเดิมที่เราพอมีอยู่บ้างแล้ว เรามาตรวจคนไข้ดีขึ้น

คำถาม: โครงการ Train the trainer มีการสอนเกี่ยวกับครูผู้สร้างให้ไหม รู้จักไหมครูผู้สร้างคืออะไร?

ทรงพล สิทิมงคล : ครูผู้สร้างเป็นเหมือนต้นแบบการถ่ายทอดความรู้ต่อไปในอนาคตให้คนอื่นได้เรียนรู้เพิ่มเติม

คำถาม: จะต้องมีความรู้อะไรบ้าง

ทรงพล สิทิมงคล : มีจิตวิทยาความเป็นครู ทักษะในการถ่ายทอดความรู้สูง สามารถถ่ายทอดความรู้ได้

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ที่สำคัญจะต้องมีความรู้ถ่ายทอดให้น้อง ๆ ต้องเข้าใจน้องแต่ละคน ไม่ใช่เป็นแค่อาจารย์ อาจจะเป็นทั้งพ่อ แม่ พี่ น้องให้นักศึกษาด้วย อาจจะช่วยทุกเรื่องไม่ได้ แต่สามารถช่วยแนะนำทางออกให้

ประธานกรรมการ : ก็ไม่รู้ว่าครูผู้สร้างคืออะไร แต่ถ้าที่ มศว. คำเรียกว่า ปราชญ์ผู้ทรงศีล

คำถาม: มีอะไรที่คิดว่าที่นี้ต้องมีการเปลี่ยนแปลงบางเรื่องบางราว

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ที่จะมีการเปลี่ยนแปลงเลย ก็คือสถานที่ใหม่ที่กำลังจะย้ายไป ยังไม่ได้เห็นตอนที่เสร็จสมบูรณ์ ก็คิดว่าน่าจะมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับสถานที่ และระบบการดูแล เพราะว่าเรามีส่วน Service คนไข้ด้วย และก็มีการเรียนการสอนไปด้วย บางทีคนไข้ยังไม่เข้าใจว่า ที่นี้คืออะไร ทำไมถึงมีนักศึกษา ทำไมต้องให้นักศึกษาทำก่อน ทำไมหมอไม่ทำ อันนี้อาจจะต้องเป็นความท้าทายอยู่เหมือนกันที่จะต้องอธิบายหรือโฆษณาให้ประชาชนทั่วไปที่รับบริการได้รับทราบ

คำถาม: อาจารย์ได้พูดเกี่ยวกับ Critical thinking รู้สึกไหมว่าเรามี Critical thinking ลองอธิบาย

พันจรรย์ หิรัญรัตน์ : เหมือนเราไม่ได้ทำอัลตราซาวด์อย่างเดียว เราสามารถอธิบายการเกิดโรคหรือเราสามารถอธิบายให้ผู้เข้ารับการตรวจเข้าใจ และสามารถต่อยอดไปได้ว่า เราควรจะแนะนำให้คนไข้ไปพบแพทย์ผู้เชี่ยวชาญด้านไหนต่อ ไม่ได้แค่แบบอัลตราซาวด์ถ่าย ๆ ภาพแล้วก็จบ ก็สามารถคิดต่อยอดได้ว่าควรจะแนะนำอย่างไรบ้าง ที่ไม่ทำให้คนไข้กังวล

ทรงพล สิทิมงคล : การทำบริการคนไข้ เราเห็นรอยโรคบางอย่าง เราสามารถนำรอยโรคไปเป็นแนวทางในการทำวิทยานิพนธ์ในอนาคตได้ เหมือนเป็นการต่อยอดเพิ่มเติม หาความรู้เพิ่มเติมจากรอยโรคนั้น ๆ ครับ

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : ก็คิดว่าเวลาที่เรารเรียนไม่เข้าใจ ไม่ว่าจะเป็นด้านเนื้อหาความรู้หรือว่าทักษะเวลาที่ถามคำถามกับอาจารย์ อาจารย์มักจะตอบกลับมาแบบไม่ใช่คำตอบ มักจะตอบให้เราได้คิดเอง และไปค้นคว้าหาเองและกลับมาตอบอาจารย์อีกที เพราะอาจารย์ไม่ได้ป้อนให้เรา แต่อาจารย์ฝึกให้เราคิดเอง มีการวิเคราะห์กับอาจารย์ว่ามันเป็นมาอย่างไร

ประธานกรรมการ : คำว่า Critical thinking คำศัพท์ภาษาไทยคงไม่มี มันแปลว่าความคิดเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ก่อให้เกิดแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อจัดการกับปัญหาได้

คำถาม: ประสบการณ์ที่ได้จากโรงพยาบาลนี้เพียงพอไหม เคสเพียงพอไหม

พันธุจริย์ หิรัญรัตน์ : หมายถึงว่าเคสที่เรา Service กันที่นี่ใช้ไหมคะ

ประธานกรรมการ : เคสที่ให้ความรู้สำหรับการเรียน เพราะอาจารย์บอกที่นี่เป็นที่เรียน รู้สึกว่าทักษะที่ได้จากที่นี่พอหรือไม่

พันธุจริย์ หิรัญรัตน์ : บางส่วนอาจจะยังไม่พอ อย่างเช่น ช่องท้อง, ไทรอยด์ หลอดเลือดบางส่วนค่อนข้างจะเพียงพออยู่ แบ่งกระจายกันทำได้เกือบทุกคน แต่บางส่วนของเกี่ยวกับกระดูกและกล้ามเนื้อหรือสูติ-นรีเวช ยังไม่มีเคสให้เก็บหรือให้ดูได้เยอะเท่าไร อาจจะหาข้างนอก

คำถาม: สำหรับหมอนัชชาคิดว่าแบบนี้เพียงพอไหม

ณัชชา ธนกิจสมบัติ : คิดว่าเพียงพอและละเอียดกว่าที่เราอยากได้ด้วยซ้ำ

ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสัตวภาพการแพทย์
ประจำปีการศึกษา 2562



ราชวิทยาลัย
อุบลราชธานี

คำสั่งราชวิทยาลัยอุบลราชธานี

ที่ ๒๓๓๓/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ ด้านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.๒๕๖๑ สอดคล้องตามนโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ

อาศัยอำนาจตามความใน ข้อ ๔ แห่งระเบียบราชวิทยาลัยอุบลราชธานี ว่าด้วยการบริหารงานวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ (แก้ไขครั้งที่ ๑ พ.ศ.๒๕๖๒) จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีรายชื่อดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. รองศาสตราจารย์ ดร.ยุวดี รอดจากภัย | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรวิทย์ อิงคเดชะ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๔. นางปาริชาติ เพชรวิเศษ | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๕. นางสาวพรรัตน์ สบายกาญจน์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

มีอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. ศึกษา และวิเคราะห์รายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ เพื่อให้คำแนะนำ และชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ
๒. ตรวจสอบประเมิน และวิเคราะห์ข้อมูล ในการตรวจสอบประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์
๓. วิเคราะห์จุดเด่น และประเด็นที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษา ในแต่ละองค์ประกอบ และ ในภาพรวม
๔. วิเคราะห์ สรุปผลการประเมิน และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์ เพื่อนำไปวางแผนพัฒนาคุณภาพ ในการศึกษาถัดไป
๕. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๓ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

นิธิ มหานนท์

(ศาสตราจารย์ นายแพทย์นิธิ มหานนท์)

เลขาธิการราชวิทยาลัยอุบลราชธานี

และรักษาการอธิการบดีวิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ

ภาคผนวก ค

กำหนดการ

กำหนดการโครงการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์

คณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ

วิทยาลัยวิทยาศาสตร์การแพทย์เจ้าฟ้าจุฬาภรณ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒

วันจันทร์ที่ ๑๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมโรงเรียนนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ คณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ

ศูนย์การแพทย์จุฬาภรณ์เฉลิมพระเกียรติ โรงพยาบาลจุฬาภรณ์

- เวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมวางแผนการตรวจเยี่ยม กำหนดประเด็นและรายการข้อมูล ที่ต้องการตรวจสอบ
- ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น. - ศาสตราจารย์ แพทย์หญิงจิรพร เหล่าธรรมทัศน์ คณบดีคณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนนักอัลตราซาวด์ทางการแพทย์ นำเสนอรายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์
- ๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๐ น. คณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒
- ๑๐.๑๐ - ๑๒.๐๐ น. สัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย
- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - สัมภาษณ์นักศึกษา
- ๑๓.๐๐ - ๑๔.๐๐ น. ตรวจเยี่ยมสถานที่ (ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการและห้องสมุด)
- ๑๔.๐๐ - ๑๕.๓๐ น. คณะกรรมการประเมินฯ ตรวจสอบข้อมูลและหลักฐานอ้างอิงในรายงานการประเมินตนเอง
- ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. - คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยวาจา
- เสร็จสิ้นการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ : - เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๐.๔๕ น. และเวลา ๑๔.๓๐ - ๑๔.๔๕ น. รับประทานอาหารว่าง

- เวลา ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. รับประทานอาหารกลางวัน

- กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการตรวจประเมินฯ



ศาสตราจารย์ แพทย์หญิง จิรพร เหล่าธรรมทัศน์ คณบดีคณะเทคโนโลยีวิทยาศาสตร์สุขภาพ
กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาสหภาพการแพทย์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์สุรเชษฐ์ สิริพงษ์สกุล ประธานหลักสูตรฯ นำเสนอ
รายงานการประเมินตนเอง และคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตรวจเยี่ยมห้องปฏิบัติการหลักสูตร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายแพทย์วิศาล มหาสิทธิวัฒน์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพฯ
สรุปผลการประเมินคุณภาพฯ และถ่ายภาพเป็นที่ระลึกร่วมกัน