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**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1.ข้อมูลเบื้องต้น**

งานวิจัยเรื่องที่...........................................................................................................................................................

ชื่อเรื่อง......................................................................................................................................................................

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)..........................................................................................................................

วิธีเผยแพร่ 🞎 บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ 🞎 บทความวิจัยในหนังสือ

🞎 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 🞎 เว็บไซต์

🞎 หนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings)

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ............................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหนงระดับ............................โดยวิธี........................ในสาขาวิชา......................................รหัส..............

อนุสาขา..................................................................................รหัส..............................................................................

**2.** **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ: 5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. มีวัตถุประสงค์การวิจัยที่ชัดเจน |  |  |  |  |  |
| 2. มีการออกแบบการวิจัยที่เหมาะสม ถูกต้อง |  |  |  |  |  |
| 3. มีการวิเคราะห์และอภิปรายผลที่ถูกต้องเหมาะสม |  |  |  |  |  |
| 4. สรุปผลการวิจัยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไมสับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามติดตามเนื้อหาของผลงานไดโดยสะดวกและมีการใช้ภาษาที่ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น |  |  |  |  |  |
| 5. เสริมสร้างความรูและเป็นประโยชนต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถ นำไปประยุกต์ไดอย่างแพรหลาย |  |  |  |  |  |
| 6. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแลว |  |  |  |  |  |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือไปปฏิบัติได |  |  |  |  |  |
| 8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรูใหม่ |  |  |  |  |  |
| 9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง |  |  |  |  |  |
| 10. มีการเผยแพร่ผลงานในวงวิชาการ/วิชาชีพ ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |
| **รวมคะแนน** |  |  |  |  |  |
|  | | | | |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยูในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 ดีเด่น (45-50 คะแนน) 🞎 ดีมาก (40-44 คะแนน)

🞎 ดี (35-39 คะแนน) 🞎 พอใช้ (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

....................................................................................................................................................................................

....................................................................................................................................................................................

....................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ...................................................................

(..............................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

วันที่...............เดือน........................................พ.ศ....................

**\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน**

**โดยวิธีปกติ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดี**

2. ตำแหน่งศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดีมาก**

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดีเดน**

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดีมาก**

**โดยวิธีพิเศษ**

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดีมาก**

2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูใน**ระดับดีเดน**