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ก.พ.ว 03/6

**แบบประเมินคุณภาพผลงานนวัตกรรม**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

 1.1 ผลงานนวัตกรรม สิ่งที่ประยุกต์สร้างสรรค์ ดัดแปลง และคิดขึ้นมาใหม่ ซึ่งครอบคลุม แนวคิด หลักปฏิบัติ ระบบ กระบวนการ ที่นำมาใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ

1.2 การเผยแพร่การจดสิทธิบัตร หน่วยงานที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือนำไปสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ฯ

 🞎 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 🞎 อนุสิทธิบัตร
 🞎 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ 🞎 อื่นๆ

 1.3 สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน...............................(%)

 🞎 ร่วมคิด 🞎 ร่วมออกแบบ

 🞎 ร่วมประดิษฐ์ 🞎 ร่วมพัฒนาและวิจัย

 🞎 ร่วมอื่นๆ

ชื่อผู้ขอกำหนดตำ**.**แหน่งทางวิชาการ.....................................................................................................................

ขอกำหนดตำแหนงระดับ............................โดยวิธี..................ในสาขาวิชา......................................รหัส..............

อนุสาขา...........................................................................รหัส..............................................................................

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพงานนวัตกรรม (ข้อละ 5 คะแนน)**

หมายเหตุ: 5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพงานนวัตกรรม** | **คะแนน** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. เป็นวิธีการใหม่ทั้งหมดหรือเกิดจากการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงวิธีการเดิม  |  |  |  |  |  |
| 2. ผลงานนวัตกรรมเป็นสิ่งใหม่ทั้งหมดหรือบางส่วน  |  |  |  |  |  |
| 3. มีการนำวิธีการจัดระบบ ( System Approach) มาใช้พิจารณาองค์ประกอบทั้งส่วนข้อมูลที่ใช้เข้าไปในกระบวนการและผลลัพธ์ให้เหมาะสมก่อนที่จะทำการเปลี่ยนแปลง |  |  |  |  |  |
| 4. มีการพิสูจน์ด้วยการวิจัยหรืออยู่ระหว่างการวิจัยว่าจะช่วยให้ดำเนินงานบางอย่าง  มีประสิทธิภาพสูงขึ้น |  |  |  |  |  |
| 5. ยังไม่เป็นส่วนหนึ่งของระบบในปัจจุบัน กล่าวคือหากวิธีการนั้น ๆ ได้รับการนำเอา ไปใช้อย่างกว้างขวางโดยทั่วไปแล้ว และวิธีการนั้นมีประสิทธิภาพก็จะถือว่าวิธีการนั้นๆ นับเป็นเทคโนโลยี |  |  |  |  |  |
| 6. การเผยแพร่การจดสิทธิบัตร หน่วยงานที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์หรือนำไปสู่การผลิตเชิงพาณิชย์ ฯลฯ |  |  |  |  |  |
| 7. ผลงานนวัตกรรมเป็นประโยชน์ต่อสังคมและส่งผลให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรมประจักษ์ต่อสาธารณะ |  |  |  |  |  |
| 8. เสริมสร้างความรูและเป็นประโยชนต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถนำไปประยุกต์ไดอย่างแพรหลาย |  |  |  |  |  |
| 9. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรูใหม่ |  |  |  |  |  |
| 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยูในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

 🞎 ดีเด่น (45-50 คะแนน) 🞎 ดีมาก (40-44 คะแนน)

 🞎 ดี (35-39 คะแนน) 🞎 พอใช้ (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

🞎 พบการละเมิด 🞎 ไม่พบการละเมิด

**5. ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

..........................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.......................................................

(.......................................................)

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

 🞎 โดยวิธีปกติ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดี

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์

 2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 🞎 โดยวิธีพิเศษ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน