ก.พ.ว. 04

****

**สรุปผลการพิจารณาของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ**

**และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ**

คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรม และจรรยาบรรณ ทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ / เมื่อวันที่ ประเมินผลงานทางวิชาการของ ซึ่งขอแต่งตั้งตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ) ในสาขาวิชา โดยวิธี แล้วเห็นว่า

 1. งานวิจัย จำนวน เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน เรื่อง ได้แก่

 1.1 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

 1.2 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

 2. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น จำนวน เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

จำนวน เรื่อง ได้แก่

 2.1 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

 2.2 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

 3. งานแต่งหรือเรียบเรียงตำราหรือหนังสือ จำนวน เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน เรื่อง ได้แก่

 3.1 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

 3.2 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

4. บทความทางวิชาการ จำนวน เรื่อง มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด จำนวน เรื่อง ได้แก่

 4.1 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

4.2 .

 .

 ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงาน ร้อยละ มีคุณภาพอยู่ในระดับ .

5. ผลงานทางวิชาการที่ได้รับการอ้างอิง หมายถึง มีผลงานทางวิชาการเป็นที่เชื่อถืออย่างกว้างขวางมีผู้นำไปอ้างอิงในวารสาร ตำรา หรือหนังสือที่เชื่อถือได้ในวงวิชาการ

 5.1 นิพนธ์ต้นฉบับ .

 อ้างอิงใน 1. .

 2. .

 5.2 นิพนธ์ต้นฉบับ .

 อ้างอิงใน 1. .

 2. .

6. เป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับนับถือในวงวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชานั้นๆ เช่น การได้รับรางวัลทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญไปเสนอผลงานทางวิชาการ หรือการได้รับเชิญเป็นที่ปรึกษาเฉพาะด้าน เป็นต้น

 6.1 .

 6.2 .

 6.3 .

(ผลงานทางวิชาการทุกประเภท ให้เสนอโดยเขียนตามหลักการเขียนเอกสารอ้างอิงอันประกอบด้วย

ชื่อผู้แต่ง ปี พ.ศ. ชื่อเรื่อง แหล่งพิมพ์ จำนวนหน้า เป็นต้น)

(ในกรณีที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ให้ผู้เขียนร่วมส่งหลักฐานรับรองว่า มีส่วนร่วมในผลงานเท่าใด มาประกอบการพิจารณาด้วย)

7. ผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีทิศทางการศึกษาหรือวิจัยในเรื่องต่างๆ ดังนี้

🞎 สอดคล้องกับศักยภาพหรือทรัพยากรของแต่ละพื้นที่ และก่อให้เกิดประโยชน์และการพัฒนาประเทศ

🞎 เท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงของบริบทโลก

🞎 เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

🞎 พัฒนาและส่งเสริมชุมชนหรือสังคมให้มีความเข้มแข็ง

🞎 ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงวิชาการ

 โดยสรุป ที่ประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการ และจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการของ ซึ่งขอแต่งตั้งตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ) ในสาขาวิชา มีมติด้วยคะแนนเสียง เห็นว่า(นาย/นาง/นางสาว)

 🞎 สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ) โดยมีสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ (ประกอบด้วย: ผลงานมีเนื้อหาเกี่ยวกับเรื่องอะไร ผลที่ได้รับการนำไปใช้ประโยชน์ และแสดงให้เห็นถึงความเชี่ยวชาญอย่างไร) ดังนี้

 .

 .

 .

 .

 🞎 ไม่สมควรได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง (ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ รองศาสตราจารย์/ ศาสตราจารย์/ศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ) โดยมีสรุปผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ดังนี้

 .

 .

 .

 .

ลงชื่อ

( )

 ประธานคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

ลงชื่อ

( )

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

ลงชื่อ

( )

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

ลงชื่อ

( )

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

ลงชื่อ

( )

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ