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ก.พ.ว. 03/7

**แบบประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1. ข้อมูลเบื้องต้น**

ผลงานงานที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ที่เกิดขึ้นโดยความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา ที่สามารถประเมินได้เป็นรูปธรรมโดยประจักษ์ต่อสาธารณะ

ชื่อผลงาน.............................................................................................................................................................

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน.................................................. (%)

🞎 การจัดนิทรรศการหรือการจัดแสดง 🞎 ประชุม เสวนา

🞎 บทความทางวิชาการ 🞎 การเผยแพร่ทางเครือข่ายอินเตอร์เน็ต

🞎 นำเสนอที่ประชุมทางวิชาการ 🞎 การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ

ชื่อผู้ขอแต่งตั้งตำ.แหน่งทางวิชาการ.......................................................................................................................

ขอแต่งตั้งตำแหนง....................................................................................ในสาขาวิชา..........................................

🞎 โดยวิธีปกติ ( 🞎 วิธีที่หนึ่ง  🞎 วิธีที่สอง )

🞎 โดยวิธีพิเศษ

**2. ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ: 5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพผลงานทางวิชาการรับใช้สังคม** | **คะแนน** | | | | |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. ความสำคัญของปัญหาที่นำไปสู่การดำเนินการ |  |  |  |  |  |
| 2. การมีส่วนร่วมและการยอมรับของสังคมเป้าหมาย |  |  |  |  |  |
| 3. กระบวนการที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง |  |  |  |  |  |
| 4. ความรู้ความเชี่ยวชาญที่ใช้ในการทำให้ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง |  |  |  |  |  |
| 5. การคาดการณ์สิ่งที่จะตามมาหลังจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |  |  |  |  |  |
| 6. ผลลัพธ์หลังจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น |  |  |  |  |  |
| 7. แนวทางการติดตามและธำรงรักษาพัฒนาการที่เกิดขึ้นให้คงอยู่ต่อไป |  |  |  |  |  |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยู่ในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

🞎 ดีเด่น (29-35 คะแนน) 🞎 ดีมาก (22-28 คะแนน)

🞎 ดี (15-21 คะแนน) 🞎 พอใช้ (ต่ำกว่า 14 คะแนน)

**4. ความเห็นเกี่ยวกับจุดเด่นหรือบกพรองของงานที่ประเมิน และ/หรือควรให้แก้ไขหรือทำ เพิ่มเติมตามหลักเกณฑ์ที่ประเมินข้างต้น**............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.......................................................

(.......................................................)

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

🞎 โดยวิธีปกติ

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดี

2. ตำแหน่งศาสตราจารย์

2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน

🞎 โดยวิธีพิเศษ

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน