****

ก.พ.ว. 03/4

**แบบประเมินคุณภาพงานวิจัย**

**สำหรับกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการฯ**

**1.ข้อมูลเบื้องต้น**

งานวิจัยเรื่องที่.....................................................................................................................................................

ชื่อเรื่อง................................................................................................................................................................

สัดส่วนการมีส่วนร่วมในผลงาน (%)....................................................................................................................

 วิธีเผยแพร่ 🞎 บทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ 🞎 บทความวิจัยในหนังสือ

 🞎 รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ 🞎 เว็บไซต์

 🞎 หนังสือประมวลผลการประชุมวิชาการ (Proceedings)

ชื่อผู้ขอแต่งตั้งตำ**.**แหน่งทางวิชาการ............................................................................................................................

ขอแต่งตั้งตำแหนง..........................................................................................ในสาขาวิชา.........................................

 🞎 โดยวิธีปกติ ( 🞎 วิธีที่หนึ่ง  🞎 วิธีที่สอง )

 🞎 โดยวิธีพิเศษ

**2.** **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** (ข้อละ 5 คะแนน)

หมายเหตุ: 5 คะแนน = ดีมาก, 4 คะแนน=ดี, 3 คะแนน= ค่อนข้างดี, 2 คะแนน=พอใช้, และ 1 คะแนน=ควรปรับปรุง

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** | **คะแนน** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 1. กระบวนการวิจัยถูกต้องและเหมาะสมทุกขั้นตอน (มีวัตถุประสงค์/ สมมติฐาน/ ขอบเขต/ ขั้นตอนดำเนินงาน/ ทฤษฎีที่ใช้เหมาะสม) |  |  |  |  |  |
| 2. การวิเคราะห์ผลที่ถูกต้องและเหมาะสม |  |  |  |  |  |
| 3. การนำเสนอและเรียบเรียงเนื้อหาสาระที่ชัดเจนตามลำดับขั้นตอน ไมสับสน สามารถทำให้ผู้อ่านติดตามติดตามเนื้อหาของผลงานไดโดยสะดวกและมีการใช้ภาษาที่ ชัดเจนถูกต้องตามหลักภาษาตลอดจนมีความเชื่อมโยงของประเด็น |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **ผลการพิจารณาคุณภาพงานวิจัย** | **คะแนน** |
| **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |
| 4. เสริมสร้างความรูและเป็นประโยชนต่อวงวิชาการอย่างกว้างขวาง หรือสามารถ นำไปประยุกต์ไดอย่างแพรหลาย |  |  |  |  |  |
| 5. แสดงความรู้ใหม่ที่ลึกซึ้งกว่างานเดิมที่เคยมีผู้ศึกษาแลว |  |  |  |  |  |
| 6. แสดงความก้าวหน้าทางวิชาการ |  |  |  |  |  |
| 7. สามารถนำไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงหรือไปปฏิบัติได |  |  |  |  |  |
| 8. มีความคิดริเริ่ม และเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการตลอดจนเป็นการสร้างองค์ความรูใหม่ |  |  |  |  |  |
| 9. ก่อให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการในระดับสูง |  |  |  |  |  |
| 10. เป็นที่เชื่อถือยอมรับในวงวิชาการ หรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือ ระดับนานาชาติ |  |  |  |  |  |

**3. สรุปผลการพิจารณาประเมินคุณภาพผลงานโดยรวมอยูในเกณฑ์**

คะแนนรวม..........................คะแนน

 🞎 ดีเด่น (45-50 คะแนน) 🞎 ดีมาก (40-44 คะแนน)

 🞎 ดี (35-39 คะแนน) 🞎 พอใช้ (ต่ำกว่า 35 คะแนน)

**4. ความคิดเห็นเพิ่มเติม**

............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

ลงชื่อ.......................................................

(.......................................................)

 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ

\*หมายเหตุ: เกณฑ์การตัดสิน

 🞎 โดยวิธีปกติ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดี

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์

 2.1 โดยวิธีที่หนึ่ง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2.2 โดยวิธีที่สอง จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน

3. ตำแหน่งศาสตราจารย์เชี่ยวชาญพิเศษ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 🞎 โดยวิธีพิเศษ

 1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีมาก

 2. ตำแหน่งศาสตราจารย์ จะต้องมีคุณภาพผลงานอยูในระดับดีเดน